

# ПРАВО И ДОСТОИНСТВО

№5 [76] сентябрь-октябрь 2008

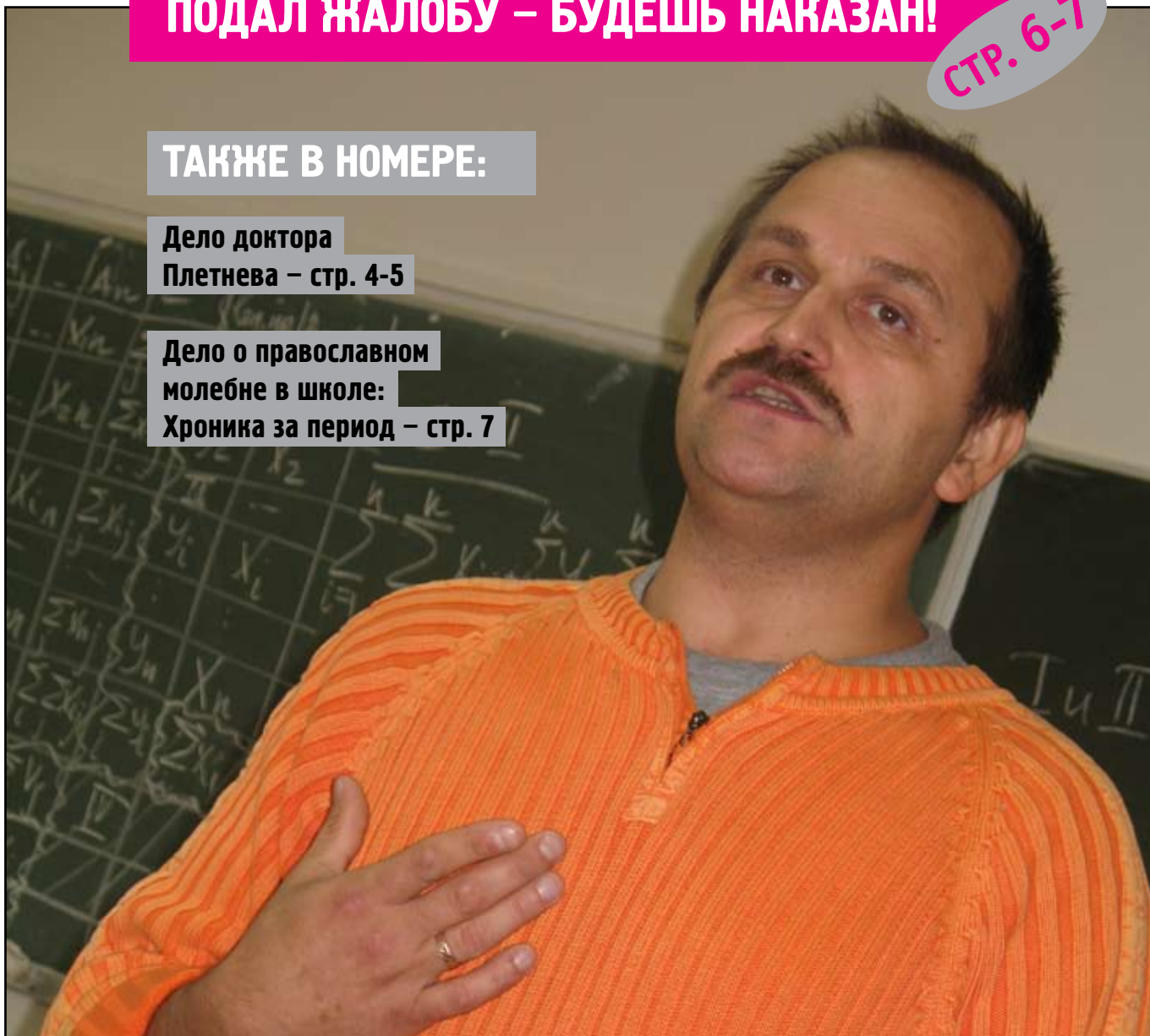
**ПОДАЛ ЖАЛОБУ – БУДЕШЬ НАКАЗАН!**

**СТР. 6-7**

**ТАКЖЕ В НОМЕРЕ:**

**Дело доктора  
Плетнева – стр. 4-5**

**Дело о православном  
молебне в школе:  
Хроника за период – стр. 7**

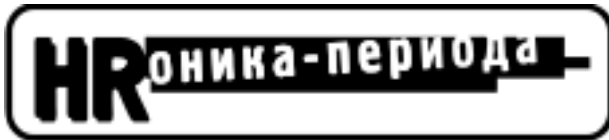


## **Мой блог – моя крепость!**

19 сентября на историческом факультете Воронежского государственного университета (ВГУ) состоялась лекция члена правления Международного правозащитного общества «Мемориал», историка и правозащитника Игоря Сажина «Мой блог – моя крепость?».

Ее организовали международное Молодежное правозащитное движение (МПД), Межрегиональная правозащитная группа и преподаватель ВГУ Роман Савенков. Студенты – будущие политологи и журналисты обсудили проблемы публичности и свободы слова в Интернете, а также проблемные случаи в правоприменительной практике, в частно-

сти, дело сыктывкарского блоггера Саввы Терентьева, осужденного на год условно за комментарий, оставленный на сервисе онлайн-дневников Livejournal.com. По словам И.Сажина, проблемы, связанные с новыми информационными технологиями и свободой выражения мнения, только начинаются, и решать их предстоит молодому поколению.



## В Белгороде открылись две общественные приемные областной Общественной палаты

Об этом на очередном заседании объявил председатель совета палаты Виктор Овчинников. На вопросы граждан будут отвечать девять членов совета палаты. В планах – создание сайта региональной ОП.

На заседании обсуждались и другие актуальные вопросы. С просьбой оказать содействие в усилении контроля за соблюдением прав человека в местах заключения к белгородским правозащитникам обратилась Общественная палата РФ. На заседании был определен состав рабочей группы, которая будет курировать это направление в Белгородской области. Кроме того, были названы имена членов палаты, которые войдут в состав межведомственной комиссии по государственной регистрации некоммерческих организаций и контролю за их деятельностью.

## Общественная палата Тамбовской области второго состава

3 октября в администрации Тамбовской области пройдет общее собрание первых двух третей Общественной палаты Тамбовской области второго состава. Им предстоит рассмотреть и утвердить проект обращения о приеме в члены Общественной палаты 30 представителей общественности от муниципальных образований – по одному представителю от городского округа, муниципального района. Формирование нового состава Общественной палаты Тамбовской области началось еще летом 2008 года. 29 июля были утверждены кандидатуры 30 граждан, имеющих особые заслуги перед государством и обществом, для включения в состав первой трети Общественной палаты. Затем они тайным голосованием избрали еще 30 представителей региональных общественных и некоммерческих организаций.

## Конференция «Эволюция прав и возможностей россиянок: от I съезда женщин 1908 года – к стратегии 2020 года»

19-20 сентября в Воронеже прошла конференция, среди целей которой было определение основных ориентиров участия женщин в реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. В мероприятии приняли участие представители федеральных и региональных орга-

нов власти, учреждений культуры, образования, здравоохранения, служб занятости и социальной защиты, федеральных и региональных электронных и печатных СМИ, руководители НКО.

## Запуск сайта Минюста

В сентябре в Воронеже начал работу сайт областного управления Министерства юстиции. На сайте будет размещаться информация о регистрации общественных объединений, религиозных организаций и политических партий. В разделе «Интернет-приемная» посетители будут иметь возможность напрямую обратиться к руководителю управления, задать вопросы и получить квалифицированные ответы, а также дать им собственную оценку. «Новый ресурс будет интересен не только специалистам, но и широкой общественности», – комментируют нововведение его разработчики.

## Дискуссия «Граждане и общественные объединения: взаимное участие»

Встреча прошла в Воронеже в Доме молодежи по инициативе Центра развития гражданских инициатив и поддержке Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос». Речь шла о необходимости повышения доверия граждан к общественным объединениям и власти. Участники дискуссии обозначили ряд социальных проблем, требующих решения, и обсудили участие в их решении граждан и общественных организаций. Самыми актуальными оказались проблемы отсутствия качественной питьевой воды, системы экологичного городского транспорта, семьи и детства, незаконной застройки. Одним из итогов обсуждения стало формирование общественного запроса к НКО. Как выяснилось, граждане хотят видеть НКО социально ответственными, демонстрирующими итоги своей работы более наглядно, чем это происходит сейчас.

## Сформирована Общественная палата Воронежской области

9 октября состоялось собрание членов общественной палаты Воронежской области, утвержденных губернатором и областной думой, по формированию полного состава ОП Воронежской области. В установленный период поступили документы от 76 общественных объединений и иных НКО. В список кандидатов в члены ОП были включены 73 претендента. Губернатор Воронежской области и воронежская облдума утвердили по

15 членов палаты из числа лиц, включенных в список кандидатов, которые в дальнейшем избрали полный состав палаты из 60 членов. Как сообщает ИА REGNUM, в соответствии с Законом «Об общественной палате Воронежской области» в течение месяца со дня утверждения палата должна собраться на свое первое пленарное заседание.

## Суд защитил права жителей Левобережного района города Воронежа

Суд признал незаконным пункт регламента работы управы Левобережного района Воронежа, позволяющего должностным лицам не рассматривать второй и последующий экземпляры одного обращения, направленного гражданином в различные органы государственной власти. Этим же пунктом предусматривалось, что должностные лица могут не рассматривать обращения, повторяющие текст предыдущего обращения, на которое ранее был дан ответ, а также не уведомлять заявителей о ранее данных ответах на обращения. Указанный пункт противоречит требованиям ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и нарушает права граждан на получение ответа из того органа, в который заявителем направлено обращение.

## Орловский журналист победил в Страсбурге

Европейский Суд по правам человека удовлетворил иск главного редактора газеты «Орловский меридиан» Геннадия Годлевского, требовавшего признать решения орловских судов нарушающими статью 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (нарушение права на свободу слова и распространение информации).

Напомним, что в марте 2001 года в «Орловском меридиане» под псевдонимом С.Смирнов была опубликована статья Г.Годлевского «В путях системы, или Почему генералы ждут часа «Ч»», в которой рассказывалось о привлечении к уголовной ответственности большинства оперативников отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (ОБНОН) УВД Орловской области. А 4 октября 2002 года Советским районным судом было принято решение, признающее не соответствующими действительности и порочащими честь и достоинство истцов, опубликованные в газете сведения.



В августе этого года житель села Патокино Иван Рыбалкин решением Бутурлиновского районного суда был привлечен к гражданско-правовой ответственности «за распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию» депутата Воронежской областной думы от фракции «Единая Россия» Николая Котельникова, по совместительству являющегося Генеральным директором ООО «Газполимерсервис».

Именно на «Газполимерсервис» и его генерального директора жители сел Патокино и Елизаветино пожаловались в администрацию Президента РФ – вышестоящую, по мнению сельчан, инстанцию. Это и стало причиной обращения депутата в суд. Это один из уникальных случаев, когда суд поставил под сомнение право граждан на обращение с жалобой в государственные органы.

В своем обращении жители села говорили о том, что газификация на селе идет с трудом, подрядчик у них в районе один – тот самый «Газполимерсервис», цены на подключение у которого существенно выше, чем у подрядчика из соседнего района, которого они хотели бы пригласить – да не пускают. Наличные платежи сельчан за подключение к газопроводу были им возвращены, вместо этого «Газполимерсервис» заключал договоры купли-продажи земельных паев, доставшихся сельчанам от работы в колхозе, по цене на порядок ниже рыночной – всего 2800 руб. за гектар пахотных земель. Просили разобрататься и дать ответ. Вместо ответа один из авторов жалобы получил вызов в суд.

## ГРАЖДАН ТЕПЕРЬ БУДУТ НАКАЗЫВАТЬ ЗА ЖАЛОБЫ?

14 октября в Воронежском областном суде состоялось кассационное рассмотрение дела, которое может стать опасным прецедентом

По словам правового советника Межрегиональной Правозащитной Группы, адвоката Ольги Гнездиловой: «Решение Бутурлиновского районного суда может стать опасной практикой. Ведь если суды начнут привлекать людей к гражданско-правовой ответственности за обращение в государственные и правоохранительные органы, граждане будут бояться жаловаться, и тогда исчезнет и без того уже ослабленный контроль за деятельностью местных властей и бизнесменов».

Пленум Верховного суда особо подчеркнул, что «Конституция закрепляет право граждан на обращения в государственные органы, поэтому судам необходимо иметь в виду, что когда гражданин обращается с заявлением, в котором приводит те или иные сведения (например, в правоохранительные органы с сообщением о предполагаемом, по его мнению, или совершенном либо готовящемся преступлении), но эти сведения в ходе их проверки не нашли подтверждения, данное обстоятельство само по себе не мо-

жет служить основанием для привлечения этого лица к гражданско-правовой ответственности, поскольку в указанном случае имела место реализация гражданином конституционного права на обращение в органы, которые в силу закона обязаны проверять поступившую информацию, а вовсе не распространение не соответствующих действительности порочащих сведений».

Воронежский областной суд отменил решение Бутурлиновского районного суда, но вместо того, чтобы прекратить производство, направил материалы на новое рассмотрение. А значит, точку в этом деле ставить еще рано.

Правовую поддержку жителям Бутурлиновского района в этом деле оказывают Независимый экспертно-правовой совет (Москва) и Межрегиональная Правозащитная Группа – Воронеж/Черноземье, консультационную – «горячая линия» Национальный проект «Развитие АПК».

*Ольга Гнездилова*

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ФОКУСЕ ГРАЖДАНСКОГО ВНИМАНИЯ

В октябре гражданское общество вновь сфокусировало свое внимание на общественных проблемах. Ряд общественных организаций, работающих с низовыми гражданскими инициативами, провели серию фокус-групп, посвященных исследованию наиболее актуальных общественных проблем в регионе.

Фокус-группы – это один из методов качественного исследования. В проходящем исследовании выясняются не только проблемы, но и их решаемость.

**Пока среди названных проблем лидируют:**

- проблемы экологии (качества питьевой воды, вырубки зеленых зон в городе),
- проблемы градостроительства (организации движения общественного транспорта, проблемы уплотнительной застройки),
- недостаток социальной поддержки (нехватка бесплатных спортивных и творческих секций, проблемы медицины и т.д.),
- коррупция.

Среди основных причин перерастания

этих проблем из решаемых в затяжные гнойные нарывы представители низовых гражданских инициатив называют то, что «приходится обращаться за решениями к тем, кто является основными нарушителями, и «коррупционность»».

Исследование проводится совместными усилиями Ассоциации ГОЛОС в Воронеже и Межрегиональной Правозащитной Группы – Воронеж/Черноземье. По итогам исследования будет проведена пресс-конференция, где огласят результаты.

Последнее полномасштабное исследование общественных проблем гражданскими организациями в регионе проводилось в 2004 году в рамках проекта «Гражданские права и гражданские действия». В конце ноября у жителей области появится возможность сравнить результаты и определить, как изменилась жизнь и какие из проблем были решены.

# ДЕЛО ДОКТОРА ПЛЕТНЕВА

Предусмотрительные палачи выкопали рослые деревья, чтобы потом зарыть под их могучие корни трупы заключенных. Сохранилась и официальная формулировка – повод для расстрела: «за антисоветскую агитацию и распространение клеветнических измышлений в Орловской тюрьме». Смерть была, пожалуй, единственным выходом из замкнутого круга каторжной, беспросветной жизни, из сырых застенков и «намордников» на окнах. Настоящим поводом, как вы понимаете, было приближение фашистских войск и неминуемое падение Орла.

Если бы не расстрел, Дмитрию Дмитриевичу Плетнёву было уготовано еще 22 года заключения – срок немислимый, ведь профессору и прославленному терапевту было уже почти 70. В 1938-м прокурор СССР Вышинский (помните, тот, что советовал расстрелять высших партийных деятелей, как «взбесившихся собак») обвинил Плетнёва чуть ли ни во всех земных грехах – от терроризма и троцкизма до «вредительских методов лечения». В частности, врачу вменялось в вину соучастие в «убийстве» Куйбышева и Максима Горького. Власть разыграла целый спектакль, где незавидная роль подсудимых досталась видным медикам. Это была своего рода прелюдия, генеральная репетиция будущего громкого «дела врачей». Военная коллегия Верховного суда во главе с В.В.Ульрихом, наплевав на всякие доказательства, наградила доктора-«убийцу» сроком длиною в четверть века. «Подельника» Плетнёва – доктора Левина, который непосредственно лечил М.Горького, приговорили к высшей мере наказания...

В чем же на самом деле был повинен заслуженный деятель науки, редактор журнала «Клиническая медицина» доктор Плетнёв? Чтобы ответить на этот совсем не простой вопрос, обратимся к биографии опального врача. Свое происхождение он не скрывал, не подчеркивал, но, не имея до защиты докторской диссертации ни чинов, ни званий, указывал в анкетах: «потомственный дворянин». А родился он в Харьковской губернии, в имении «Бобрик» – дворянском гнезде небогатых помещиков Плетнёвых. Здесь же, в Харькове, Дмитрий Плетнёв оканчивает гимназию, учится на медицинском факультете университета, а на третьем курсе переводится в Москву. В 1895 получает врачебный диплом с отличием.

Жизнь сталкивает Плетнёва с орловским уроженцем композитором В.С.Калинниковым. Они встретились в Москве, в конце XIX века. Консилиум пытался облегчить муки композитора, неизлечимо больного туберкулезом. Сохранилась фотография Плетнёва, датированная 7-м июня 1898 года, с лаконичным

Среди зеленеющих крон, в глуши Медведевского леса на северной окраине Орла, спит вечным сном невинно убиенный доктор Плетнёв. Наверное, где-то невдалеке безвестно зарыты кости Марии Спиридоновой – лидера партии левых эсеров. Их, как и 155 других политзаключенных Орловского централа, расстреляли 11 сентября 1941 года – в день усекновения главы Иоанна Предтечи, в православный день скорби.

автографом: «Копозитору-пациенту от доктора, почитателя его таланта». А через два года 35-летнего Калининкова не стало...

Стоит отметить ту особую, бушующую атмосферу политической, общественной жизни конца XIX – начала XX столетий. Редкий студент не увлекался революционными идеями, или уж, по крайней мере, либеральными мечтами. Даже весьма обеспеченные студенты – «академисты» – несли в себе гордую оппозиционность «дряхлому и реакционному» царскому правительству. Дочь соседа Плетнёвых – помещика Н.М.Присецкого – поплатилась за революционные взгляды каторгой. Дмитрий Плетнёв был умеренней, он вступил в партию «кадетов» – или, как еще ее называли, «партию народной свободы». А в 1902 году Московская городская дума избрала его почетелем начального мужского училища. «В эпоху возрождения, которую переживает наша родина, каждый культурный работник является солдатом великой армии раскрепощения народа», – пишет в эти годы Дмитрий Дмитриевич (отметим, что позднее, в сложные и даже бедственные времена, Плетнёву не раз предлагали эмигрировать из Советской России. На эти предложения он отвечал неизменным отказом). Доктор Плетнёв пробыл в партии кадетов немногим более года. Однако сам факт причастности к конституционным демократам, да еще и «классово чуждое» происхождение могли перевесить всё на политических весах 1937 года.

В 1906-м Дмитрий Плетнёв защищает докторскую диссертацию, позднее признанную блестящим исследованием по проблемам нарушений сердечного ритма. Молодой профессор проводит долгие месяцы в зарубежных командировках, знакомясь с европейскими светилами медицины... А с середины 1920-х его научные статьи охотно печатали медицинские журналы Германии, Франции, Швеции. Тогда же Ф.Краус – немецкий друг и коллега Плетнёва – наставлял его внучку на ломанном русском: «Ты должна гордиться своим дедушкой!».

Научные взгляды доктора Плетнёва претерпели солидные изменения в годы двух кровопролитных, разорительных войн: 1-й мировой (или второй отечественной, как называли ее современники) и гражданской. Ответом на вызовы времени стала его книга «Сыпной тиф» – блестящий, эмоционально насыщенный труд, с начала 1920-х выдержавший несколько изданий. В то время разрухи, голода и вольно гулявших из края в край эпидемий был ошутим недостаток медицинской литературы. Журналы для врачей, издававшиеся до революции, приказали долго жить, да и не прочитаешь много, сидя в грязи окопов... А Плетнёв уже имел небольшой опыт издательской деятельности – он руководил отделом экспериментальной медицины в «Медицинском обозрении», входил в редколлегию журнала «Природа». Новый проект Дмитрия Дмитриевича – журнал «Клиническая медицина» – должен был стать изданием неординарным, поскольку «клиническая медицина является не только больнично-лечебно-практическим делом, но и наукой, тесно связанной с биологией, философией и социальными условиями».

Вдохновитель и создатель журнала, доктор Плетнёв редактировал его с августа 1920-го и вплоть до самого ареста. Первое время профессор сталкивался практически с непреодолимыми трудностями. Журнал выходил не раз в две недели, как было задумано первоначально, а два-три раза в год. Врачи сомневались в жизнеспособности «Клинической медицины» и не торопились нести в редакцию свои статьи. Однако к 1934 году журналу можно было поставить однозначно положительный диагноз: он стал одним из двух самых весомых и тиражных медицинских изданий.

Очередная волна травли, обратившая свое острие против интеллигенции старой, еще демократической закалки, выплеснулась на страницы прессы в 1929-м (не зря же его называли годом великого перелома!). Борцы за чистоту партийных рядов не забыли и про медицину. Многотиражка москов-

ского университета (где как раз преподавал Плетнёв) предложила срочно «проверить научные кадры», так как «буржуазный профессор и сектант во всех разновидностях становятся подголосками нэпмана и кулака». Дмитрия Дмитриевича предупредили о готовящихся «чистках». В ответ Плетнёв – человек, знавший цену достоинству – уезжает читать лекции в Воронеж. Современники отмечали, что ни одно городское совещание врачей и преподавателей медицинского факультета ВГУ не собирало такой аудитории, как лекции профессора Плетнёва. Справедливости ради отметим, что многие и многие талантливые профессора переезжали из Москвы в провинциальные вузы, спасаясь от сталинских «чисток». Спустя несколько лет та же участь выпала на долю основателя советской генетики Н.П. Дубинина, которого также приютил Воронеж.

Тем временем отъезд Плетнёва вызвал «праведный гнев общественности» медицинского факультета. Вспомним, что ректором 1-го московского университета одно время был сам Вышинский – позднее видный палач и опричник, разработавший даже целую теорию «революционной законности». Вышинский, бывший до революции целеустремленным эсером, и «кадет» Плетнёв вполне могли познакомиться в кулуарах московской думы. В университете доктор Плетнёв держался независимо, позволяя себе спорить и высказывать личное мнение, что невероятно злило ректора Вышинского. К примеру, Плетнёв выступал против создания «врача нового типа». Ретивые служители пропаганды ратовали за равное число часов марксизма-ленинизма и собственно медицины в мединститутах. Против этого не побоялся высказаться Дмитрий Дмитриевич.

«Чистки» сделали свое дело: в 1929 году профессор Плетнёв впервые остался безработным. И в пору бы уже идти на биржу труда, если бы не частный прием больных в ряде столичных клиник, если бы не редакторский труд и хлопоты по организации съездов советских терапевтов... Впрочем, жизнь на удивление вошла в старое русло. В 1933-м торжественно отмечают 35-летие врачебной практики, общественной, научной, преподавательской деятельности Дмитрия Дмитриевича. Он обрастает жирком новых регалий: теперь – заслуженный деятель науки, председатель Московского терапевтического общества, в его честь называют 9-й терапевтический корпус клинического института. Позднее отсутствие портретов «вождей» в этом самом 9-м корпусе стало первой ласточкой общественной травли врача.

О настроениях советских врачей перед

властью сделал запись в своем «Московском дневнике» Ромен Роллан, летом 1935 года посетивший СССР и гостивший у Горького. В Москве и подмосковных Горках занедужившего Роллана наблюдали доктора Левин и Плетнёв, лечившие Горького. «До какой степени осторожным вынуждены быть советские врачи, я начинаю понимать, когда доктор Плетнёв говорит мне: «К счастью, сегодняшние газеты пишут о вашем переутомлении. Это позволяет мне высказаться в том же смысле».

Заметим, что ни дворянское происхождение, ни пренебрежение к портретам вождей, ни даже ссора с Вышинским стали основанием для ареста профессора Плетнёва. Отправить ученого европейской величины в сталинский застенок было с идеологической точки зрения небезопасно. Последним аккордом в деле Плетнёва стал разгоравшийся спор о способах лечения больных. Дело в том, что именитый врач последовательно доказывал мысль о «функциональном единстве организма». То есть, Дмитрий Дмитриевич выступал за идею лечения не одного только органа, не одной только болезни, а всего человека в целом, так как органы «не включены как самостоятельные единицы, подобно предметам в комнате, в тело человека. Они органически связаны между собой...»

Воззрения Плетнёва были близки к философскому, религиозному пониманию человека как гармоничного субъекта, где тонкой, невидимой нитью связаны все органы, мысли, самоощущение. Неудивительно, что в стране победившего социализма теория Дмитрия Дмитриевича была абсолютно излишней.

Доктор Плетнёв сталкивается с глухой стеной непонимания, с целой армией противников в науке и не только. Видимо, в годы первых пятилеток целостное лечение представлялось неимоверно затратным: человека, как винтика большой системы, достаточно было просто подлечить, «подлатать» и снова поставить в строй на пути к светлому будущему. Лечить полноценно позволялось теперь только партийных вождей, но никак не простых граждан. Позднее, в 1937 году, Вейнберг назовет теорию Плетнёва «фашистскими идеями».

Профессор Плетнёв порицал наметившийся схематизм в стиле советского лечения. Человеческий организм, будто техни-

ческий механизм, предлагалось лечить по одной, универсальной системе, «винтику» собирались нарезать общую, как у всех, стандартную резьбу. «Здоровье коллектива – основной критерий врача, общественного деятеля», – поучал нарком здравоохранения Н.А. Семашко. – «Особенно важен этот критерий у нас, в нашем трудовом государстве...»

К 1937 году был подготовлен публичный судебный процесс, нашлись и «свидетели-обвинители» из числа ученых и врачей. Многим из них, кстати, также не удалось укрыться от сокрушительного молота репрессий: кое-кто проходил потом и по «делу врачей». НКВД пришлось попотеть, так как Плетнёв ни в какую не признавал своей вины. «Ко мне применялась ужасающая ругань, угрозы смертной казнью, таскание за шиворот, душение за горло, пытка недосыпанием, в течение пяти недель сон по 2-3 часа в сутки, угрозы вырвать у меня глотку и с ней признание, угрозы избиванием резиновой палкой», – пишет профессор уже из застенков К.Е. Ворошилову в надежде на справедливость. – «Всем этим я был доволен до паралича половины тела».

Не отставая от пристрастного суда, пресса также начала травлю гонимого врача. 8 июня 1937 года «Правда» напечатала статью под заголовком «Профессор – насильник, садист». Речь шла о том, что три года назад во время осмотра гражданки Б., обратившейся к Плетнёву после перенесенного тифа, он якобы укусил ее за грудь. В

итоге она «лишилась трудоспособности, стала инвалидом в результате раны и тяжкого душевного потрясения». Газетная статья завершалась призывом к советским врачам «вынести свой суровый приговор преступнику». В тот же день «Вечерняя Москва» также осудила «насильника и садиста». А

**Редкий студент не увлекался революционными идеями, или уж, по крайней мере, либеральными мечтами. Даже весьма обеспеченные студенты – «академисты» – несли в себе гордую оппозиционность «дряхлому и реакционному» царскому правительству.**

на следующее утро «Правда» опубликовала целый ряд выпенренных комментариев возмущенной «общественности»...

Между тем заседание союза «Медсантруд», возглавляемого Н.Н. Бурденко (его имя, кстати, ныне носит воронежская медакадемия), потребовало строжайшего расследования и сурового приговора, просило лишить Плетнёва звания заслуженного деятеля науки и «отстранить от всякой руководящей работы».

(Окончание на стр. 6)

## В Воронеже договорились о развитии толерантности среди молодежи

Был подписан план взаимодействия между Управлением образования г. Воронежа и Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации (в Воронежской области). Целью мероприятий, предложенных в плане, стало продвижение среди школьников и студентов ряда важных и актуальных тем, таких как права человека, толерантность и др.

Координатор обучающих программ Общественной приемной А. Никитина и координатор просветительских программ Благотворительного фонда «Молодежное Правозащитное Движение» А. Назарова обратились к руководителю Управления образования К. Викторову с просьбой оказать информационную поддержку при организации ряда мероприятий, ориентированных на работу со школьниками, студентами и преподавателями средних школ, а также – ССУЗов и ВУЗов.

В предложенный план взаимодействия на 2008-2009 гг. вошли несколько семинаров, кинофестиваль, творческий конкурс и серия тематических уроков, направленных на развитие и продвижение идей толерантности, патриотизма, Прав Человека, исторической памяти и преодоления тоталитарного прошлого, межкультурного диалога в школьной и студенческо-университетской среде. Все мероприятия разработаны и будут реализованы специалистами Общественной приемной при методической и финансовой

поддержке Благотворительного фонда «Молодежное Правозащитное Движение».

В 2006-2007 годах подобные мероприятия уже были успешно опробованы как в Воронеже, так и в других регионах страны. Тогда они реализовывались в рамках Европейской Кампании «Все различны – Все равны» при поддержке Уполномоченного по Правам Человека в Российской Федерации.

«Мы считаем достижение такого соглашения о взаимодействии между Управлением образования города и Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека РФ очень важным. Это те структуры и институты, которые непосредственно работают в регионе, и они как никто другой понимают проблемы, специфику и запросы нашего города и его жителей, в том числе и совсем молодых», – прокомментировала одобрение плана взаимодействия один из его создателей Александра Назарова.

## Горожане — депутатам: «Остановите застройку зеленых зон!»

26 сентября у входа в здание Воронежской городской Думы перед заседанием состоялся пикет против изменения статуса земельных участков, которое может привести к вырубке и застройке парков. Участники инициативной группы «В защиту лесопарка Оптимист» обратились к городским депутатам с требованием остановить застройку зеленых зон. Одним из вопросов предстоящего

и, к слову, насыщенного заседания городской Думы, стоит изменение зонирования земельных участков. В сложных градостроительных документах фактический перевод статуса земель из категории «природный ландшафт» в «зону делового назначения» зашифрован сменой буквенно-цифровых обозначений с P1 на O2. На практике это, разумеется, обернется разрешением строить гипермаркеты и заправки там, где сейчас растут сосны и гуляют дети.

Жители города узнали о рассмотрении данного вопроса фактически накануне заседания. «Последние годы наблюдается печальная тенденция. Власти без ведома горожан делят зеленый пирог. Просто отрезают от него по кусочку без объявления войны, а мы обо всем узнаем последними и фактически случайно», – прокомментировала одна из организаторов акции, активистка инициативной группы «В защиту лесопарка Оптимист» Елена Пантелеева. Она также напомнила, что именно так – тихой сапой, на заседаниях дум – в 2003 году от лесопарка в юго-западном районе отрезали курскую горку, в 2006 году – детскую спортивную площадку, в 2007 году еще несколько участков – и все под застройку. Останется ли такими темпами что-то от этой и других городских зеленых зон – большой вопрос.

Жители города пришли к депутатам, идущим на заседание Думы, чтобы напомнить им о том, кто их избрал и чье мнение они должны учитывать при принятии подобных решений.

Правовую безопасность участникам акции обеспечивали МПГ – Воронеж/Черноземье и Команда правовой безопасности активистов «LegalTeam»

*Окончание. Начало на стр. 4-5.*

## ДЕЛО ДОКТОРА ПЛЕТНЕВА

Вторили и коллеги: «Врачу, потерявшему представление о морали, ставшему рабом звериного инстинкта, не должно быть места во врачебной среде».

18 июля 1937г. закрытое заседание Мосгорсуда приговорило Плетнёва... к двум годам условно. А в конце сентября все того же 1937 года профессора снова арестовали. Он сохранял спокойствие, по крайней мере – внешне. Прощаясь с внучкой, доктор Плетнёв по старинному обычаю снял обручальное кольцо и попросил передать его бабушке. Умудренный жизнью человек,

он понимал, что вновь увидится с родными ему уже не суждено...

Дмитрий Дмитриевич и в тюрьме оставался ученым. Он попросил в камеру множество книг и монографий, чтобы продолжать научную работу. Причем некоторые – на иностранных языках. Доходили слухи, что в заключении профессор написал небольшой научный труд, который впоследствии канул в лету...

Плетнёв был реабилитирован посмертно лишь в 1985 году. Многие врачи, вынужденные в роковом 1937-м оговорить профессо-

ра, калялись потом и лично перед Дмитрием Дмитриевичем, незадолго до второго ареста и публично – на конференциях в эпоху оттепели. Имена его оппонентов, обвинителей и даже откровенных клеветников до сих пор занимают видное место в названиях улиц, вузов и клиник... Имя Плетнёва – отовсюду изгнанное, вымаранное и распятое – получило своеобразную «моральную компенсацию»: его идеи, статьи и книги пережили на целые десятилетия самого их автора.

Нам же выпала нелегкая доля: до сих пор переоценивать и «перемалывать» сталинское наследие, время, когда одним мановением руки «кремлевского горца» вычеркивались целые научные направления, теории, сокровища передовой мысли...

*Иван Кондратенко*



Напомним, что в первый учебный день 2007 года в первый класс школы №3 пошел Давид Перов, сын местного пастора церкви «Содружество Христа». В тот же день в классе вместо привычного всем первого Урока Мира прошел православный молебен с участием первоклассников. Давид не захотел целовать крест, за что на перемене мальчики из класса стали называть его «вурдалаком» и несколько раз ударили его. Почти сразу после инцидента Прокуратура Грибановского района Воронежской области и местное Управление образования провели проверку случившегося и признали, что преподавателем начальных классов было допущено нарушение Конституции РФ, Закона «Об образовании» и Закона «О свободе совести и религиозных объединениях». Однако, власти ограничились вынесением выговора учительнице и директору школы.

#### ИЗ ХРОНИКИ ДЕЛА:

6 октября заседание фактически не состоялось, поскольку в суд не явились представители Управления образования Воронежской области, вызванные в качестве третьих лиц. 7 октября они направили факсом заявление с просьбой рассмотреть дело в их отсутствие и выслать решение суда. Это первый суд, который состоялся после четырехмесячного перерыва, когда 26 мая по инициативе суда производство по делу было приостановлено. Тогда Воронежский областной суд не согласился с решением судьи Асташова и предписал рассмотреть дело по существу.

7 октября в суде выступил Давид Перов, который в течение двух часов отвечал на вопросы директора школы и ее адвоката о событиях годичной давности.

По словам адвоката Перовых, правового советника МПГ Ольги Гнездиловой: «В суде мы сослались на Приказ Министерства образования РФ № 2833, согласно которому обучение детей религии в государственных или муниципальных образовательных учреждениях может осуществляться только с согласия детей и по просьбе их

родителей, оформленной в виде письменного заявления на имя администрации образовательного учреждения и по согласованию с органом местного самоуправления. На это директор школы Татьяна Жукова возразила, что этот приказ к делу никакого отношения не имеет, так как религии они первокласс-

## ДЕЛО О ПРАВОСЛАВНОМ МОЛЕБНЕ В ШКОЛЕ: ХРОНИКА ЗА ПЕРИОД

27 и 28 октября в Грибановском районном суде состоялось очередное слушание дела по иску семьи протестантов Перовых к МОУ «Грибановская СОШ №3» о компенсации морального вреда в связи с проведением православного обряда с участием их сына

наших прадедами, нашими дедами, нашей всей жизнью».

наши прадедами, нашими дедами, нашей всей жизнью».

При попытке выяснить, какими нормативными актами регулируется порядок проведения религиозных мероприятий в школе, адвокат ответчика пояснила, что они не будут высказывать свою правовую позицию по данному делу раньше, чем начнутся прения сторон.

Перовых ждал еще один сюрприз – за 30 минут до окончания рабочего дня в суде, адвокат ответчика заявила ходатайство о привлечении в качестве специалиста по делу члена Межконфессионального совета при Воронежской областной думе, специализирующегося на теме сектоведения.

В ходе судебного заседания истцы уточнили свои иски требования – кроме компенсации морального вреда, они попросили суд признать, что фактом проведения религиозного обряда с участием их сына были нарушены свобода совести, конституционный запрет на принуждение к выражению своих убеждений или отказу от них, а также право родителей на образование и обучение детей, которое соответствует их религиозным и философским убеждениям.

Представители школы пытаются выдать проведение религиозного обряда в школе не за деятельность местной церкви, а за то, что родитель одного из учеников класса – настоятель местной церкви – провел обряд в личном качестве: «В нашей школе любой родитель, который обладает талантами, может их показать». На вопрос: «Если Алексей Перов, который является пастором церкви «Содружество Христа», предложит провести в школе протестантскую мессу, вы не будете возражать?», директор сказала: «На этот вопрос я не могу сразу ответить, над этим вопросом надо подумать – с какой целью это будет проводиться?». Также на суде выяснилось, что религиозных обрядов не православных религий в школе не проводилось ни разу, а вот обряд освящения проходил и до этого.

ников не обучали, а просто провели с их участием молебен, наклеили над дверью класса иконки и попросили детей поцеловать крест, что, по ее мнению, законом не запрещено».

А между тем ОВД по Грибановскому муниципальному району 29 сентября вынесло одиннадцатое постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту принуждения к участию в религиозном обряде. Предыдущие 10 были отменены прокуратурой Грибановского района. Одиннадцатое постановление практически точно повторяет десятое, которое было отменено прокуратурой как вынесенное преждевременно.

27 и 28 октября в Грибановском районном суде состоялось очередное слушание дела по иску семьи протестантов Перовых к МОУ «Грибановская СОШ №3» о компенсации морального вреда в связи с проведением православного обряда с участием их сына.

В ходе заседания были заслушаны объяснения директора школы и учительницы начальных классов. Директор пояснила, что о проведении обряда ничего не знала, но если бы ее спросили, не возражала бы. На вопрос: «С какой целью был проведен обряд?» был получен ответ: «Мы все православные и живем на территории Грибановского района, где в основном прихожане у нас православные, поэтому, уважая желание родителей, обряд был проведен в школе».

Директором также были высказаны суждения, что: «существует такая традиция – у нас освещают и суды, и заводы, и организации, и по телевизору мы это видим – президента и его супругу, и поэтому мы считаем, что здесь крамольного ничего нет. Мы живем на территории Руси, где православная вера является, наверное, одной из главных, это связано с нашими корнями, с

наши прадедами, нашими дедами, нашей всей жизнью».

При попытке выяснить, какими нормативными актами регулируется порядок проведения религиозных мероприятий в школе, адвокат ответчика пояснила, что они не будут высказывать свою правовую позицию по данному делу раньше, чем начнутся прения сторон.

Перовых ждал еще один сюрприз – за 30 минут до окончания рабочего дня в суде, адвокат ответчика заявила ходатайство о привлечении в качестве специалиста по делу члена Межконфессионального совета при Воронежской областной думе, специализирующегося на теме сектоведения.

В ходе судебного заседания истцы уточнили свои иски требования – кроме компенсации морального вреда, они попросили суд признать, что фактом проведения религиозного обряда с участием их сына были нарушены свобода совести, конституционный запрет на принуждение к выражению своих убеждений или отказу от них, а также право родителей на образование и обучение детей, которое соответствует их религиозным и философским убеждениям.

Представители школы пытаются выдать проведение религиозного обряда в школе не за деятельность местной церкви, а за то, что родитель одного из учеников класса – настоятель местной церкви – провел обряд в личном качестве: «В нашей школе любой родитель, который обладает талантами, может их показать». На вопрос: «Если Алексей Перов, который является пастором церкви «Содружество Христа», предложит провести в школе протестантскую мессу, вы не будете возражать?», директор сказала: «На этот вопрос я не могу сразу ответить, над этим вопросом надо подумать – с какой целью это будет проводиться?». Также на суде выяснилось, что религиозных обрядов не православных религий в школе не проводилось ни разу, а вот обряд освящения проходил и до этого.

наши прадедами, нашими дедами, нашей всей жизнью».

При попытке выяснить, какими нормативными актами регулируется порядок проведения религиозных мероприятий в школе, адвокат ответчика пояснила, что они не будут высказывать свою правовую позицию по данному делу раньше, чем начнутся прения сторон.

Перовых ждал еще один сюрприз – за 30 минут до окончания рабочего дня в суде, адвокат ответчика заявила ходатайство о привлечении в качестве специалиста по делу члена Межконфессионального совета при Воронежской областной думе, специализирующегося на теме сектоведения.

В ходе судебного заседания истцы уточнили свои иски требования – кроме компенсации морального вреда, они попросили суд признать, что фактом проведения религиозного обряда с участием их сына были нарушены свобода совести, конституционный запрет на принуждение к выражению своих убеждений или отказу от них, а также право родителей на образование и обучение детей, которое соответствует их религиозным и философским убеждениям.

Представители школы пытаются выдать проведение религиозного обряда в школе не за деятельность местной церкви, а за то, что родитель одного из учеников класса – настоятель местной церкви – провел обряд в личном качестве: «В нашей школе любой родитель, который обладает талантами, может их показать». На вопрос: «Если Алексей Перов, который является пастором церкви «Содружество Христа», предложит провести в школе протестантскую мессу, вы не будете возражать?», директор сказала: «На этот вопрос я не могу сразу ответить, над этим вопросом надо подумать – с какой целью это будет проводиться?». Также на суде выяснилось, что религиозных обрядов не православных религий в школе не проводилось ни разу, а вот обряд освящения проходил и до этого.

наши прадедами, нашими дедами, нашей всей жизнью».

При попытке выяснить, какими нормативными актами регулируется порядок проведения религиозных мероприятий в школе, адвокат ответчика пояснила, что они не будут высказывать свою правовую позицию по данному делу раньше, чем начнутся прения сторон.

Перовых ждал еще один сюрприз – за 30 минут до окончания рабочего дня в суде, адвокат ответчика заявила ходатайство о привлечении в качестве специалиста по делу члена Межконфессионального совета при Воронежской областной думе, специализирующегося на теме сектоведения.

В ходе судебного заседания истцы уточнили свои иски требования – кроме компенсации морального вреда, они попросили суд признать, что фактом проведения религиозного обряда с участием их сына были нарушены свобода совести, конституционный запрет на принуждение к выражению своих убеждений или отказу от них, а также право родителей на образование и обучение детей, которое соответствует их религиозным и философским убеждениям.

Представители школы пытаются выдать проведение религиозного обряда в школе не за деятельность местной церкви, а за то, что родитель одного из учеников класса – настоятель местной церкви – провел обряд в личном качестве: «В нашей школе любой родитель, который обладает талантами, может их показать». На вопрос: «Если Алексей Перов, который является пастором церкви «Содружество Христа», предложит провести в школе протестантскую мессу, вы не будете возражать?», директор сказала: «На этот вопрос я не могу сразу ответить, над этим вопросом надо подумать – с какой целью это будет проводиться?». Также на суде выяснилось, что религиозных обрядов не православных религий в школе не проводилось ни разу, а вот обряд освящения проходил и до этого.

наши прадедами, нашими дедами, нашей всей жизнью».

При попытке выяснить, какими нормативными актами регулируется порядок проведения религиозных мероприятий в школе, адвокат ответчика пояснила, что они не будут высказывать свою правовую позицию по данному делу раньше, чем начнутся прения сторон.

Перовых ждал еще один сюрприз – за 30 минут до окончания рабочего дня в суде, адвокат ответчика заявила ходатайство о привлечении в качестве специалиста по делу члена Межконфессионального совета при Воронежской областной думе, специализирующегося на теме сектоведения.

В ходе судебного заседания истцы уточнили свои иски требования – кроме компенсации морального вреда, они попросили суд признать, что фактом проведения религиозного обряда с участием их сына были нарушены свобода совести, конституционный запрет на принуждение к выражению своих убеждений или отказу от них, а также право родителей на образование и обучение детей, которое соответствует их религиозным и философским убеждениям.

Представители школы пытаются выдать проведение религиозного обряда в школе не за деятельность местной церкви, а за то, что родитель одного из учеников класса – настоятель местной церкви – провел обряд в личном качестве: «В нашей школе любой родитель, который обладает талантами, может их показать». На вопрос: «Если Алексей Перов, который является пастором церкви «Содружество Христа», предложит провести в школе протестантскую мессу, вы не будете возражать?», директор сказала: «На этот вопрос я не могу сразу ответить, над этим вопросом надо подумать – с какой целью это будет проводиться?». Также на суде выяснилось, что религиозных обрядов не православных религий в школе не проводилось ни разу, а вот обряд освящения проходил и до этого.

наши прадедами, нашими дедами, нашей всей жизнью».

При попытке выяснить, какими нормативными актами регулируется порядок проведения религиозных мероприятий в школе, адвокат ответчика пояснила, что они не будут высказывать свою правовую позицию по данному делу раньше, чем начнутся прения сторон.

Перовых ждал еще один сюрприз – за 30 минут до окончания рабочего дня в суде, адвокат ответчика заявила ходатайство о привлечении в качестве специалиста по делу члена Межконфессионального совета при Воронежской областной думе, специализирующегося на теме сектоведения.

В ходе судебного заседания истцы уточнили свои иски требования – кроме компенсации морального вреда, они попросили суд признать, что фактом проведения религиозного обряда с участием их сына были нарушены свобода совести, конституционный запрет на принуждение к выражению своих убеждений или отказу от них, а также право родителей на образование и обучение детей, которое соответствует их религиозным и философским убеждениям.

Представители школы пытаются выдать проведение религиозного обряда в школе не за деятельность местной церкви, а за то, что родитель одного из учеников класса – настоятель местной церкви – провел обряд в личном качестве: «В нашей школе любой родитель, который обладает талантами, может их показать». На вопрос: «Если Алексей Перов, который является пастором церкви «Содружество Христа», предложит провести в школе протестантскую мессу, вы не будете возражать?», директор сказала: «На этот вопрос я не могу сразу ответить, над этим вопросом надо подумать – с какой целью это будет проводиться?». Также на суде выяснилось, что религиозных обрядов не православных религий в школе не проводилось ни разу, а вот обряд освящения проходил и до этого.

**Представители школы настаивают: настоятель местной православной церкви провел в классе молебен в личном качестве.**

**«В нашей школе любой родитель, который обладает талантами, может их показать», – утверждают они.**

## ПРЕПЯТСТВОВАТЬ НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ! АКЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЮГО-ЗАПАДНОГО РЫНКА – БОРЬБА ЗА ОБОСНОВАННУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ

29 октября МПГ – Воронеж/Черноземье выиграло два дела в защиту свободы мирных собраний

Организатору акций предпринимателей против сноса рынка «Юго-западный» Рябцевой В.И. пришлось пережить несколько визитов в милицию и судебные разбирательства по необоснованным претензиям со стороны органов власти. И хотя суд в итоге признал активистов невиновными, предприниматели и правозащитники усматривают среди причин возникновения к ним претензий со стороны органов власти – попытку затруднить их уличную активность, создав уже постфактум проблемы.

13 октября на площади Ленина состоялась акция протеста предпринимателей против сноса рынка. Тогда организаторам акции пришлось отказаться от проведения митинга и заменить акцию на менее заметный – без звукоусилителя и с меньшей численностью – пикет. Акция прошла спокойно и на площади, хотя ранее митинг предлагали перенести на Советскую площадь – к зданию нового драмтеатра. Никаких претензий к организа-

торам тогда не возникло. Спустя несколько дней после акции ее организатора вызвали в милицию и сообщили, что она, будто бы, проводила мероприятие не согласовано.

Организатор акции Рябцева В.И. выразила недоумение по поводу того, что могло стать причиной ее вызова в милицию и в суд спустя почти неделю после спокойного проведения акции. Ее представители из МПГ – Воронеж/Черноземье посчитали, что действия властей в данном случае не были основаны на законе, в частности – на федеральном законе «О порядке проведения митингов, шествий, собраний и пикетирования». Этот закон позволяет власти выявлять нарушения по организации акции до ее проведения и даже приостанавливать акцию, если в ее ходе возникает несоответствие закону. Ничего из того, что власти могли предпринять в случае, если бы нарушения со стороны предпринимателей действительно возникли, не было осуществлено.

Представитель организатора в суде Ната-

лья Звягина пояснила: «Законодательством РФ не только закреплено право граждан на проведение мирных массовых акций, но и установлена административная и уголовная ответственность лиц, препятствующих проведению митингов, шествий и пикетирований – это ст. 5.38 Кодекса об административных правонарушениях и ст.149 Уголовного Кодекса».

«В городе существует реальная проблема, и кто-то не хочет, чтобы люди выносили свою проблему на улицы города», – прокомментировала ситуацию адвокат Ольга Гнездилова. – «Людям предложили перенести акцию, цель которой была обратиться к властям города и области, расположенным на площади, предложили пикетировать новое здание драмтеатра. Что, конечно, удобно для тех, кому выгодно закрывать глаза на проблему. Перенос митинга к театру не является мотивированным – хотя власти причиной своего предложения назвали заботу о жизни и здоровье граждан. И тут возникает вопрос: если площадь не несет угрозы обычным горожанам, то почему и чем она должна угрожать активистам? А если несет угрозу – то какую? И почему горожанам об этом ничего не говорят?»

Организаторы ряда акций намерены обжаловать в суде действия представителей администрации города Воронежа в связи с препятствованием в проведении публичных мероприятий.

## ПРИМИТЕ УЧАСТИЕ ВО ВТОРОЙ ЗИМНЕЙ ШКОЛЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 29 НОЯБРЯ-7 ДЕКАБРЯ 2008 ГОДА!

Московская Хельсинкская Группа (МХГ) совместно с международным Молодежным Правозащитным Движением (МПД) и Свободным Университетом в рамках образовательной программы «Международная Школа Прав Человека и Демократии» объявляют набор слушателей для участия во второй Зимней Школе Прав Человека (Москва, 29 ноября-7 декабря 2008 года).

Зимняя Школа Прав Человека – это интерактивный курс начального уровня, в рамках которого тренеры и консультанты Московской Хельсинкской Группы, а также ведущие российские и международные эксперты по Правам Человека проведут занятия по следующим темам: введение в теорию и философию Прав Человека; история правозащитного движения в СССР, России, Европе и мире; национальные и международные механизмы защиты Прав Человека; судебные и внесудебные механизмы защиты Прав Человека; действия в защиту общественных интересов; современные проблемы и вызовы международной системы защиты Прав Человека; управление и стратегии развития современных правозащитных и гражданских организаций; новые тактики защиты Прав Человека; современное правозащитное движение, стратегии его будущего развития.

### Как принять участие:

Для участия в Школе необходимо зарегистрироваться и подать заявку на сайте Школы [www.inthrschool.org](http://www.inthrschool.org), (раздел Актуальные наборы – Зимняя Школа Прав Человека), а также представить свою фотографию и рекомендательное письмо от направляющей организации или учреждения. При необходимости, с кандидатами для участия в Школе может быть проведено собеседование.

### Заявки принимаются до 3 ноября!

Все заявители будут уведомлены о принятом решении не позднее 10 ноября.

Дополнительная информация:

Команда Зимней Школы Прав Человека

тел.: +7 (495) 607-60-69, e-mail: [part@inthrschool.org](mailto:part@inthrschool.org)

Анна Жердева, Анна Добровольская.

### Издается при поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Мак Артуров

Адрес редакции:  
394000, Воронеж-центр, а/я 35.  
Тел. (4732) 55-39-47. [inrg@HRworld.ru](mailto:inrg@HRworld.ru)  
Адрес типографии издателя:  
394000, Воронеж-центр, а/я 163.  
Тел. (4732) 54-55-29. [literary@HRworld.ru](mailto:literary@HRworld.ru)

Учредитель -  
Межрегиональная Правозащитная Группа  
(Воронеж/Черноземье).  
Издатель – Профсоюз Литераторов.

Выпускающий редактор – Алена Обьездчикова.  
Редактор номера – Любовь Захарова.  
Дизайн – Захар Яцин.  
Верстка – Ирина Ежова

Под писано в печать – 10.11.2008.

Даты выхода – 12.11.2008.

Тираж – 2000 экз.

Отпечатано в типографии ПЛ.



Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о СМИ. Свидетельство № В 1863 от 27.09.1999.