

ГРАЖДАНСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ

Общественная Информационная Служба

Центр Развития Гражданских Инициатив

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МАЙ 2005

Выпускается при поддержке Агентства Социальной Информации (АСИ-Черноземье), Свободного Университета, Межрегиональной Правозащитной Группы (МПГ).

1 апреля во Владимире состоялась конференция-совещание «Права человека и правозащитное движение во Владимирской области: проблемы и пути их решения». Конференция была организована Молодежной Правозащитной Группой «Система координат» при поддержке Межрегиональной Правозащитной Группы – Воронеж / Черноземье.

Впервые представители ведущих владимирских правозащитных некоммерческих организаций (НКО) и представители власти собрались вместе для того, чтобы обсудить ситуацию с правами человека во Владимирской области и поделиться результатами работы в этой сфере. Наибольший интерес у владимирских правозащитников вызвала проблема эффективного взаимодействия правозащитных НКО с государственными структурами. Конференция оказалась удачной площадкой для переговоров правозащитного сообщества и власти. В ходе разговора возникла потребность в обсуждении проблем правозащитных организаций как сообщества. Стало понятно, что правозащитное движение во Владимире неоднородно, однако у организаций существует необходимость сотрудничать для решения конкретных проблем.

Проведение конференций по Правам Человека в различных регионах стало уже традицией, причем традицией, влияющей на эффективность правозащитной работы. Первая подобная Конференция состоялась в Воронеже 3 марта 2004-го года, вторая – в Орле 10-го июня 2004 г., 27 ноября 2004 г. – в Курске.

Конференция во Владимире, по мнению собравшихся, впервые позволила правозащитным организациям региона увидеть и услышать друг друга. В данном выпуске «Гражданских инициатив» размещены материалы этой конференции.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА

(Центра Развития Гражданских Инициатив)

Тел: (0732) 94-95-10, тел/факс: (0732) 55-39-47. E-mail: ois@hrworld.ru

Редактор бюллетеня: Алена Обьездчикова

Выпускающий редактор: Ольга Казарина

Данный выпуск подготовлен при участии: Марии Гордеевой и Молодежной Правозащитной Группы «Система координат».

© ОИС ЦРГИ, 2005 г.

При перепечатке просим ссылаться на бюллетень.

СОДЕРЖАНИЕ

В.Ю. Картухин, председатель Комитета по вопросам молодежной политики администрации Владимирской области.

А.Ю. Юров, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека РФ, эксперт Совета Европы, консультант Московской Хельсинкской группы (МХГ).
«Права Человека и международные стандарты и механизмы их защиты».

Н.В. Маркина, заместитель начальника управления общественных связей и СМИ администрации Владимирской области. **«Правозащитное движение во Владимирской области: некоторые проблемы взаимодействия с государственными структурами».**

А.Ю. Юров, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека РФ, эксперт Совета Европы, консультант Московской Хельсинкской группы (МХГ).
«Как гражданские организации могут работать с властью».

В.Э. Гуринович, Исполнительный директор Добровольной ассоциации некоммерческих организаций (ДАНКО).
«Основа для очень плотного взаимодействия с властью существует».

В.У. Мадьяров, Председатель правления Владимирской областной общественной организации беженцев и вынужденных переселенцев «Содействие».
«Миграционная политика: гром не грянет – мужик не перекрестится».

И.А. Тиунов, Координатор Владимирского регионального некоммерческого партнерства «В защиту прав избирателей «ГОЛОС».

Л.И. Кац, Председатель Владимирской областной общественной организации «Ассоциация родителей детей-инвалидов «Свет».
«Эффективные модели взаимодействия с государственными органами, общественными объединениями в целях защиты прав человека».

Агентство правозащитной информации.

Молодежная Правозащитная Группа «Система координат».

Вячеслав Юрьевич КАРТУХИН,
Председатель Комитета
по вопросам молодежной политики

администрации Владимирской области

«Администрация Владимирской области открыта для ведения конструктивного диалога»

Добрый день, уважаемые друзья. Мне очень приятно, что сегодня такая конференция проходит у нас в городе, потому что проблема прав человека, безусловно, актуальна в Российской Федерации. Мне хотелось бы пожелать, чтобы конференция проходила в конструктивном диалоге между руководителями организаций, которые здесь присутствуют, представителями власти и правозащитными организациями. Администрация Владимирской области открыта для ведения конструктивного диалога и выработки общих решений. Многие проблемы возникают из-за того, что мы не можем донести друг до друга определённую информацию, мало встречаемся, мало контактируем, хотя есть определённые площадки, которые позволяют это делать. Именно поэтому необходимо проводить конференции, подобные этой. Очень важно, чтобы здесь прозвучали предложения, в том числе в адрес органов власти: областной администрации и органов местного самоуправления. Моё глубокое убеждение - необходимо соблюдать права человека и если есть какие-то отклонения от общепринятых норм, то необходимо прилагать усилия, чтобы эти права всё-таки соблюдались. Я противник демагогических разговоров и шумных акций. Не надо политику примешивать к правам человека, потому что права человека – конкретная сфера, и она требует конкретных решений. Однако у каждого должно быть своё мнение на те или иные события, на те или иные ситуации, поэтому очень важно, чтобы мы слышали друг друга, чтобы мы могли донести свои мысли друг до друга. Я хотел бы пожелать ещё раз конструктивной конференции, конструктивного обсуждения и выработки каких-то общих подходов в решении и защите прав человека на территории Владимирской области.

Андрей Юрьевич ЮРОВ,
член Экспертного совета при
Уполномоченном по правам человека РФ,
эксперт Совета Европы,
консультант Московской
Хельсинкской группы (МХГ)

«Права Человека и международные стандарты и механизмы их защиты»

Тема нашей конференции - «Права человека и правозащитное движение...».

Поэтому сегодня хотелось бы обсуждать именно вопросы «защиты Прав Человека» и развития «правозащитного движения», а не общие вопросы социальной справедливости или работы благотворительных и социальных организаций. Я начинаю с такого странного заявления, потому что после десятков подобных конференций, прошедших в разных городах России и разных странах (в первую очередь - в СНГ), у меня возникает ощущение, что далеко не все, в том числе и правозащитники, хорошо представляют, что такое «Права Человека». Этим словосочетанием стали называть чуть ли не все подряд, и это было бы забавно, если бы не было так грустно: понятие размывается, и для обычного человека уже становится тяжело отделить вопросы права от вопросов «Прав Человека». И дело ведь не в «понятиях», а в том, что люди начинают писать в Европейский Суд по Правам Человека жалобы на обидевшую их соседку. То есть нас здесь интересуют не теоретические вопросы, а именно – КАК эффективно ЗАЩИЩАТЬ НАШИХ ГРАЖДАН, используя международные стандарты и механизмы защиты Прав Человека.

Поэтому - несколько соображений.

Первое. Что же все-таки такое «Права Человека» и как это нам поможет?

Действительно, в последнее время, о «нарушениях Прав Человека» стали говорить чуть ли не по поводу любой беды: при паводке затопило несколько подвалов в деревне – это нарушение прав человека, или отменили льготы на трамвай для ветеранов налоговых инспекций, или сосед побил соседа... Вообще всё, что происходит плохого с каким-либо человеком, немедленно называют «нарушением прав человека».

Но это совершенно неверно, по крайней мере с точки зрения международных стандартов. Если мы хотим термин «права человека» употреблять так, как это принято, например, в системе Совета Европы (а Россия - член Совета Европы), нужно твёрдо понимать, что далеко не всё, что мы считаем несправедливостью или бедой, является нарушением прав человека. Сейчас очень модно стало говорить, что если мы не добьёмся справедливости «здесь», пойдём в Европейский суд. И именно для того, чтобы эффективно защищать себя и тех, кто обращается к нам за защитой, важно понимать, С ЧЕМ можно идти в Европейский суд, а с чем – нет (бесполезно, и даже смешно).

С точки зрения европейских стандартов, «Права Человека» – это довольно узкий набор прав и стандартов, будь-то право на справедливый суд, или свобода слова, свобода ассоциаций, свобода собраний и др., это только то, что определено в Европейской конвенции по Правам Человека. И если в ней нет «права на высокую пенсию», то, к сожалению, как бы это ни было справедливо, с этим вопросом нам в Европейском суде делать нечего... И, кроме того, «НАРУШИТЕЛЕМ» прав человека для международных инстанций может выступать ТОЛЬКО ГОСУДАРСТВО. То есть в Европейском суде

слушаются дела типа «Даниил Хармс против Российской Федерации», «Тарас Бульба против Украины» или «Маргарет Тэтчер против Великобритании», и НИКОГДА – «Сидор Сидоров против Петра Петрова».

Я об этом говорю совершенно осознанно вот почему: как только мы начинаем называть правами человека все, что угодно, мы полностью уходим от общепринятого подхода (стандарты ООН и Совета Европы), и нам становится очень тяжело защищать людей, чьи «права человека» действительно нарушены. Как только мы приравниваем, например, избиение в правоохранительных органах какого-либо человека (что, безусловно, является «нарушением прав человека») к потасовке между двумя соседями («обычная уголовщина»), мы немедленно размываем ситуацию с реальными нарушениями прав человека и приравниваем настоящие, реальные нарушения прав человека к мелкой уголовщине или каким-то гражданским тяжбам между отдельными гражданами.

Но здесь есть два очень важных момента.

С одной стороны, это стандарты права, очень чёткие, законодательно закреплённые. В России это, в первую очередь, международные акты (Конвенции и Пакты по Правам Человека) и Конституция РФ, Глава II «Права и свободы человека и гражданина», замечательная глава одной из самых неплохих Конституций в мире! Это - источник наших прав и свобод, причём многие из этих прав и свобод не могут быть приостановлены никогда, даже во время военного положения, чрезвычайных ситуаций и т.д. Например, свобода от пыток и жестокого обращения в правоохранительных органах. То есть даже в условиях угрозы терроризма или экстремизма пытать никого нельзя: так написано в международных документах и закреплено в нашей Конституции.

С другой стороны, права человека – это убеждения. Те, кто занимается правами человека, понимают, что это - идеология: они считают, что права человека есть, и что они должны соблюдаться нашими государствами, являясь более важными, чем разные «групповые» или «государственные» интересы, хотя это совершенно неочевидно... Ведь чуть ли не первый официальный документ, в котором употребляется термин «права человека», возник в 1945 году – это Устав ООН. А первый документ именно о Правах Человека – это Всеобщая Декларация Прав Человека, которая была создана в 1948 году.

Так что сам этот термин в его сегодняшнем понимании появился достаточно поздно. И в предыдущие десятилетия о правах человека вообще мало кто говорил.

Второе. Зачем нужны международные средства защиты Прав Человека нам в России?

Возвращаюсь к международным стандартам. Почему мы всё время говорим о международных стандартах, почему это так важно? Можно сказать: давайте в России введём определение термина «права человека» такое, как нам удобно. Для нас права человека – это одно, для всей Европы – другое. Наверное, нет ничего дурного в таком подходе, кроме одного: это автоматически означает, что мы не сможем, как все остальные страны, использовать международные механизмы защиты прав человека. То есть мы не сможем обращаться в Комитет по правам человека ООН, мы не сможем обращаться в Европейский суд. И надо всеми жалобами в международные инстанции, которые мы будем писать, там будут либо хихикать, либо пожимать плечами и думать «какие странные люди». Но в любом случае, эффект не будет достигнут: мы никого не сможем защитить. Ведь очень часто международные стандарты используются не для того, чтобы кого-то наказать и отменить решение российского суда. Многие журналисты пишут, что если человек проиграл в российском суде, он может восстановить справедливость в Европейском суде. Проблема в том, что никакой Европейский суд, никакой Комитет ООН никаких решений национальных судов отменить не может. Европейский суд может только установить факт нарушения прав человека и потребовать восстановления нарушенных прав, т.е. невозможно «обжаловать несправедливое решение суда», можно лишь жаловаться на то, что «я несправедливо сижу в тюрьме, пожалуйста, помогите мне выйти

на свободу». Но это – отдельный, долгий и сложный разговор о юрисдикции Европейского Суда.

Европейский суд или Комитет ООН обычно выносят рекомендации, касающиеся тысяч людей или сотен тысяч. Не так давно было принято два решения Европейского суда, очень небольших по суммам, по вопросам, связанным с невыплатой пенсий и детских пособий в Воронежской области. Проблема заключается в том, что количество людей, по которым суды вынесли решения, связанные с выплатой пенсий и детских пособий за последние пять лет в Воронежской области – более 100 тысячам человек! Кстати, ведь жалобы подаются НЕ на отсутствие выплат по пенсиям (что Не относится к сфере Прав Человека), а по поводу НЕИСПОЛНЕНИЙ РЕШЕНИЙ СУДОВ (что действительно является нарушением Прав Человека!). Представляете, что произойдёт, если Европейский суд начнёт штамповать решения по всем 100 тысяч заявлений!? И всем нужно выплатить компенсации. Страна пойдёт по миру... Но Европейский суд рассматривает сперва несколько дел и говорит: немедленно выплатите всё и – исправить ситуацию (!), тогда мы не будем такие иски принимать дальше. То есть Европейский суд никак не «входит в положение», он просто «настойчиво рекомендует» Российской Федерации немедленно всё выплатить (и, главное, - исполнить все решения судов!), а уж как она это будет делать, Европейский суд не интересуется.

Решение Европейского суда или Комитета ООН носит рекомендательный характер (впрочем, для стран - членов Совета Европы исполнение этих рекомендации – обязательно, их неисполнение грозит серьезными санкциями для страны!) и касается не одного-единственного человека, а огромного количества людей (которые пострадали от подобного же нарушения прав), и в этом заключён смысл использования международных механизмов защиты прав человека.

Принципиально важно, что такие решения носят прецедентный характер, характер общего указания на необходимость изменения закона или правоприменительной практики.

Это - предупреждение, что завтра, если ситуация не изменится, и если такие же иски будут из других регионов (из Владимирской, Нижегородской областей и т.д.), Европейский суд будет принимать такие же решения, причём каждый раз - всё более и более жёсткие, до тех пор, пока государство не пойдёт навстречу людям и не будет уважать их права.

И в этом смысле в интересах РФ немедленно это предупреждение принять к сведению и устранить нарушения.

Третье и последнее. Как разделить правозащитную и политическую деятельность.

Сейчас, нередко, происходит достаточно сильное смешение правозащитной и политической деятельности. Мне кажется, это колоссальная ошибка для правозащитного движения.

До тех пор, пока правозащитник требует восстановления каких-либо прав, проводит любые акции, кампании по поводу нарушения прав, всё совершенно нормально. Но как только правозащитник в рамках своей профессиональной правозащитной деятельности выступает с политическими лозунгами, требует увеличения бюджета на культуру, снижения цен или изменения системы организации власти, он переходит от четких «стандартов», закрепленных международными Пактами, к зыбкой области «хорошей организации государства». А это – уже политика. То есть его требования при этом могут быть замечательными и совершенно справедливыми, но при этом не иметь никакого отношения к сфере Прав Человека.

Например, в правозащитном сообществе ведутся жесточайшие дискуссии о том, является ли нарушением прав человека система назначения губернаторов Президентом. Я считаю (это – мое личное мнение), что это безусловная несправедливость, но никакого отношения к «Правам Человека» она не имеет. Невозможно пожаловаться ни в Европейский суд, ни в Комитет ООН на то, что у нас теперь губернаторов не выбирают, а назначают. Ни в одном

документе, ни в одной Декларации вы не найдёте ссылок на такое «право». Ни в одной статье Европейской Конвенции вы не найдёте права на бесплатный проезд, его не существует. Мы должны прекрасно понимать, что подобные требования – это политические требования, неважно - хорошие они или плохие. Здесь мы выступаем как политики и идём на политический митинг, а когда мы требуем, например, наказания виновных за массовое избиение мирных граждан в Благовещенске и за восстановление их прав, - здесь мы - правозащитники. Ведь в этом случае мы не выдвигаем ни одного политического требования, потому что речь идёт о праве на справедливый суд, о праве на защиту от неправомерных действий государства, о праве на свободу от пыток и т.д.

Я считаю, что в этих моментах должен быть очень жёсткий водораздел. Иначе нас совершенно справедливо будут обвинять в том, что мы лезем в политику и занимаемся не своим делом. Как только мы начинаем это делать, наша позиция немедленно становится очень уязвимой. И нам очень трудно будет защищать именно права человека. А вот как это внутри одного человека разделять – это сложный вопрос. Ведь мы, как люди, часто просто не можем не участвовать и в том, и в том.

И снова - о нашей Конференции.

Мне кажется, сегодня может произойти очень важное событие: мы, наконец, можем понять, что мы - абсолютно разные. Есть люди, которые прошли очень тяжёлый путь, в том числе и путь репрессий, страданий от прежних режимов, и есть правозащитники, которые начали свою деятельность либо по долгу службы, либо за деньги, либо по зову сердца – совсем недавно. Или надо друг с другом вечно ругаться, или примириться с этим. И начать вместе работать!

Я абсолютно согласен, что часть положений так называемого 122-го Федерального Закона «О монетизации льгот» является прямым нарушением прав человека, в том числе - права на жизнь, если, например, идёт речь о людях, пострадавших от режима, т.е. которых власть репрессировала, и в этом случае она обязана сделать всё, чтобы их права, в том числе и социальные, были восстановлены полностью, а не бросать их на произвол судьбы. И то, что репрессированных людей приравнивали к региональным пенсионерам, которые, возможно, были палачами в этих самых лагерях, - это позор для страны!

Мне бы хотелось еще раз отметить, что я говорил не о различии гражданских и политических прав, а о гражданских и политических правах, с одной стороны (то, чем я сам занимаюсь), и о политической и революционной деятельности, с другой (то, чем я пока заниматься не очень хочу). Я лишь призвал, чтобы на этой Конференции мы воздержались от дискуссий о политической и революционной деятельности, а здесь и сейчас занялись гражданскими и политическими правами.

Тогда нам легче будет найти общий язык. А главное – легче будет наметить конструктивную программу действий и – дальше вместе работать.

Надежда Викторовна МАРКИНА,
заместитель начальника управления
общественных связей и СМИ
администрации Владимирской области

«Правозащитное движение во Владимирской области: некоторые проблемы взаимодействия с государственными структурами»

Среди новаций в современной общественной правозащитной практике необходимо отметить новые подходы к отношениям с государством. В советское время по понятным причинам работать с властью общественной правозащите было противоестественно и неэффективно. Но сегодня, уже в другой социально-политической ситуации российское государство выглядит иначе. Оно само регулирует процессы демократизации нашей жизни, в обществе есть сегодня и конституционная поддержка этих процессов, власть по закону взяла на себя обязательство защищать права и свободы граждан. В такой ситуации общественные усилия рядом с властью и уместны, и необходимы. Ведь там, где отдельные представители власти не очень стремятся к обеспечению конституционных прав и свобод граждан либо не соответствуя служебному статусу, либо используя свои полномочия лишь в корыстных целях, полезно работать с ними хотя бы затем, чтобы понять причины их уклонения от своих защитительных обязательств и вообще знать тех, кому придётся серьёзно оппонировать в будущем. Там же, где к власти пришли политики, чувствующие социальное время и соответствующие ему способностями и делами, помощь общественной правозащиты с её экспертным анализом состояния соблюдения прав человека в различных направлениях деятельности какой-либо административной структуры явится большим подспорьем. Подобный базисный принцип заложен в деятельности Комиссии по правам человека при Губернаторе области.

Работа рядом с властью сегодня - это одно из возможных направлений правозащитной деятельности по развороту государства в сторону интересов конкретного человека. Проблема же состоит в том, что эта тактика отечественного правозащитного движения не находит пока поддержки у правозащитников, долгие годы практиковавших в совершенно других социальных условиях, она также активно отвергается и некоторыми их спонсорами.

Другой важной особенностью современного правозащитного движения является его отраслевая профессионализация. Резонно заметить, что сейчас повсеместно в России (и во Владимирской области в частности) в правозащитном сообществе значительно активизировались практические юристы и теоретики права. Например, во Владимире активно действует общественная правозащитная организация "Молодежный союз юристов". Стержень Комиссии по правам человека тоже составляют профессионалы. Именно это реальное обстоятельство серьёзно влияет на эффективность и уровень её работы. На поле общественной инициативы заметно активизируются сейчас студенты и аспиранты юридических вузов и факультетов. Несомненно, что столь качественный общественный потенциал должен быть востребован. Правозащитное движение только выиграет, если в нем вместе с юристами будут участвовать ещё финансисты и социологи,

политологи и менеджеры. От этого оно станет (вопреки мнению некоторых правозащитников старой формации) только сильнее.

Сегодня правозащитники решают созидательные задачи, выстраивают основы гражданского общества. Эту функцию правозащитного движения признают во всех его организациях. Но необходимо отметить, что изменилась значимость этой функции. Выстраивание основ гражданского общества теперь не просто одна из функций общественной правозащиты, сегодня – это главная функция, определяющая её созидательную стратегию.

В этой связи отметим ещё одну важную проблему. Построение основ гражданского общества предполагает освоение новых форм социальных отношений, связей и взаимодействий на принципах социального договора. В правозащитном движении это видится как утверждение веротерпимого, уважающего другие мнения взаимодействия между различными правозащитными организациями. Иначе просто невозможно осознание фундаментальности, целостности движения правозащиты, тем более что независимость организаций остается важнейшим принципом подобного рода деятельности.

Стремясь преодолеть разрозненность, правозащитные организации, сохраняя независимость и самостоятельность, все же стали искать пути и формы взаимодействия. Во Владимирской области в недавнем прошлом этому были посвящены и рабочее совещание руководителей различных правозащитных организаций, и специальное заседание Комиссии по правам человека при Губернаторе. Указанная проблема поднималась и на одной из научно-практических конференций, проводившейся по инициативе Комиссии. В рамках проведенной дискуссии Комиссия по правам человека не согласилась с коллегами, предлагавшими создать нечто вроде областной правозащитной Ассоциации. Независимый характер общественной правозащиты для нас имеет принципиальное значение. И все же формы взаимодействия мы совместно выработали и утвердили. Замечу, осуществление их не нарушает ничьей автономии и действительно приносит пользу каждой из взаимодействующих организаций.

Современное правозащитное общественное движение – первый пласт гражданской идентификации Российского общества. Именно в этом значении следует рассматривать его роль, основные функции и задачи, среди которых – расширение границ движения, его рационализация, обновление тактических приемов, освоение деятельности на принципах договора, выработка средств и способов работы рядом с государственной властью. Важнейшее значение приобретает сегодня способность преодоления общественными правозащитниками своих внутренних проблем, особенно тех, которые угрожают как развитию смысла правозащитной деятельности, так и формированию продуктивного взаимодействия общественных правозащитных организаций.

Андрей Юрьевич ЮРОВ,
член Экспертного совета при
Уполномоченном по правам человека РФ,
эксперт Совета Европы,
консультант Московской
Хельсинкской группы (МХГ)

«Как гражданские организации могут работать с властью»

Учитывая, что наша секция проходит в «кабинете электротехники» и то, что по первому образованию я – физик, мне хотелось бы немножко отвлечься от «Прав Человека», точнее – посмотреть на них с несколько неожиданной стороны.

Мне хотелось бы вам напомнить одну формулу из школьной физики, которая, как мне кажется, имеет самое прямое отношение к нашей теме «Взаимодействие гражданских организаций с государственными органами»:

$I = U / R$ (сила тока = напряжение / сопротивление).

Для меня эта формула абсолютно точно определяет эффективность любых наших гражданских действий по давлению на власть («Действий в защиту общественных интересов» = Advocacy Campaigns) – с целью добиться каких-то решений в интересах общественности (или больших социальных групп). То есть, принятия какого-то нормативного акта, или установления некоей новой правоприменительной практики.

Именно поэтому, когда мы говорим "давление на власть", мы НЕ имеем в виду противодействие власти, мы не имеем в виду конфронтацию с властью, потому что любые решения, которых мы хотим добиться, так или иначе связаны с принятием властью каких-либо решений, тех, что мы критикуем, считая «негативными», или тех, принятия которых добиваемся и считаем «позитивными». Если мы вдруг встанем на позицию, что «власть – наш враг», то нам, по большому счету, надо расходиться, бросать «правозащитную деятельность» и создавать какую-нибудь революционную организацию: ненасильственную (а, может быть, даже не отвергающую применение силы), которая занималась бы свержением власти. Если же мы стоим на позиции, что власть – нам НЕ враг, а оппонент (иногда – тактический противник, но не враг), это автоматически означает, что мы готовы с ней каким-то образом взаимодействовать.

Вообще, как правозащитник с немалым стажем, я искренне убежден, что власть - это нанятый менеджер, если хотите, - нанятая служанка. И если она плохо работает – ее надо выгонять. Применять физические наказания, разумеется, нельзя, потому что физические наказания запрещены. Ее нужно просто увольнять мирным, законным путем, или – лишать премии и регулярно объявлять выговоры. А если она хорошо работает, ей нужно периодически выдавать пряник, деньги на чай и отпускать на выходные к бабушке в деревню, потому что все мы с вами эту власть содержим, и никаких денег, кроме наших с вами, у власти не существует. У власти существуют только две вещи: наши с вами налоги, которые она распределяет так, как хочет (а заодно – запасы нефти, тоже принадлежащие

не ей, а всему народу), и права, которые принадлежат нам всем, а вовсе не власти, и часть которых мы ей временно делегировали для организации защиты прав законопослушных граждан. Ведь она ничего не производит сама по себе. Она ничего не делает, она только тратит деньги, заработанные нами. Если мы считаем, что она менеджер, которого мы с вами содержим, мы должны соответствующим образом к ней относиться, т.е. требовать, чтобы этот менеджер был хорошим и эффективным.

Но давайте вернемся к началу. Если мы посмотрим на эту формулу, мы поймем, что эффективность любых наших действий и требований по отношению к власти, прямо пропорциональна напряжению (объему и масштабу нашего давления на нее по конкретной общественной проблеме) и обратно пропорциональна сопротивлению (которое возникает как внутри нашего правозащитного сообщества, так и со стороны самой власти по отношению к рассматриваемой проблеме).

Из этой формулы следует: либо мы должны бесконечно увеличивать напряжение, и тогда при любом сопротивлении власть пойдет нам на уступки; либо мы должны при том же напряжении, уменьшать сопротивление, например, научиться разговаривать и договариваться, наконец, понять, что во власти есть и нормальные люди. Ведь нередко то негативное, что представители власти делают, происходит не потому, что они «враги» или «сознательные вредители», а просто по незнанию, по неумению, потому, что выполняют чьи-то преступные приказы и т.д. Надо исходить из того, что далеко не все, кто там сидит, - мерзавцы. А это значит, что когда мы с властью взаимодействуем и делаем это конструктивно и эффективно, мы можем снижать уровень сопротивления. Либо – мы можем одновременно делать и то, и другое, т.е. увеличивать давление на власть и одновременно снижать ее сопротивление.

Никаких других принципов работы с властью, кроме этих трёх, я по большому счету не знаю.

С моей точки зрения, абсолютно все наши формы и методы работы, будь то стратегические судебные тяжбы, «политические действия», информационно-просветительские кампании, будь то повышение уровня взаимодействия внутри правозащитного сообщества, т.е. выращивание гражданских организаций, превращение их в мощные сети, структуры; будь то массовые публичные акции - всё это прекрасно укладывается в эту формулу.

Виталий Эдуардович ГУРИНОВИЧ,
Исполнительный директор
Добровольной ассоциации
некоммерческих организаций (ДАНКО)

**«Основа для очень плотного взаимодействия
с властью существует»**

Правозащитное движение Владимирской области испытывает серьезные трудности, связанные с тем, что сильных профессиональных правозащитных организаций, которые могут за собой повести, практически нет. На мой взгляд, у нас в стране в целом наблюдается потеря ориентиров. Андрей Юрьевич Юров озвучил мысль, что правозащита - некий узкий спектр, который признан международным сообществом, а когда мы защищаем чьи-то отдельные социальные права - это хорошо, но это не совсем правозащита. В этом одна из причин потери этих ориентиров. Когда массово происходят одни и те же явления, например, в России на дорогах в течение года гибнет до 50 тысяч человек (это тотальная война!), где в этом случае правозащитники, почему ежедневно не проходят митинги; почему ежедневно не проходят собрания матерей, потерявших детей на дорогах? ГАИ, может быть, и неплохо выполняет свои обязанности, но тогда, значит, им не хватает ресурсов, давайте требовать у правительства эти ресурсы. Или если всего хватает, то тогда чего не хватает, чтобы сократить эти потери. У нас очень мягкое законодательство в отношении тех, кто самым преступным образом садится за руль в пьяном виде, сбивает людей и скрывается с места происшествия. Это не защита прав? И таких примеров, как этот, миллион. Мне кажется, что некоторая недоработка в защите реальных прав граждан у правозащитного движения есть.

С другой стороны, существуют международные стандарты: либо у нас есть независимое судопроизводство, либо его нет; либо у нас есть гласность, свобода слова, печати и собрания, либо их нет. У нас на федеральном уровне работают такие признанные организации, как Московская Хельсинкская группа и другие, которые занимаются, в первую очередь, группой прав, закрепленной в международных документах. Но я выступаю за то, чтобы развивались все направления. По моему мнению, не все должны копировать в своей деятельности Московскую Хельсинкскую группу. И местная правозащита, задача, которой - защищать реальные права, нужна нам в первую очередь.

На нашей рабочей группе возник вопрос, как власть должна относиться к правозащитным организациям и каким должно быть взаимодействие.

Я не вижу причины, почему власть должна поддерживать какие-то нарушения. А это значит, что объективная основа для очень плотного взаимодействия существует. И тогда в схеме, которую нарисовал Андрей, буква R (сопротивление) дополняется комментарием о том, что сопротивление, которое мешает эффективному сотрудничеству, существует только потому, что не простроены пути взаимодействия. Не надо каждый раз выходить на улицу с плакатами и говорить о том, что что-то плохо, если перед этим никто не

пошевелил и пальцем, чтобы просто пройти в кабинет к чиновнику и поговорить, или организовать собрание и пригласить власть.

Нам нужны механизмы взаимодействия. Возьмём политический Консультативный совет при губернаторе. Можно по-разному относиться к губернатору, но он конструктивный человек, с которым можно нормально решать вопросы. У нас во Владимире получила развитие такая система взаимодействия, как муниципальный социальный грант если продолжить это дело на областном уровне, то с помощью областных грантов можно оказывать поддержку в том числе и правозащитным организациям.. Можно писать большие и маленькие проекты и делать что-то, полезное для всех. А у нас получается так: на конкурс МСГ приходит заявка на проведение просветительской кампании среди милиционеров о том, что надо хорошо обходиться с приезжими из стран Африки. И это за деньги муниципалитета. То есть опять мы хотим делать то, что хотим мы и не хотим делать то, что надо заказчику. Хотя уверен, что в сфере защиты прав есть направления, в которых и городские власти очень заинтересованы.

Если кто-то сознательно позиционирует себя как правозащитник, то сейчас пришло самое время ответить себе: «А что я делаю?». Мне бы очень хотелось, чтобы каждый правозащитник себе на этот вопрос ответил и делал какое-нибудь маленькое, но очень полезное дело на территории Владимирской области совместно с другими организациями и властью.

Главное - информационное взаимодействие. В своё время мы пытались создать клуб организаций, которые реализуют добровольческие проекты, но эта попытка оказалась неудачной. Он поработал немножко и благополучно умер, хотя идея была замечательная: все собираются, каждый занимается своей темой, и если кто-то что-то организует, все подтягивают своих добровольцев, ресурсы и т.д. Жизнь подсказывает, что существует единственный, простой и очень хороший, способ объединения: объединять вокруг себя. Если вы что-то делаете - приглашайте, люди придут. Рассчитывать на то, что благодаря только объединению мы все станем сильнее - это просто признак слабости. Когда прошёл гражданский форум, было много разговоров: "Давайте объединяться!". Куда, зачем, с кем, с какой целью, кто будет ресурсы искать, кто будет всем этим заниматься, кто будет тратить своё время – не понятно.

Я большой сторонник просветительских программ. Просветительство у нас заброшено. Сам Бог велел нам всем объединиться вокруг этого. Для этого вначале надо провести общественные слушания по поводу имеющихся специалистов в правовой сфере и имеющихся разработок просветительских программ. У Молодежного Союза Юристов, МПП «Система координат», Ассоциации родителей детей-инвалидов "Свет" есть свои методические базы, свои подборки, наработки и т.д. Если эту силу, как минимум, объединить и подключить те ресурсы, которые есть у областного и городского комитетов по делам молодежи, то уже сейчас можно запустить хорошие просветительские программы. Вот вполне реальное правозащитное направление, в котором заинтересованы все.

Хочу обратить внимание на то, что сейчас разворачиваются острые споры вокруг федеральной Общественной палаты. Каждый сейчас волен определить свое отношение к этому органу. Да, есть правозащитные организации, которым по определению вредно дружить с властью, потому что они, в первую очередь, должны её контролировать. Есть другие площадки, на которых они могут заявить о своих серьёзных претензиях к этой власти. Им не надо для этого входить в Общественную палату. А есть социальные организации, которым нужен постоянный контакт с властью, им нужно входить в такой орган. И мне бы хотелось, чтобы это был рабочий, а не представительный орган, в который захотят попасть политические структуры и общественные организации, созданные при них для продвижения каких-то интересов. В этом случае такая Общественная палата погибнет. Но сам факт того, что на сегодняшний день государство совершенно сознательно ставит вопрос о необходимости четвертой власти, это очень

большое событие. В середине шестидесятых годов прошлого века существовала такая группа ВСХСОН - "Всероссийский социально-христианский союз освобождения народа", которая написала проект Конституции, и в нем предусматривалась четвертая – блюстительная – ветвь власти. Туда должны были входить уважаемые люди, которые своим авторитетом должны были добиваться изменения общественного мнения, каких-то политических, социальных оценок и не имели никаких рычагов власти. Если все будет по-честному и Общественная палата станет этой четвертой властью, которая будет давать нелицеприятную оценку действиям правительства или органов власти, или негативным тенденциям в самом общественном движении - тогда это будет действительно работающий орган.

Валерий Усманович МАДЬЯРОВ,
Председатель правления
Владимирской областной
общественной организации
беженцев и
вынужденных переселенцев «Содействие»

«Миграционная политика: гром не грянет – мужик не перекрестится»

Я буду говорить о некоторых вопросах миграции и о том, почему этот вопрос порождает правозащитную деятельность.

Политика нашего государства, действия людей, находящихся на руководящих постах в Правительстве, Администрации Президента в миграционных вопросах довольно часто напоминают мне русскую поговорку: «гром не грянет – мужик не перекрестится». То, что гром скоро грянет, первым почувствовало Министерство обороны. Его работники просчитывают на несколько лет вперед перспективы развития призывного контингента. Граница огромная, защищать её как-то надо, а Министерство обороны отвечает за весь призывной контингент, включая потребности погранвойск. Министерство обеспокоено: в 2012 году до половины призывников составят представители народов мусульманского вероисповедания, а значит, о войне на Северном Кавказе надо будет забыть; в 2008 г. (это уже ближе) грядет «демографическая яма», когда количество юношей призывного возраста, то есть 18-ти лет, станет ровно в 2 раза меньше, чем в 2003 г.

Этот пример приведен к тому, что существует утвержденная Правительством страны концепция демографической политики. Концепция состоит из трех разделов: первые два посвящены здоровью нации (результатами должны стать увеличение рождаемости и увеличение продолжительности жизни населения); а третий касается вопросов миграции. У России, как и у любой другой страны, которая испытывает определённый миграционный напор, уникальное положение: почти всю миграционную квоту можно заполнить теми людьми, которые знают русский язык, либо сами являются русскими, прекрасно знают советские технические стандарты (не поменявшиеся до сих пор и являющиеся общероссийскими), знают стиль жизни и т.д. Однако именно этих людей руководство государства с непостижимым упорством не допускает на свою историческую либо культурную родину. Можно без особого преувеличения сказать, что в случае принятия режима наибольшего благоприятствования для этих людей население России увеличилось бы на четверть по отношению к существующему.

XX век уже дал примеры, как поступали отдельные страны в подобных случаях. В начале 60-х гг. Алжир отделялся от Франции, там оставался миллион французов, которые

переехали во Францию, для этого были запущены специальные миграционные программы. В 1997 г. Гонконг перешёл под юрисдикцию Китая, а это была британская часть, осколок Британской империи. И в Великобритании специально издали закон о приёме и скорейшем обустройстве 30 или 50 тысяч британских подданных, которые пожелали переехать из Гонконга в метрополию.

Ничего такого в России не делается, и последствия «демографической ямы» начинают проявляться уже сейчас. Сейчас количество приезжающих из стран ближнего зарубежья сократилось примерно до 30-40 тысяч человек. Тогда как наивысшая цифра была где-то в 94-95 году 720-730 тысяч. Разница огромная. Сейчас покрывать дефицит прироста населения миграцией практически невозможно. К 2025 году прогнозируемая цифра населения - 112 млн. человек, к 2050 году – менее 90 млн. человек.

Благодаря неумелой, а точнее – бездарной, политике государства по отношению к соотечественникам, вернувшимся и желающим вернуться на родину, правозащитная деятельность стала одним из главных, если не главным, направлением работы наших общественных организаций. Принятие в 2002 году двух драконовских законов – о гражданстве и о правовом положении иностранных граждан – не только возвело непреодолимый барьер перед соотечественниками, желающими вернуться в Россию, но поставило в очень сложные условия тех из них, кто, въехав после 6 февраля 1992 года, не принял российского гражданства, а после 1997 года не обменял советский паспорт на российский.

Помню, как после широкого жеста Президента В.В.Путина по отношению к гражданам Украины читал на сайте одной из очень известных российских газет шуточные предложения читателей приобрести украинское гражданство, чтобы хотя бы в течение трех месяцев московские милиционеры не приставали к российским гражданам, приехавшим в столицу собственной страны. Шутки шутками, а наше государство еще раз показало свою некомпетентность в миграционных вопросах. А впереди ждет 24 мая, когда пять стран, в том числе Россия и Казахстан, перейдут на режим въезда своих граждан на территории друг друга по загранпаспортам. А транссибирская магистраль, соединяющая, как известно, европейскую и азиатскую части России, проходит частично по территории Казахстана. Или 20 миллионов сограждан, живущих в Сибири и на Дальнем Востоке, – уже отрезанный ломоть?

Что же делать в такой ситуации, когда из Госдумы выходят безумные законы, а Правительство принимает нормативные акты, далекие от реального положения дел? Я позволю себе высказать сомнение по поводу того, что правозащитная деятельность не ведёт к политической деятельности, - ведёт. Во многих регионах мои коллеги выходят к той или иной партии, для того чтобы подвигнуть их на включение в программу защиту соотечественников, вернувшихся в Россию. Это идёт очень туго. Сейчас такая партия - последняя надежда. На данный момент регистрируется соответствующая партия - «Партия соотечественников». Как все пойдет – неизвестно, но позволю себе напомнить одно изречение: если ты не занимаешься политикой, то рано или поздно политика займётся тобой. И правозащитная тематика может быть частью политической деятельности. Политическая деятельность неизбежна, когда государством полностью попираются интересы возрастных каких-то групп, либо половых групп. Вот и организации солдатских матерей пытаются создать политическую партию, а успех партии пенсионеров на выборах во многих регионах, в том числе и у нас, оказался неожиданным только для политтехнологов из властных структур. Они считают избирателей за быдло, которым можно манипулировать, как им вздумается.

Я лично приветствую создание Общественной палаты, но меня не покидает мысль, что идея общественной палаты – это результат несостоятельности Государственной Думы, Парламента страны. Ведь что такое контроль над деятельностью представительных и исполнительных органов? Этим должны заниматься, прежде всего, депутаты. Виталий Гуринович говорил о четвёртой власти. Четвертая власть – это пресса, в идеале - не

ангажированная, отвечающая за свои слова в суде, и этого достаточно. И, насколько заметно, журналисты не претендуют пока на исполнительные или законотворческие функции. Им и так достаётся. Кажется, есть данные, что профессия журналиста в нашей стране самая опасная.

Общественная палата является вынужденной мерой как реакция на несостоятельность депутатского корпуса. И может быть, идея общественной палаты – это проект той группировки в администрации Президента, которая находится в оппозиции к своим коллегам-создателям думской фракции-супергиганта? Чтобы найти своего рода противовес медведю, у которого то два крыла появляются, то три головы.

И ещё об одной проблеме хотелось бы упомянуть. Я разговаривал с Уполномоченным по правам человека в РФ Владимиром Петровичем Лукиным по поводу обязательного наличия в каждом регионе Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребёнка. Этот вопрос требует обязательного обсуждения.

Иван Александрович ТИУНОВ,
Координатор Владимирского регионального
некоммерческого партнерства
«В защиту прав избирателей «ГОЛОС»

Я представляю партнёрство «В защиту прав избирателей «ГОЛОС». Не нужно путать с якобы создавшейся организацией «ГОЛОС» экстремистского типа, поддерживающей тесные связи с представителями таких организаций как КМАРА и ПОРА. Об этом вчера вечером появилось информация на ленте новостей агентства «Интерфакс».

Наша организация занимается мониторингом выборов в регионе с 2002 года: выборов в местные органы самоуправления, в региональные (в этом году) и федеральные (выборы депутатов Государственной Думы РФ в 2003 году и выборы Президента РФ в 2004 году).

В ходе выборов в Законодательное собрание Владимирской области в этом году нашим Партнёрством было направлено большое количество заявлений о нарушениях избирательного законодательства в штаб Областной избирательной комиссии, в территориальные избирательные комиссии г. Владимира и других городов, в прокуратуру Владимирской области. На эти заявления ответы поступают до сих пор. Самое распространенное нарушение - повсеместное использование «административного ресурса» (о чём мы писали как председателю областной избирательной комиссии, так и в Территориальную избирательную комиссию г. Владимира), неравенство кандидатов (различная возможность агитации, имеющаяся у кандидатов в депутаты и у партий).

Кроме мониторинга выборов наше партнёрство проводит мониторинг работы избранных органов, например Владимирского городского совета народных депутатов, а на данный момент - Законодательного Собрания Владимирской области. Все депутаты, в том числе и руководители комитетов, с пониманием относятся к нашей работе.

Еще одно направление нашей деятельности - информирование граждан о работе законодательных органов Владимирской области. В ходе предвыборной кампании выборов в Законодательное собрание у нас работала горячая линия, на которую поступило очень много телефонных звонков от граждан. Спрашивали, например, почему непрозрачные урны и можно ли их ввести, почему в списки избирателей внесены лица, не достигшие 18-ти лет, почему некоторых граждан забыли внести в списки избирателей. Задавали много хозяйственных вопросов (почему грязь, почему мусор, почему не убираются и т.д.). Поступило много предложений от граждан.

Мы проводим социологические опросы, результаты которых впоследствии обнаружим. Мы спрашиваем: «Знаете ли вы своего депутата?», «Знаете ли, кто избран по Вашему округу?», «Кто является губернатором области?», «Кто является председателем Законодательного Собрания?». Цифры говорят о низком уровне просвещенности

населения о политической жизни области. Когда мы такие результаты обнародуем, депутаты обижаются.

Во время выборов мы проводили независимый опрос общественного мнения. Свои собственные опросы проводили средства массовой информации и кандидаты. Результаты опроса общественного мнения, проведенного нашей организацией, резко отличается от других социологических опросов.

В дальнейшей работе мы планируем взаимодействовать с молодежью города и области. Надеюсь, в этом нам поможет председатель Комитета по вопросам молодежной политики администрации Владимирской области Вячеслав Юрьевич Картухин. В наших планах - просвещение молодёжи, проведение дискуссий по избирательным правам, по механизмам работы действующих законодательных органов области, городов и районов.

Любовь Ивановна КАЦ,
Председатель Владимирской
областной общественной организации
«Ассоциация родителей детей-инвалидов «Свет»

«Эффективные модели взаимодействия с государственными органами, общественными объединениями в целях защиты прав человека»

Владимирская областная общественная организация «Ассоциация Родителей Детей Инвалидов «Свет» работает с 1 сентября 1995 года.

В городе Владимире более 1000 детей-инвалидов. Во Владимирской области их более 6000. В нашу организацию объединились родители, у которых дети имеют различные заболевания: сахарный диабет, заболевание крови, внутренних органов, ДЦП, синдром Дауна и др. А началось все с объединения родителей, у которых дети были признаны «необучаемыми». В нашей стране много законодательных актов, которые должны помогать людям с ограниченными возможностями стать полноправными членами общества. В статье 43 Конституции Российской Федерации записано: «каждый имеет право на образование». Законом РФ «Об образовании» установлено, что «право граждан на получении образования является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан РФ».

Девять лет назад было очень трудно доказать, что дети, которым медико-педагогическая комиссия поставила статус - «необучаемые», тоже имеют право на развитие, образование, воспитание, что дети с особенностями развития ничем не отличаются от обычных ребят. Конечно, они никогда не освоят высшую математику, но они научатся шить, готовить обеды, петь, выступать в театре и даже играть в шахматы. Инициативу нашей организации поддержал Владимирский городской совет народных депутатов и отдел по делам молодежи администрации города, которые не просто поняли родителей, но и предложили сотрудничество. В результате совместной работы нашей организации и отдела по делам молодежи появилась «Школа Жизни» для детей, ранее признанных «необучаемыми». Тогда не пришло еще в нашу жизнь понятие «особый ребенок», но мы относились к каждому ребенку, как к особенному, неповторимому и старались развивать в них самостоятельность. Учили их элементарному счету и умению делать покупки, чтению, письму, развитию речи и умению общаться, навыкам самообслуживания и аккуратности. Мы твердо были уверены, что «необучаемых» детей нет. Каждый ребенок может добиться

многого при активной помощи взрослых. Результаты не заставили себя долго ждать: через 4 года обучения из 64 детей - 11 детям был снят статус «необучаемые», и эти ребята были зачислены в коррекционные школы 8 вида. Все другие ребята тоже научились очень многому: кто-то научился застегивать пуговицы и зашнуровывать ботинки, кто-то - чистить картошку и ходить в магазин, пользоваться общественным транспортом и правильно переходить дорогу.

С 1 сентября 2001 года по инициативе нашей организации открылся класс для ранее «необучаемых» детей, детей со сложными дефектами в коррекционной школе 8 вида в г. Владимире. Медико– психологопедагогическая комиссия теперь не ставит такой диагноз, а предлагает родителям выбрать форму обучения и предлагает обучение в классе – группе коррекционной школы 8 вида, на дому по индивидуальной программе или семейную форму обучения. Реализовано Конституционное право на образование всех детей города Владимира, обучение таких детей стало нормой. Даже с лежачими детьми с глубокой умственной отсталостью проводят занятия логопеды у ребенка дома.

Другие наши программы (а их уже 18) появились потому, что дети были лишены многого, получив статус «ребенок-инвалид». Они не могли попасть в летний оздоровительный лагерь, реализовать свои творческие и театральные способности, освоить компьютер, пойти в бассейн, участвовать в соревнованиях, пойти на новогоднюю елку и увидеть Деда Мороза, жить и воспитываться в семье... А сейчас они занимаются всем тем, чего они были лишены раньше. Это поездки в оздоровительные лагеря, где они летом отдыхали вместе со здоровыми мальчишками и девчонками, и работа в трудовых школьных лагерях, репетиции и выступления с «Театром Дружбы и Добра особенных детей» в любимых владимирцам спектаклях: «Кот в сапогах», «Муха-Цокотуха», «Цирк приехал!», «Сказка о мышонке», «Новые приключения Буратино», «Веселые картинки деревенской жизни», «Веселая ярмарка»; занятия и выступления по программе «Иппотерапия и лечебная верховая езда», участие в Иппоэстафетах, соревнованиях по конному спорту по программе специальных олимпиад. И конечно, жить и воспитываться в семье. По инициативе нашей организации и при поддержке Президиума Совета народных депутатов г. Владимира в общеобразовательной школе №14 открылся класс для слабослышащих детей. Ранее дети с нарушением слуха были вынуждены уезжать на учебу в г. Ковров в интернат, где 12 лет жили без родителей. Таким образом, родители лишались права на воспитание ребенка, а дети - возможности расти в семье, в трудную минуту прибежать к маме, попросить совета, почувствовать ее заботу, теплоту. Это справедливо: дети должны жить и воспитываться в семье, да и экономнее для государства, т.к. содержание одного ребенка в интернате в несколько раз дороже, чем в семье.

Очень плодотворным оказалось сотрудничество нашей организации с отделом по делам молодежи администрации города и Молодежным Союзом Юристов. В 1997 году отдел по делам молодежи выделил помещение для бесплатных юридических консультаций, Молодежный Союз Юристов - прислал студентов, и мы взялись за дело.

Нашим первым делом была реализация ст.17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в РФ» о 50-ти процентной льготе по оплате жилья и коммунальных услуг семье, воспитывающей ребенка-инвалида. В 1996 году во Владимирской области этот закон не действовал. Родители обратились с заявлениями в жилищно-коммунальные органы о предоставлении данной льготы и получили отказы. Собрав все отказы, АРДИ «Свет» обратилась в прокуратуру области о не предоставлении данной льготы. В мае 1997 года вышли распоряжения глав города и области о финансировании 50% оплаты за жилье и коммунальные услуги семьям, воспитывающим детей-инвалидов.

Более 6000 семей, где воспитывается ребенок-инвалид, получили льготу на 50% скидку при оплате за жилье, за коммунальные услуги. Позже удалось реализовать право и в отношении бесплатного проезда для детей-инвалидов и их родителей в городском транспорте, в том числе и в частном, в так называемых маршрутных микроавтобусах. С 1 января 2005 г. нет льготы на бесплатный проезд в городском пассажирском транспорте

для детей- инвалидов, их родителей, т.к. на федеральном уровне введена замена льгот на денежные выплаты. Сейчас наша юридическая служба занимается разъяснением этих законов для людей с инвалидностью. Наша организация обратилась в Правительство РФ, к депутатам Государственной Думы с просьбой внести изменения в законы РФ «О социальной защите инвалидов в РФ», «Об образовании» в редакции от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ.

В наши общественные приемные приходят не только родители, воспитывающие ребенка с ограниченными возможностями, но и пенсионеры, инвалиды, студенты. Юристы нашей организации много делают, чтобы помочь людям разобраться в законодательстве. Многие из обратившихся не знают, какие права они имеют и как ими можно воспользоваться на практике. Ежегодно более 1500 малообеспеченных граждан получают бесплатные консультации наших юристов. Ребята помогают правильно составить документы в нужные инстанции, нередко сами представляют в суде интересы людей, которые обратились за помощью. В последнее время меньше стали приходить на прием родители детей с ограниченными возможностями. На это есть объяснение: изданная и распространенная бесплатно брошюра «Социальная защита детей-инвалидов и их родителей» выпусков 1999, 2001, 2003 годов, юридические консультации в газетах, по радио, работа бесплатных общественных приемных научили родителей самих активно защищать свои права и права детей. Возникающие новые проблемы члены нашей организации стараются решать цивилизованным путем через судебную защиту. Большую помощь родителям, воспитывающим детей с ограниченными возможностями, инвалидам оказывают юристы во время выездных консультаций в районные города области, поселки. Во время консультаций они разъясняют людям их права и механизмы реализации.

Юридические консультации, защита прав ребенка с инвалидностью в суде, досудебные разбирательства – все это очень дорогие услуги у нас во Владимирской области, как и в других городах, но все эти услуги юристы нашей организации оказывают бесплатно. В нашу организацию 8 лет назад пришли юристы - студенты Владимирских университетов, члены Молодежного Союза Юристов. Сотрудничество получилось взаимовыгодным. Студенты применяли на практике полученные теоретические знания, набирались опыта общения с людьми и к моменту окончания вуза стали квалифицированными специалистами, а организация оказывает бесплатную юридическую помощь. Ребята, придя в нашу организацию студентами, сейчас уже окончили университеты и работают в учреждениях на оплачиваемой работе, но продолжают работать добровольно в наших бесплатных юридических приемных и помогают тем, кто в них нуждается. За это время они утвердились в выборе профессии, стали дипломированными юристами и выросли до высоко квалифицированных специалистов. Так, например, Алла Валерьевна Голубева работает начальником юридического отдела в коммерческой фирме, написала 4 юридических книги на тему защиты и реализации прав детей-инвалидов, их семей, инвалидов. Татьяна Робертовна Сиверская, автор 2-х юридических книг, в настоящее время работает юристом областной газеты «Владимирские ведомости», Владимир Александрович Демаков – заместитель начальника юридического отдела Владимирского областного пенсионного Фонда, Александр Феофилактов - начальник юридического отдела Владимирского государственного университета, Андрей Геннадьевич Боруцкий - начальник отдела в юридической фирме.

До сих пор некоторые из бывших студентов, а теперь дипломированные специалисты, 2 раза в неделю работают в нашей юридической приемной после своей основной работы. Каждый опытный квалифицированный юрист руководят работой группы из 2-х, 3-х студентов. В обязанности старшего по группе входит подсказать молодым ребятам, где нужно искать ответ на вопрос, поставленный посетителем, проверить письменный ответ студентов, с обязательной ссылкой на статью закона, или конкретную инструкцию. В необходимых случаях помочь составить исковое заявление в суд и др.

За 9 лет работы организации ребята–юристы отработали добровольно более 50 тыс. часов. Даже если 1 час работы юриста оценить в 10 рублей, то сумма оказанных услуг составит 500 тыс. рублей. 15000 малообеспеченных граждан получили эту услугу бесплатно. К тому же, если учесть, что сейчас юридические конторы берут в среднем 200-300 рублей просто за то, чтобы распечатать какую-нибудь статью, то получится, что мы оказали помощь на 2 млн. рублей за 9 лет.

Хочу подчеркнуть, что проблем много, и нужно искать пути взаимодействия. Как депутат городского Совета, как председатель комитета по работе с общественными организациями хочу сказать, что в городе Владимире и во Владимирской области разработаны и существуют различные формы взаимодействия: это координационные советы при Губернаторе области, при главе города по проблемам пожилых людей, по проблемам молодёжной политики, куда входят общественные организации. В городе Владимире работают такие формы взаимодействия, как муниципальный социальный грант, муниципальный социальный заказ. Все проекты, поданные в конкурсную комиссию по рассмотрению заявок на муниципальный социальный грант, носят инновационный характер, они направлены на повышение качества услуг, снижение затрат бюджета. За четыре года (с 2000г. по 2003г.) грантовый фонд из бюджета города составил 1585 тысяч рублей, привлеченные дополнительные средства (по оценке грантополучателей) - 4711 тысяч рублей. К бюджетным средствам организации привлекли дополнительных средств практически в 3 раза больше!

На основании решения комитета с 2003г. проходят публичные отчеты о реализованных грантах в текущем году – это тоже одна из форм взаимодействия общественных организаций с органами государственной власти.

С 2004 года в городе начал работать новый механизм – муниципальный социальный заказ. Прошли конкурсы на антирекламу пива, «обучение компьютерной грамотности военнослужащих, уволенных в запас». Организация «Красный Крест» предложила городу выполнять такую услугу, как уход за онкобольными на дому. Эта услуга была выставлена на конкурс, других претендентов выполнять ее не оказалось, и этот муниципальный социальный заказ получила организация «Красный Крест». Кроме средств городского бюджета организация привлекла и другие источники: средства немецких друзей, пожертвования владимирских меценатов.

Новая редакция Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривает преобразование системы местного самоуправления. В сфере развития социальных услуг будут решаться задачи по расширению рынка и повышению качества услуг, развитие негосударственного сектора социальных услуг. В настоящее время некоммерческие организации решают многие социальные проблемы, до которых у муниципалитета «не дошли руки», или не хватило бюджетного финансирования, или просто чиновники не замечали некоторые проблемы. Общественные организации, привлекая добровольцев, ресурсы из разных источников, выполняют различные социальные услуги.

Я считаю, что мы должны сотрудничать и взаимодействовать, а не противопоставлять власть и депутатов неправительственным организациям, должны совместно решать проблемы. Только объединяя усилия, можно добиться значительных результатов.

МОЛОДЕЖНАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА «СИСТЕМА КООРДИНАТ»

Молодежная Правозащитная Группа «Система координат» (МПГ) возникла в апреле 2001 года. После того как весной 2001 года МПГ «Система Координат» стала одним из организаторов молодежного кинофестиваля антифашистских фильмов «Гитлер-Капут!?!», антифашистские акции и кампании стали визитной карточкой организации.

Особое внимание организация уделяет вовлечению молодежи в гражданскую активность (программа «Содружество Действующих Лиц») и процесс принятия решений (программы «Клуб Молодых Избирателей», «Открытый Лекторий»). МПГ поддерживает молодежные гражданские инициативы как на уровне реализации проектов, так и на уровне создания новых организации и групп разного профиля.

МПГ является коллективным участником Международной Сети - Молодежное Правозащитное Движение, участником Коалиции «За демократическую АГС».

Цели организации:

Продвижение идей гражданского общества и правового государства.

Содействие осуществлению программ по защите прав человека и поддержка правозащитного движения.

Развитие программ гражданского образования.

Вовлечение молодежи в гражданскую активность и добровольческое движение.

Направления деятельности:

Гражданское образование.

Антифашизм и толерантность.

Права молодежи.

Общественные коммуникации.

Миротворчество.

Защита права на безопасную окружающую среду.

Собирает и распространяет информацию о деятельности правозащитных организаций г. Владимира.

В сотрудничестве с правозащитными организациями разрабатывает и распространяет информационные материалы, содержащие практические рекомендации для решения актуальных проблем в области прав человека.

Выпускает справочную литературу.

На интернет-страничке АПИ (www.vladmpg.hrworld.ru) размещены ссылки на бесплатные виртуальные консультации, которые оказывают правозащитные организации России по различным аспектам прав человека.

При АПИ существуют материальная и виртуальная библиотеки по правам человека.

Агентство Правозащитной Информации действует при поддержке фонда «За гражданское общество» в рамках проекта «Правозащитники на службе населению».

Контакты:

600031, Владимир, а/я 55,

тел. + 7-905-617-48-50,

e-mail: vladmpg@hrworld.ru,

www.vladmpg.hrworld.ru

ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА

Общественная Информационная служба (ОИС) возникла в 1995 году как совместный информационный и пресс-центр для сообщества гражданских организаций Воронежской области и Центрального Черноземья.

С 1996 года ОИС работает под эгидой Центра Развития Гражданских Инициатив (ЦРГИ) при поддержке информационного агентства “ИСИ” (“Интеллектуальная Служба Информации”) и Воронежского Клуба Журналистов (ВКЖ).

С 1999 году на базе ОИС действует Воронежский (Центрально-Черноземный) корпункт Агентства Социальной Информации (АСИ).

ОИС поддерживает контакты с более чем 500 организациями Воронежской области, Черноземья, других регионов РФ и нескольких стран СНГ, а также международными СМИ.

Действующие программы.

АСИ-Черноземье (информационное агентство «третьего сектора»): Агентство Социальной Информации работает на федеральном уровне в течение уже более 10 лет. АСИ-Черноземье более 6-ти лет выпускает регулярные информационные выпуски: новости "третьего сектора" (общественные, молодежные, правозащитные, переселенческие, экологические, благотворительные, образовательные организации) для региональных и федеральных СМИ, а также аналитические материалы.

Пресс-центр ОИС: техническая, информационная и консультационная помощь для изданий и пресс-служб гражданских организаций; организация презентаций и пресс-конференций; подготовка журналистов, общественных корреспондентов и пресс-секретарей для некоммерческих организаций и их изданий.

PR-группа ОИС: информационная поддержка Кампаний, акций и инициатив в сфере Защиты Общественных Интересов по актуальным социальным и правовым проблемам (нарушение прав человека, права студентов, реформа ЖКХ, экология, искусство, социально-трудовые права, права ребенка, альтернативная гражданская служба и т.д.). В течение 1996-2004 гг. PR-группой ОИС был проведен ряд Информационных Кампаний, инициаторами которых выступили правозащитные и общественные организации, свободные профсоюзы. В средствах массовой информации размещены сотни статей и

других материалов, посвященных проблемам третьего сектора в Черноземье, России и странах СНГ.

Координаты ОИС:

Почтовый адрес: 394000, г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, 7, оф. 308.

e-mail: ois@hrworld.ru

тел.: (0732) 94-95-10, тел/факс: (0732) 54-55-30.

Уважаемые коллеги!

Бюллетень «Гражданские инициативы» выходит специально для журналистов, СМИ и лидеров общественного мнения Центрально-Черноземного региона. Мы будем рады, если наша информация окажется полезной для подготовки журналистских материалов.

Будем благодарны за ссылки на наш Бюллетень.