



Межрегиональная  
Правозащитная Группа –  
Воронеж/Черноземье

# **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА в Воронежской области в 2010 году**

Материалы мониторинга.  
Рекомендации

Воронеж  
2011

**«Права Человека в Воронежской области в 2010 году. Материалы мониторинга. Рекомендации»** издан в рамках проекта «Гражданские действия по контролю власти в сфере прав человека» при финансовой поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров.

Авторы:

**Ольга Гнездилова** – автор-составитель доклада, адвокат, правовой советник Межрегиональной правозащитной группы.

**Наталья Звягина** – автор глав «Отказ в получении гарантированной внесудебной защиты», «Право на периодическую смену власти через выборы», «Права политической оппозиции», «Положение заключенных», координатор программ Межрегиональной правозащитной группы.

**Алексей Козлов** – автор глав «Свобода собраний», «Запрет на пропаганду войны, подстрекательство к дискриминации и насилию», «Положение национальных меньшинств», «Положение представителей сексуальных меньшинств», директор Фонда «За экологическую и социальную справедливость».

**Светлана Кузванова** – автор главы «Свобода слова и доступа к информации», юрист Центра защиты прав СМИ.

**Илья Сиволдаев** – автор главы «Отказ в проведении справедливого публичного судебного разбирательства, нарушение принципа независимости судов», руководитель Управления по правам ребенка Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области).

Рекомендации подготовлены представителями организаций-участников Дома Прав Человека – Воронеж (<http://hrdom.hrworld.ru/>) – Битюцким В.И., Гнездиловой О.А., Звягиной Н.А., Козловым А.Ю., Никитиной А.Е., Обьездчиковой Е.А., Рашевским А.А.

**Работа над докладом велась совместно с Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области).**

Корректор – Любовь Захарова.

Дизайн обложки, верстка – Андрей Бубликов.

**Права Человека в Воронежской области в 2010 году. Материалы мониторинга. Рекомендации.** – Воронеж: Издательство Профсоюза литераторов, 2011. – 84 с.

Для представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей гражданских организаций, преподавателей правовых и социологических дисциплин, студентов вузов.

При составлении доклада использовались публикации в средствах массовой информации, интервью с экспертами, свидетельства граждан, результаты общественных инспекций.

Рубрикатором для доклада стали Международный пакт о гражданских и политических правах, а также Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах, подписанные и ратифицированные Россией. Большинство из рассматриваемых в докладе прав человека также закреплены в Конституции Российской Федерации и их соблюдение является обязательством властей.

Доклад о ситуации с правами человека в Воронежской области будет включен в общероссийский доклад, который ежегодно издается Московской Хельсинкской группой.

Общероссийский доклад направляется Уполномоченному по правам человека в РФ, в Правительство РФ, соответствующие советы и комитеты ООН с целью информирования о положении дел с правами человека в России и улучшения сложившейся ситуации.

В брошюре также представлены рекомендации, разработанные на основе собранной информации.

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	
Краткая характеристика субъекта Российской Федерации	5
Общая характеристика ситуации с правами человека	6
<b>РАЗДЕЛ 1. УВАЖЕНИЕ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ</b>	
Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания со стороны правоохранительных органов, произвольные аресты, задержания	8
Отказ в проведении справедливого публичного судебного разбирательства, нарушение принципа независимости судов	16
Отказ в получении гарантированной внесудебной защиты	18
<b>РАЗДЕЛ 2. СОБЛЮДЕНИЕ ОСНОВНЫХ ГРАЖДАНСКИХ СВОБОД</b>	
Свобода слова и доступа к информации	20
Свобода убеждений, совести и религии	22
Свобода мирных собраний и создания объединений	29
Свобода объединений	32
Соблюдение прав беженцев и вынужденных переселенцев	34
<b>РАЗДЕЛ 3. СОБЛЮДЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СВОБОД</b>	
Право на периодическую смену власти через выборы	35
Права политической оппозиции	37
Запрет на пропаганду войны, на подстрекательство к дискриминации и насилию	39
<b>РАЗДЕЛ 4. СОБЛЮДЕНИЕ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ТРУДОВЫХ ПРАВ</b>	
Право на приемлемые условия труда и заработной платы	44
Право на минимальную социальную поддержку со стороны государства	47
Право на бесплатное общее образование	48
Право на гарантированное минимальное медицинское обслуживание	49
Право на экологическую безопасность	55
<b>РАЗДЕЛ 5. ПОЛОЖЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ НАИБОЛЕЕ УЯЗВИМЫХ ГРУПП И НАРУШЕНИЕ ИХ ПРАВ</b>	
Положение национальных меньшинств	60
Положение детей	64
Положение представителей сексуальных меньшинств	73
Положение заключенных	75
Положение военнослужащих срочной службы	77
Положение лиц, находящихся на содержании в государственных учреждениях	78
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ</b>	79
О Межрегиональной правозащитной группе (МПП)	83
Организации-партнеры, принявшие участие в подготовке доклада	84



# ВВЕДЕНИЕ

## Краткая характеристика субъекта Российской Федерации

**В**оронежская область расположена в Центральном федеральном округе, образована 13 июня 1934 г. Граничит на севере с Липецкой и Тамбовской, на востоке с Саратовской и Волгоградской, на юге с Ростовской областью и Украиной, на западе с Курской и Белгородской областями.

Руководитель исполнительной власти Воронежской области: глава Правительства Воронежской области Гордеев Алексей Васильевич (назначен в 2009 году).

Глава местного самоуправления г. Воронежа: глава администрации городского округа г. Воронеж Колиух Сергей Михайлович (избран в 2008 году).

Областная Дума состоит из 56 депутатов, председатель областной Думы – Ключников Владимир Иванович (партия «Единая Россия»).

Высший судебной инстанцией является Воронежский Областной суд, председатель – Богомолов Виталий Петрович.

Прокурор Воронежской области – Шишкин Николай Анатольевич.

Председатель избирательной комиссии Воронежской области – Селянин Владимир Егорович.

Главный федеральный инспектор округа по Воронежской области – Чабан Сергей Яковлевич, бывший начальника штаба 20-й гвардейской армии Московского военного округа<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> У Воронежской области – новый главный федеральный инспектор // <http://voronezh.rfn.ru/news.html?id=60351>, 7 июля 2009 года.

Начальник ГУВД Воронежской области – до ноября 2010 года Хотин Олег Валентинович.

В Воронежской области прожиточный минимум в расчете на душу населения в третьем квартале 2010 года составил 5391 рубль, для трудоспособного населения – 5753 руб., пенсионеров – 4439 руб., детей – 5512 руб<sup>2</sup>.

## **Общая характеристика ситуации с правами человека**

**2010** год отмечен введением должностей Уполномоченного по правам человека в Воронежской области и Уполномоченного по правам ребенка при губернаторе Воронежской области.

Ежегодно Межрегиональная правозащитная группа включала в свой доклад рекомендации властям по скорейшему учреждению поста Уполномоченного, и вот, в 2010 году были приняты соответствующие законы Воронежской области и назначен Уполномоченный по правам человека – Татьяна Зражевская. Ожидается, что работа аппарата Уполномоченного позволит решить, а в ряде случаев и предотвратить многие проблемы в сфере прав человека.

В 2010 году такими проблемами являлись: незаконные задержания граждан, преимущественно якобы за совершенные административные правонарушения (в связи с чем прокуратура вынесла 6 представлений и более 30 протестов в адрес ГУВД и его подразделений), случаи жестокого обращения в отделениях милиции и неэффективное расследование (в 2010 году по заявлениям граждан было возбуждено менее 1% уголовных дел в отношении сотрудников милиции, а подавляющее большинство из осужденных получили условные наказания), воспрепятствование мирным собраниям граждан со стороны администрации городского округа город Воронеж.

Отмечены случаи беспрецедентного давления на местную прессу со стороны Правительства Воронежской области, однако, после встречи председателя Союза журналистов России с губернатором конфликт удалось разрешить мирным путем.

---

<sup>2</sup>Изменилась величина прожиточного минимума в Воронежской области//[http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=28894](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=28894), 15 ноября 2010 года.

По-прежнему властями региона активно поддерживается деятельность только одной религиозной организации – РПЦ МП, несмотря на положения Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях», предусматривающих, что «религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом». Мусульмане города получили отказ в выделении земли под строительство мечети и культурного центра, а после этого ГУВД направило в адрес общины запрос с требованием представить поименный список мусульман с анкетными данными.

Неудачей закончилась попытка НКО региона обсудить принятие закона Воронежской области о государственной и муниципальной поддержке социально-ориентированных НКО, по-прежнему сотрудничество властей с правозащитными организациями является скорее исключением, чем правилом.

Из года в год плачевным остается положение детей – проверки выявляют вопиющие нарушения норм питания детей в школах, детских садах, лагерях, интернатах, дети-сироты выпускаются из детских домов без предоставления жилья.

Все эти и другие проблемы предстоит решить Уполномоченному по правам человека в Воронежской области и Уполномоченному по правам ребенка при губернаторе Воронежской области, а также правозащитным организациям региона.

# УВАЖЕНИЕ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

**Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания со стороны правоохранительных органов, произвольные аресты, задержания**

**В** Воронеже постоянно действует Общественная наблюдательная комиссия, сформированная на основании Федерального закона № 76-ФЗ «Об общественном контроле в местах принудительного содержания». В состав воронежской комиссии вошли: координатор программ МПП Наталья Звягина, директор АНО «Центра Анти-СПИД» Ольга Блинова, первый заместитель председателя регионального отделения Центра противодействия коррупции Вячеслав Рубинов, депутат воронежской Гордумы Алексей Чернов. Возглавил комиссию основатель реабилитационного центра для бывших осуждённых «Назорей» Анатолий Малахов.

Основное направление деятельности комиссии – борьба с нарушением прав человека в органах ГУВД и системе исполнения наказаний (УФСИН). Это незаконные задержания, издевательства или избиения в РОВД, незаконные помещения заключённых в штрафные изоляторы (ШИЗО) и т. п. Комиссия оказывает правовые консультации, а также поддержку в судах<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> «Чтобы милиция стала полицией, надо менять поведение» <http://newspaper.moe-online.ru/view/224414.html>, 9 ноября 2010 года.



## Избиения с целью получения признательных показаний

В 2010 году в суд было передано дело по обвинению сотрудников Новоусманского РОВД и их приятелей – бывших сотрудников милиции – в превышении должностных полномочий, вымогательстве и похищении человека. Преступление было совершено еще в марте 2005 года. Мужчину подвесили за пальчиковые наручники и били железным совком 11 часов, требуя признаться в совершении кражи. В течение 4 лет двое из четырех преступников находились в федеральном розыске, причем один из них на тот момент являлся действующим сотрудником милиции и по его словам о розыске ничего не знал. У потерпевшего до сих пор остались следы от пальчиковых наручников, хотя прошло уже пять лет. Эти же действующие и бывшие сотрудники милиции обвиняются в другом эпизоде – избиении с целью получения признания в сбыте наркотиков<sup>4</sup>.

В мае сотруднику милиции было предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий, совершенном при следующих обстоятельствах: сотрудник милиции узнал, что мужчина, который долгое время занимается ремонтом машин, может иметь отношение к автоугонам. Милиционер прибыл в гараж к автомастеру и доставил его в отдел. Здесь уже капитан милиции достал фотографию подозреваемого угонщика и попросил опознать его. Но мастер ответил, что этого человека не знает. Тогда милиционер пристегнул мужчину наручниками и резиновой дубинкой стал избивать его по голове и в пах. Несмотря на жуткую боль, автомастер молчал, так как действительно не знал человека на фотографии. Тогда сотрудник милиции отпустил мужчину домой, а тот обратился с заявлением в следственный отдел<sup>5</sup>.

14 октября Европейский Суд по правам человека принял Постановление по жалобе заключенного Семилукской колонии Георгия Быкова, который 9 лет назад был осужден в Воронеже за убийство двух человек. Быков дошел до Страсбургского суда с требованием признать факт пыток над ним во время предварительного следствия. Во всех российских инстанциях осужденный не смог доказать, что в 2001 году воронежские милиционеры с помощью пыток выбивали из него признание в совершении двойного убийства, а его жалобы на незаконное поведение сотрудников милиции расследовались недостаточно. Европейский Суд назвал возмутительным факт, что при рассмотрении уголовного дела об убийстве суд первой инстанции фактически установил, что Быкова пытали, и именно по этой причине признал одну из его «явок с повинной» недопустимым доказа-

<sup>4</sup> Т. Тельпис. В Воронеже бывшего милиционера будут судить за похищение человека и вымогательство <http://vrn.kp.ru/daily/24483/640112/>, 4 мая 2010 года.

<sup>5</sup> И. Гафарова. В Воронеже милиционер избивал задержанного <http://news.moe-online.ru/view/219090.html>, 18 мая 2010 года.

тельством. Однако, уголовное дело в отношении сотрудников РОВД возбуждено не было, никакого расследования не проводилось, виновные в пытках не были привлечены к ответственности. Европейский суд по правам человека в деле «Георгий Быков против России» признал нарушение 3 статьи «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» и присудил заявителю 15 тысяч евро компенсации морального вреда<sup>6</sup>.

### **Избиения из личной неприязни либо из хулиганских побуждений**

Центральным районным судом г. Воронежа рассмотрено уголовное дело в отношении помощника оперативного дежурного ОВД по Центральному району 25-летнего Максима Владимиров, осужденного за совершение преступления, предусмотренного пунктами «а», «б» части 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий, с применением насилия и специальных средств). Как установлено судом, в сентябре 2009 года, ночью, в дежурную часть ОВД по Центральному району за совершение административного правонарушения был доставлен 19-летний житель Воронежа, которого сотрудник дежурной части Владимиров приковал наручниками к решетке и подверг избиению. Осужденному было назначено наказание в виде трёх лет лишения свободы условно с испытательным сроком два года<sup>7</sup>.

19 мая корреспондент «В засаде.ру» стал свидетелем того, как около половины восьмого вечера в Воронеже на углу улиц Куколкина и Никитинской двое сотрудников милиции избивали ногами какого-то молодого человека. Рядом бегала девушка, которая кричала и просила милиционеров не избивать ее парня. Через некоторое время к корреспонденту «В засаде.ру» подошел другой молодой человек, весь забрызганный кровью. Это оказался приятель избиваемого. Он рассказал, что они втроем сидели в своем дворе. Парень поругался со своей подружкой и в качестве аргумента разбил о свою собственную голову бутылку с пивом. В это время к месту происшествия подъехали милицейские «Жигули». Сотрудники милиции, наблюдавшие весь «процесс», вышли из машины и заявили парню: «А давай-ка мы тебя заберем». Девушка стала просить отпустить ее друга (видимо, ссора была не фатальной). Тогда милиционеры, как будто назло, повалили парня и стали его жестко избивать ногами (этот момент запечатлен на фотографиях, сделанных мобильным телефоном)<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Европейский суд по правам человека признал факт применения пыток воронежскими милиционерами <http://news.moe-online.ru/view/224359.html>, 6 ноября 2010 года.

<sup>7</sup> В Воронеже за превышение должностных полномочий осужден и лишен специального звания сотрудник милиции // <http://vrm.vesiprk.ru/?p=11205>, 1 июля 2010 года.

<sup>8</sup> У воронежских милиционеров весеннее обострение агрессивности <http://v-zasade.ru/NewsDetail.aspx?id=991>, 20 мая 2010 года.

## **Избиения с целью устрашения**

В мае Воронежский областной суд вынес приговор в отношении сотрудников Центрального РОВД г. Воронежа и приглашенных ими «понятых». За мошенничество и превышение должностных полномочий они получили наказания от 4 лет в колонии общего режима до 1,5 лет условно. Они были осуждены за то, что в феврале 2008 года в ходе обыска в квартире по ул. Пограничной в Воронеже избили хозяина квартиры и отвезли его в РОВД. Через некоторое время туда же доставили его жену Марию, составив на нее протокол по ст. 20.1. КоАП РФ – мелкое хулиганство, якобы она ругалась нецензурной бранью около здания РОВД. Марии показали избитого мужа и пообещали отпустить его за выкуп в 200000 руб. После освобождения супруги обратились в Прокуратуру Центрального района<sup>9</sup>.

## **«Самоубийства» в отделениях милиции**

17 сентября в камере для административных задержанных (КАЗ) при районном отделе милиции Левобережного района Воронежа повесился 32-летний мужчина, задержанный за мелкое хулиганство – нецензурную брань в общественном месте<sup>10</sup>. Задержанный был обнаружен повешенным на шнурках собственной обуви. По словам следователя, дежурные обнаружили его практически сразу – услышав странные звуки, они заглянули в камеру и увидели, что мужчина повесился. Они тут же вызвали «скорую» и попытались сами оказать ему первую помощь, но спасти самоубийцу не удалось. О результатах проверки по данному факту в СМИ не сообщается<sup>11</sup>.

## **Произвольные задержания**

В Воронежской области остро стоит проблема с незаконными задержаниями. Подавляющее большинство из них оформляется как «мелкое хулиганство», в очевидцы правонарушения сотрудники милиции записывают бомжей и людей с несуществующими адресами. Такой протокол дает основание задержать человека на 48 часов, если нужно, «проверить его причастность» к совершению какого-нибудь преступления, находящегося в производстве райотдела. Позже задержанных отпускают без рассмотрения дела в суде.

<sup>9</sup> Б. Ваулин. Судебный очерк. Цена беззакония – 200 тысяч // <http://communa.ru/news/detail.php?ID=40900>, 14 мая 2010 года.

<sup>10</sup> Следует отметить, что воронежские милиционеры продолжают расширительно толковать ст. 20.1. КоАП РФ «Мелкое хулиганство». В протоколах и постановлениях о привлечении к административной ответственности продолжают писать: «Выражался нецензурной бранью, т.е. совершил мелкое хулиганство». В то время как ст. 20.1. определяет Мелкое хулиганство, как «нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества». Т.е. без активных действий, лишь сопровождающихся нецензурной бранью состава административного правонарушения «мелкое хулиганство» нет.

<sup>11</sup> В воронежском изоляторе повесился мужчина // <http://www.kp.ru/daily/column/1781/>, 24 сентября 2010 года.

Те из задержанных, кто готов обжаловать незаконные действия правоохранителей сталкиваются с такой проблемой – суды отказываются восстановить 10-дневный срок на обжалование постановлений по делу об административном правонарушении, установленный КоАП РФ, а в райотделах задержанных заставляют расписаться в получении копии постановления в день освобождения, при этом на руки ее не вручая. Свободные от судебного контроля, сотрудники милиции пользуются статьей «мелкое хулиганство» для неофициального задержания подозреваемых, для улучшения показателей «раскрываемости» правонарушений, для получения мелких взяток. Проблема является системной<sup>12</sup>.

Только в 2010 году Прокуратура города Воронежа вынесла представление в адрес ГУВД Воронежской области. Оно касалось устранения нарушений административного законодательства при доставлении в райотделы милиции граждан за мелкое хулиганство.

В своем представлении в адрес ГУВД прокуратура города указала следующее: «Анализ состояния законности в сфере исполнения законодательства об административных правонарушениях свидетельствует о распространенности и массовом характере нарушений прав граждан и других участников административных правоотношений при применении законодательства об административной ответственности органами внутренних дел г. Воронежа. Прокурорами практически ежедневно вскрываются факты нарушений на всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях.

Оперативность принятия мер прокурорского реагирования и принципиальная позиция органов прокуратуры области относительно необходимости отмены незаконных постановлений о привлечении к административной ответственности (вплоть до обращения с исками в суд) позволила восстановить нарушенные права и законные интересы значительного числа граждан.

Однако, говорить о благополучии в данной сфере, к сожалению, нельзя, чему примером может служить последняя проверка отделов милиции УВД по г. Воронежу, проведенная силами районных прокуроров города. В ходе указанной проверки выявлены вопиющие факты нарушений требований Кодекса об административных правонарушениях РФ при задержании и доставлении граждан в районные отделы милиции города, причем большинство граждан задерживались и доставлялись вообще без каких-либо законных оснований. По итогам только данной проверки принесено более 30 протестов, внесено 6 представлений об

---

<sup>12</sup> Информация Межрегиональной правозащитной группы на основании обращений граждан.

устранении нарушений административного законодательства, организовано несколько процессуальных проверок в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ в отношении сотрудников районных отделов милиции, где незаконно содержались граждане.

Все эти и ряд других нарушений существенно затрагивают права и свободы граждан, привлекаемых к административной ответственности, дискредитируют органы внутренних дел и, как следствие этого, ослабляют работу в сфере борьбы с административными правонарушениями.

Кроме того, руководству городского УВД предложено рассмотреть вопрос об усовершенствовании правовых и организационных основ деятельности органов внутренних дел г. Воронежа в сфере борьбы с административными правонарушениями, а также обеспечить режим законности в их административно-юрисдикционной деятельности»<sup>13</sup>.

По результатам прокурорских проверок Начальник ГУВД распорядился провести тщательную служебную проверку всех фактов, изложенных в представлении прокуратуры. Для этого была создана специальная комиссия в составе руководителей управления собственной безопасности, штаба и милиции общественной безопасности ГУВД. Не дожидаясь выводов комиссии, генерал Хотин объявил выговоры начальнику ОМ № 2 Коминтерновского района подполковнику милиции Валерию Сторожеву и начальнику ОМ №6 Центрального района подполковнику милиции Сергею Суркову. Начальник отделения организации работы дежурных частей штаба ГУВД майор милиции Роман Чернышев был отстранен от занимаемой должности. Олег Хотин строго призвал начальников районных ОВД и их подчиненных: «Прекратите без причины хватать людей с улицы! Если человек выпил сто граммов и спокойно возвращается домой – это не повод доставлять его в райотдел»<sup>14</sup>.

Тем не менее, произвольные задержания продолжились и после привлечения к ответственности высокопоставленных милиционеров.

Так, в октябре в Липецке среди бела дня возле дома № 2 по улице Кутузова был задержан липчанин Юрий Голосов. Мужчина приехал домой вместе со своим 10-летним сыном и уже собирался войти в подъезд, как трое незнакомых мужчин скрутили ему руки. Впоследствии оказалось, что эти «неизвестные» являются сотрудниками воронежской милиции.

Установить, что Юрия увезли именно сотрудники правоохранительных органов, удалось лишь по номеру автомобиля, который записали соседи – очевидцы похищения. Жена задержанного поехала в Воронеж,

<sup>13</sup> Прокуратура проверила состояние законности в сфере соблюдения административного законодательства органами внутренних дел г. Воронежа // <http://vrn.vestipk.ru/?p=8101>, 9 марта 2010 года.

<sup>14</sup> Начальник ГУВД наказал виновных милицейских руководителей <http://communa.ru/news/detail.php?ID=39717>, 13 марта 2010 года.

где обращалась во все инстанции – милицию, прокуратуру, изоляторы временного содержания – бесполезно, следов супруга она так и не обнаружила. Но спустя 5 дней Юрий сам вернулся домой. Рассказать о том, что же с ним происходило в Воронеже, он отказался. Как удалось выяснить липецким корреспондентам, эти пять суток Юрий провёл в ОРЧ № 6 Воронежа. И якобы его задержали по подозрению в причастности к торговле краденными автомобилями.

Адвокат Юрия Голосова направила запросы во все отделения милиции, УВД, ФСБ, прокуратуру Воронежа и области, чтобы выяснить, задерживался он или нет. Но везде получила отрицательные ответы, он нигде не числился. Задержание без оформления является грубейшим нарушением закона, т.к. в таком положении Юрий не мог реализовать свои права. Когда человека задерживают официально, то он имеет право на общение с адвокатом<sup>15</sup>.

Только в 2010 году Коминтерновским районным судом было вынесено решение по жалобе предпринимателя Виктора Потрываева на незаконное задержание 26-27 апреля 2007 года. Суд постановил: «Признать незаконными действия следователя СУ при Коминтерновском РУВД г. Воронежа Демидовой С.П. и дознавателя УВД по Коминтерновскому району ГО г. Воронежа Куликово А.А., выразившиеся в несоставлении соответствующих процессуальных документов, обосновывающих фактическое задержание Потрываева В.М., повлекшее незаконное содержание последнего в Коминтерновском РУВД г. Воронежа в период с 26.04.2007 г. по 27.04.2007 г., в изъятии из автомобиля Потрываева В.М. печатей и банковских документов, в несоблюдении требования по описанию изымаемого имущества, повлекшее фактическую утрату указанных выше печатей и банковских документов».

Этого решения предприниматель ждал больше трех лет – сначала суды отказывались рассматривать жалобы предпринимателя, потом судьей Коминтерновского районного суда Матвеевой было вынесено решение о полном отказе в удовлетворении жалобы. В суде прокурор и судья посмеивались: «А у вас есть протокол задержания? Нет? Ну тогда что вы жалуетесь на незаконное задержание – его не было, вы добровольно провели в РОВД сутки». Однако областной суд не согласился с такой позицией и вернул дело на новое рассмотрение в ином составе суда, который признал нарушение прав предпринимателя, указав на незаконность задержания без протокола<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> Липчанин обвиняет воронежских милиционеров в незаконном задержании // <http://news.moe-online.ru/view/223521.html>, 11 октября 2010 года.

<sup>16</sup> Информация Межрегиональной правозащитной группы.

## **Отсутствие эффективного расследования пыток и жестокого обращения**

Остается серьезной проблемой отсутствие эффективного расследования жалоб граждан на пытки в милиции. Так, по данным Следственного управления Следственного комитета России по Воронежской области, в 2010 году в органы СУ СК РФ по Воронежской области поступило 1919 сообщений о противоправных действиях сотрудников правоохранительных органов. Однако, в 2010 году по заявлениям граждан было возбуждено лишь 15 уголовных дел по ст. 286 УК РФ. В 2010 году судом было осуждено 7 сотрудников правоохранительных органов, из них – 1 к лишению свободы, 6 – к лишению свободы условно. В отношении 4 осужденных к лишению свободы условно судом назначено дополнительное наказание в виде запрета занимать определенные должности. Тем не менее, следственные органы не сочли почти 2 тысячи заявлений о пытках ложными доносами – в 2010 году против заявителей было возбуждено только 1 уголовное дело, которое впоследствии было прекращено за отсутствием события преступления<sup>17</sup>.

В 2010 году было передано в суд дело по обвинению сотрудников Железнодорожного РОВД в превышении должностных полномочий в отношении 23-летнего Павла Радионова. В апреле 2008 года Павла жестоко избили и под угрозой пыток вынудили признаться в грабеже, которого он не совершал.

Отец парня Станислав Радионов два года добивался наказания для сотрудников РОВД. Уголовное дело по факту издевательств и превышения должностных полномочий было возбуждено, но оно 5 раз приостанавливалось с формулировкой «из-за невозможности установить виновных лиц». Однако Станислав Евгеньевич упорно писал жалобы во все инстанции, и его вновь возобновляли. Станислав Радионов без конца писал в прокуратуру, он также обращался к главному федеральному инспектору по Воронежской области, в приёмную Путина и даже дошёл до президента. Его письмо Дмитрию Медведеву было опубликовано на официальном сайте главы государства: «Убедительно прошу Вас, Дмитрий Анатольевич, оказать содействие в объективном и справедливом рассмотрении в отношении капитана милиции Самойлова А.А., жестоко избившего моего сына в ходе следствия, а также пресечь противоправные действия сотрудников правоохранительных органов, творящиеся в настоящий момент», – писал Станислав Радионов<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> Информация Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области).

<sup>18</sup> О. Козлова. В Воронеже дело об избиении парня в Железнодорожном РОВД довели до суда <http://news.moe-online.ru/view/222801.html>, 16 сентября 2010 года.

В 2010 году было приостановлено предварительное расследование по делу о пытках гражданина Узбекистана Рашида Раззакова. В апреле 2009 года в течение 3 дней Раззакова пытали в здании Железнодорожного РОВД г. Воронежа, требуя признаться в убийстве. Не выдержав пыток, Раззаков подписал все, что от него требовалось, однако позже «причастность Раззакова к совершению убийства не подтвердилась». Позже судмедэксперты сделали заключение, что Раззакову было причинено не менее 13 травмирующих воздействий. В течение полугода следователи отказывали в возбуждении уголовного дела в отношении пытавших его милиционеров, после возбуждения уголовного дела Раззаков опознал двоих сотрудников милиции, однако у них оказалось «алиби», подтвержденное их родственниками, которое вполне устроило следователя. Районный и областной суд признали решение о приостановлении предварительного расследования законным и обоснованным. Раззаков обратился в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушение Статьи 3 (Запрет пыток), Статьи 5 (Право на свободу и личную неприкосновенность) и Статьи 13 Конвенции (Право на эффективные средства правовой защиты)<sup>19</sup>.

### **Отказ в проведении справедливого публичного судебного разбирательства, нарушение принципа независимости судов**

**В** 2010 году Европейский Суд по правам человека принял 5 постановлений по жалобам жителей Воронежской области, три из них касалось нарушения права на справедливое судебное разбирательство и права на защиту собственности в связи с отменой в порядке надзора вступивших в законную силу судебных актов, что является нарушением принципа правовой определенности.

Так в постановлении от 04.03.2010 г. по жалобе № 32991/05 Андреева Александра Александровича присуждено за моральный вред: 1.500 евро, за материальный ущерб: 1.470 евро, за судебные издержки: 142 евро за отмену 14.02.2005 г. президиумом Воронежского областного суда решения Советского районного суда г. Воронежа по делу о заливе квартиры вынесенного в пользу заявителя.

<sup>19</sup> Информация Межрегиональной правозащитной группы.



20.05.2010 г. было принято постановление по жалобе № 12157/06 инвалида Великой Отечественной войны бортинженера-испытателя Гарагули Григория Васильевича, ему присуждено за моральный вред: 3.000 евро, за судебные издержки: 1.000 евро за отмену 01.02.2006 г. Президиумом Воронежского облсуда решения Левобережного районного суда г. Воронежа через 3 года и 2 месяца после вступления его в силу по делу о выплате пенсии в повышенном размере.

Третье постановление было принято 21.10.2010 г. по жалобе №16076/06 Ленченкова Владимира Владимировича присуждено за моральный вред: по 3.000 евро, за материальный ущерб: 2.821 евро за отмену 01.02.2006 г. президиумом Воронежского областного суда решения Ленинского районного суда г. Воронежа о восстановлении на работе и выплате компенсации за время вынужденного прогула.

Дело Гарагули интересно тем, что сразу после того как постановление Европейского Суда по правам человека вступило в силу 20.08.2010 г., в президиум Воронежского областного суда было направлено заявление об отмене постановления Президиума Воронежского областного суда по вновь открывшимся обстоятельствам и 17.10.2010 г. президиум Воронежского областного суда в первые в своей истории принял постановление об отмене ранее принятого своего постановления по вновь открывшемуся обстоятельству, которым явилось постановление Европейского Суда по правам человека, установившее нарушение прав заявителя. Далее 13.11.2010 г. президиум Воронежского областного суда отклонил надзорную жалобу Пенсионного фонда, поданную аж в 2003 году.

Постановлений Европейского Суда по правам человека могло быть и больше, если бы не пилотное постановление Европейского Суда по правам человека от 15.01.2009 г. по жалобе Бурдов-2 против России, заморозившее рассмотрение дел о неразумных сроках судебного разбирательства, включая неразумный срок исполнения решения суда до 04.05.2010 г.. А с 04.05.2010 г. вступили в силу два закона (Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Федеральный закон от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»), которые Европейский Суд по правам человека посчитал эффективным средством правовой защиты и стал требовать исчерпать его до обращения в Европейский Суд по правам человека.

Но некоторым заявителям посчастливилось и Европейский Суд по правам человека всётаки коммуницировал их жалобы. К числу таких заявителей, чьи дела ведет Общественная приемная при уполномоченном по правам человека в РФ в Воронежской области можно отнести Бунееву Нелли Николаевну (ею была подана жалоба в Страсбург на неразумный срок расследования и судебного разбирательства (всего 4 года и 5 месяцев) о привлечении её к уголовной ответственности как руководителя общественной организации «ОСАНА», объединяющей людей, занимающихся реабилитацией наркоманов), Деревенских Николая Дмитриевича (о его борьбе за выплату индексации по несвоевременно исполненному решению об индексации пенсии в связи с задержкой её выплаты на протяжении 2005-2010 годов мы писали в прошлогоднем докладе), Столярову Татьяну Петровну (первая её жалоба посвящена тому, что дело о разделе домовладения рассматривалось в явно неразумный срок в Коминтерновском районном суде г. Воронежа 12 лет и 1 месяц, вторая жалоба посвящена тому, что решение Коминтерновского районного суда г. Воронежа 28.04.2000 г., вступившее в силу 09.05.2000 г., о взыскании задолженности по ежемесячному пособию на ребенка матери-одиночке в размере 7.126 руб. 97 коп. с Главного управления финансов Воронежской области было исполнено только 02.11.2010 года, т. е. через 9 лет и 7 месяцев после вступления его в силу).

Из информации, размещенной на сайте Европейского Суда по правам человека, стало известно о том, что 1.09.2010 г. была коммуницирована жалоба № 34075/05 Александра Николаевича Виноградова из Нововоронежа. Его уголовное дело в 2001 году начинал рассматривать судья с участием народных заседателей в Новоусманском районном суде, а закончивал незаконный состав суда (без народных заседателей в 2005 году), кроме того, срок следствия (с 1999 г.) и судебного разбирательства являются неразумным.

### **Отказ в получении гарантированной внесудебной защиты**

**В** 2010 году был выявлен факт пересылки прокуратурой Воронежской области заявления гражданина должностному лицу, чьи действия обжаловались, что запрещено федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 г. и ч.5 ст. 10 Федерального закона «О прокуратуре РФ».

6 октября гражданка Н. обратилась в УФМС Воронежской области с запросом о предоставлении информации о деятельности органа. На своё обращение она получила неполный ответ. Гражданка подала жалобу в прокуратуру Воронежской области. В ответ на эту жалобу прокуратура прислала письмо с подписью младшего советника юстиции прокуратуры Воронежской области Шумилина А.Н.<sup>20</sup>, который уведомил ее о том, что направляет её обращение непосредственно начальнику УФМС, на которого гражданка жаловалась. Руководитель УФМС разобрал свои действия и не усмотрел в них нарушения. После первого обжалования факта незаконной пересылки обращения лицу, чьи действия обжаловались, вышестоящая прокуратура ответила текстом, в котором еще раз напомнила о том, что нарушения со стороны УФМС не было. Факт нарушения со стороны сотрудника прокуратуры был проигнорирован. После повторного обжалования прокуратура пояснила, что пересылка была оправдана тем, что в действиях начальника УФМС нарушений прокуратурой замечено не было: «Информирую, что Ваше обращение, поступившее в прокуратуру области 06.10.2010 о непредставлении УФМС России по Воронежской области интересующей информации являлось первичным, нарушений законодательства со стороны УФМС не усматривалось, в связи с чем указанное обращение 08.10.2010 было направлено в адрес начальника УФМС России по Воронежской области»<sup>21</sup>. Обжалование данного инцидента продолжается.

Неготовность прокуратуры всерьез реагировать на подобного рода нарушения федерального законодательства является отдельной и еще более серьезной проблемой, требующей незамедлительного решения.

---

<sup>20</sup> В Воронеже общественники выдвинули номинантов на премию «нанобюрократ-2010» // <http://vrn.vestipk.ru/?p=14605>, 27 октября 2010 года.

<sup>21</sup> Письмо от 11.01.2011 №7/1-684-2010/17373 за подписью заместителя прокурора области старшего советника юстиции Яровой В.И.

# СОБЛЮДЕНИЕ ОСНОВНЫХ ГРАЖДАНСКИХ СВОБОД

## Свобода слова и доступа к информации

**В** 2010 году Центром Защиты Прав СМИ в рамках общероссийского мониторинга нарушений прав прессы проводился мониторинг конфликтов, связанных с нарушением профессиональных прав журналистов и редакций СМИ, в том числе права на доступ к информации, а также отслеживались претензии к прессе со стороны граждан и организаций в связи с опубликованными статьями и осуществлением деятельности журналистов и редакций СМИ<sup>22</sup>.

Всего было выявлено около 60 случаев подобных конфликтов. Подавляющее большинство из них по-прежнему (как и несколько предыдущих лет подряд) занимают судебные иски о диффамации – около 80% всех зафиксированных конфликтов. Несколько изменились устоявшиеся категории лиц, наиболее часто обращающиеся с исками о защите чести и достоинства против редакций и журналистов. Несколько лет назад основная масса исков о диффамации исходила от публичных персон, прежде всего политиков, чиновников, депутатов и иных власть имущих, в то время как иски от рядовых граждан были редкостью и, в связи с этим, практически всегда носили обоснованный характер. В последнее же время наметилась тенденция к более качественному составлению и обоснованию исковых претензий, а в совокупности с развивающейся правоприменительной и судебной практикой по делам с участием СМИ, все это привело к тому, что на сегодняшний день большая часть судебных исков исходит от обычных граждан. Наряду с этим, материальные

---

<sup>22</sup> Постоянный мониторинг Центра Защиты Прав СМИ в 2010 году.

требования, предъявляемые к СМИ, в общей совокупности составили более 50 миллионов рублей.

Как и прежде, второе место среди нарушений прав журналистов делят между собой нарушения прав журналистов и редакций СМИ на доступ к информации и претензии к СМИ со стороны различных контролирующих и надзирающих госструктур (УФАС, Роскомнадзор, прокуратура и др.).

В прошедшем году был снят со своего поста Дмитрий Дьяков – главный редактор газеты «Воронежский курьер», учредителем которого является Администрация области. Ситуация, сложившаяся вокруг увольнения, крайне неоднозначная. Коллектив журналистов «Воронежского курьера» и поддерживающие их представители воронежской общественности вышли на пикет, требуя возврата Дьякова, уволенного без учета их мнения. Управление по делам печати и массовых коммуникаций, представляющего учредителя, прокомментировало увольнение Дьякова как увольнение по собственному желанию в связи с предложением нового места работы на должности директора областной типографии.

В 2010 году также широкий резонанс в журналистской среде был вызван фактом проявления цензуры по отношению к районным изданиям Воронежской области со стороны Управления по делам печати и массовых коммуникаций при областной администрации. Председатель Воронежского областного отделения Союза журналистов России Виталий Жихарев обнародовал в газете «Коммуна», редактором которой он на тот момент являлся, информацию, в которой сообщалось, что руководителем Управления по делам печати неоднократно давались указания районным газетам относительно публикации тех или иных материалов, освещающих деятельность областной власти (в том числе и таких, как поздравления высших должностных лиц области или интервью с супругой губернатора). Управление также рекомендовало, в какой день и на какой полосе разместить тот или иной материал, а если районная газета не выходила, например, в пятницу, то предлагалось перенести выход номера на субботу.

Также Управление по делам печати установило районным редакциям задание, согласно которого не менее 2/3 полосы каждого номера должно содержать информацию о деятельности губернатора и Правительства области. Невыполнение задания грозило санкциями. Так, на главного редактора Петропавловской районной газеты «Родное Придонье» Попова А.С. было наложено дисциплинарное взыскание в форме выговора за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей в связи с неопубликованием рекомендуемого текста и рекомендовано «принять меры для оперативного освещения общественно-значимых тем и про-

блем социально-экономической жизни Воронежской области в газете «Родное Придонье»<sup>23</sup>.

Председатель регионального отделения СЖР Виталий Жихарев обратился по поводу случившегося в прокуратуру Воронежской области и Государственную инспекцию труда в Воронежской области. Также в защиту прав районщиков выступил председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов, направив обращение в Генеральную прокуратуру РФ и в Комитет Госдумы РФ по информационной политике.

Тем не менее, произошедший конфликт был разрешен мирным путем после встречи В. Богданова с губернатором Воронежской области.

Уровень свободы и независимости СМИ в сознании населения с каждым годом теряет свои позиции. Жители Воронежа все меньше доверяют местной прессе и считают ее крайне зависимой от власти.

Институтом общественного мнения «Квалитас» был проведен опрос среди жителей Воронежа на тему «Воронежцы о свободе и независимости СМИ»<sup>24</sup>.

Жителям города был задан вопрос: «Как Вы считаете, воронежские СМИ зависят или не зависят от местных властей?». Как и в 2009 году, подавляющее большинство горожан, а именно 78% признали наличие очевидной зависимости воронежских СМИ от власти. При этом 31% опрошенных полагают, что от власти зависят все СМИ без исключения (на 6% больше по сравнению с 2009 годом), а 53% (что также на 6% больше, чем в 2009 году) – предположили, что исключения из этого правила все же есть.

В независимость средств массовой информации верят лишь 11% горожан (в 2009 году эта цифра составляла 14%), из их числа 2% – в безусловную независимость всех воронежских СМИ.

## Свобода убеждений, совести и религии

**В** 2010 году Анатолия Дубикова на посту председателя межконфессионального совета при Воронежской областной Думе сменил ректор Воронежского государственного архитектурно-строительного университета Игорь Суровцев. В Воронеже в Межконфессиональный совет входят лидеры шести конфессий<sup>25</sup>.

<sup>23</sup> Власть и пресса. Надо ли редактору ходить на работу? // <http://www.communa.ru/news/detail.php?ID=40293>, 13 апреля 2010 года.

<sup>24</sup> Только 11% воронежцев верят в независимость средств массовой информации // [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=28123](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=28123), 17 сентября 2010 года.

<sup>25</sup> Игорь Суровцев – новый председатель межконфессионального совета в Воронеже // <http://360n.ru/news/people/2517-igor-surovtsev-novyy-predsedatel-mezhkonfessionalnogo-soveta-v-voronezhe>, 23 сентября 2010 года.

### **Деятельность РПЦ МП в образовательных учреждениях**

В соответствии с частью 5 статьи 1 ФЗ «Об образовании» «В государственных и муниципальных образовательных учреждениях, органах, осуществляющих управление в сфере образования, создание и деятельность организационных структур политических партий, общественно-политических и религиозных движений и организаций (объединений) не допускаются».

Сайт воронежской Епархии сообщает: «Давние и прочные отношения связывают священников епархии со студентами агроуниверситета, лесотехнической академии, педагогического колледжа, медучилища, других воронежских вузов... 29 ноября 2010 года по инициативе активистов объединения православных студентов Воронежского агроуниверситета у здания Центра амбулаторной хирургии отделения дневного стационара женской консультации городской поликлиники №3 состоялся пикет, на котором студенты выступили против абортов. Православные студенты занимают активную жизненную позицию, регулярно проводят встречи со священниками, с которыми беседуют на темы нравственности и духовности, вместе ищут ответы на «трудные» и «вечные» вопросы»<sup>26</sup>.

В апреле в государственных вузах Воронежа прошли лекции о планировании семьи, репродуктивном здоровье и вреде абортов. Лекции проводили врачи-гинекологи Студенческой поликлиники №15, педагоги Воронежской медицинской академии и представители РПЦ МП, в частности, отец Дмитрий, возглавляющий Молодежный отдел Воронежской и Борисоглебской Епархии<sup>27</sup>.

### **Деятельность РПЦ МП в местах принудительного содержания**

В октябре во время визита в Воронеж заместитель директора Управления федеральной службы исполнения наказаний (УФСИН) России Алексей Величко рассказал, что УФСИН собирается оплачивать деятельность священников, служащих в храмах при тюрьмах и колониях.

В октябре на территории Воронежского Алексиево-Акатова женского монастыря прошла конференция, посвященная взаимодействию Воронежско-Борисоглебской епархии и УФСИН России по Воронежской области. В мероприятии приняли участие митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей (Фомин), заместитель директора УФСИН России

<sup>26</sup> Воронежские студенты выступили против абортов // <http://www.pravoslavie.ru/news/43260.htm>, 3 декабря 2010 года.

<sup>27</sup> Врачи и священники разговаривают с воронежскими студентами об абортках // <http://www.regions.ru/news/2285452/>, 20 апреля 2010 года.

Алексей Величко и председатель областной Думы, глава попечительского совета УФСИН Владимир Ключников.

В настоящий момент в учреждениях УФСИН России по Воронежской области действует 11 православных храмов, и в каждом исправительном учреждении созданы благоприятные условия для православных верующих.

Воронежская область, как отметил Величко, относится к числу немногих в стране, где почти все исправительные учреждения имеют православные храмы или моленные комнаты. Воцерковление в УФСИН расценивают как действенный механизм воспитания оступившихся граждан. По словам Величко, в тех исправительных учреждениях, где работают батюшки и поддерживаются основы православной веры, снижается процент суицидов, в какой-то степени улучшаются отношения между заключенными.

По итогам конференции Величко предложил рассмотреть руководством УФСИН вопрос финансирования оплаты труда священников, проводящих службы в расположенных при исправительных учреждениях за счет средств внебюджетной деятельности заведений УФСИН, то есть за счет средств, вырученных с реализации продукции, выпускаемой на расположенном в местах содержания заключенных производстве.

Сейчас, как сообщил председатель отдела по взаимодействию с пенитенциарными учреждениями Воронежско-Борисоглебской епархии священник Алексей Острик, из 12 расположенных на территории области мест содержания заключенных только в четырех есть свои священники. Столько же приходят, чтобы проводить службы. В ближайшем будущем в приходах при местах содержания заключенных появятся еще три священника. «Наличие в каждом исправительном учреждении священника даст возможность заключенным быть окормляемыми церковью. Выйдя из мест заключения, они не совершат преступлений», – сказал Алексей Острик.

На территории Воронежской области размещаются 12 исправительных учреждений, в которых содержатся восемь тысяч осужденных. Среди них, по данным регионального УФСИН, только 5-8% являются постоянными прихожанами, но при этом почти 70% считают себя православными верующими и чтят церковные праздники<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> УФСИН России намерено платить священникам, служащим при колониях <http://www.newsru.com/religy/07oct2010/ufsinn.html>, 7 октября 2010 года.



## **Сотрудничество государственных и муниципальных медицинских учреждений с РПЦ МП**

В апреле-мае на территории Воронежской области прошла акция Областного департамента здравоохранения, организованная при непосредственном участии Воронежско-Борисоглебской Епархии «Пусть всегда будет мама!». В рамках акции был организован конкурс стендов, наглядных пособий, раздаточного материала. Победители были награждены ценными призами (оргтехника, фото- и видеотехника)<sup>29</sup>. В то же время в женских консультациях города появились наглядные материалы против абортс (без указания авторства, выпустившей организации, и т.п.), которые содержали фотографии абортированных плодов. Плакаты были развешаны повсюду – в коридорах, в регистратуре, на дверях кабинетов.

В ноябре студенты агроуниверситета при участии руководителя отдела епархии по защите материнства и детства Алексия Спицына пикетировали Центр амбулаторной хирургии отделения дневного стационара женской консультации городской поликлиники № 3, где выступили против абортов. Сайт Православие.ру сообщает: «Члены Воронежского общества православных врачей регулярно проводят встречи с персоналом роддомов и женских консультаций, организуют для них специализированные медицинские конференции, семинары, участвуют в инициативах и акциях по защите материнства и детства, проводимых другими общественными организациями и учреждениями. По окончании пикета студенты прошли с крестным ходом вокруг здания Центра амбулаторной хирургии женской консультации»<sup>30</sup>.

## **Сотрудничество органов власти и органов местного самоуправления с РПЦ МП**

Судебные приставы Панинского районного отдела судебных приставов организовали для неплательщиков алиментов, многие из которых задолжали своим детям от 100 до 200 тысяч рублей, встречу со священником местного прихода. В СМИ сообщается, что 12 человек после этой встречи трудоустроились, некоторые уже начали погашать свой долг перед детьми, должники сами приходят к судебному приставу и сообщают о своем трудоустройстве, журналисты предлагают взять такой опыт на вооружение и судебным приставам других районов<sup>31</sup>.

<sup>29</sup> ТВ Воронежской области пройдет акция «Пусть всегда будет мама!» // [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=26105](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=26105), 13 апреля 2010 года.

<sup>30</sup> Воронежские студенты выступили против абортов // <http://www.pravoslavie.ru/news/43260.htm>, 3 декабря 2010 года.

<sup>31</sup> В Воронеже судебные приставы организовали для злостных должников-алиментчиков встречу со священником // <http://36on.ru/news/people/3034-v-voronezhskoy-oblasti-pristavy-organizovali-dlya-dolzhnikov-vstrechu-so-svyaschennikom>, 26 ноября 2010 года.

В марте Начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Воронежской области Владимир Орлов и митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей подписали соглашение о сотрудничестве между региональным Управлением Министерства юстиции и Воронежской и Борисоглебской епархией Русской Православной Церкви. В целях реализации соглашения предусмотрены совместные профилактические меры, в том числе воспитательные и пропагандистские. Планируются публичные мероприятия (конференции, семинары и др.) по актуальным проблемам деятельности религиозных организаций. Как указывается в сообщении, подписанный двусторонний акт «является по сути новационным в сфере взаимодействия территориальных органов юстиции Российской Федерации и религиозных организаций и преследует своей целью не только повышение эффективности исполнения государственных функций в сфере юстиции, но и широкие, социально значимые последствия по укреплению нравственной составляющей российского общества»<sup>32</sup>.

В ноябре Главное управление МЧС России по Воронежской области и религиозная организация «Воронежская и Борисоглебская Епархия Русской Православной Церкви» подписали соглашение о сотрудничестве. Как сообщает пресс-служба ГУ МЧС: «Данное Соглашение заключено в целях эффективного взаимодействия по оказанию помощи пострадавшему населению в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, развития милосердия, гражданской ответственности и пропаганды знаний в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности среди населения Воронежской области, духовно-нравственного просвещения и воспитания сотрудников подразделений МЧС России»<sup>33</sup>.

### **Дискриминационное положение иных конфессий**

Остается серьезной проблемой воспрепятствование властей строительству культовых сооружений. В Воронежской области повсеместно идет строительство храмов РПЦ МП, однако, мусульмане и пятидесятники в 2010 году столкнулись с противодействием чиновников и местных жителей.

В июле власти Воронежской области официально отказали местной религиозной организации мусульман (МРОМ) в просьбе предоставить землю под строительство в Воронеже исламского культурного центра с мечетью. По замыслу в комплекс должна была входить соборная мечеть,

<sup>32</sup> В Воронеже Минюст и РПЦ будут сотрудничать в «укреплении нравственной составляющей общества» [http://www.religare.ru/2\\_74182.html](http://www.religare.ru/2_74182.html), 30 марта 2010 года.

<sup>33</sup> Воронежская епархия и ГУ МЧС подписали Соглашение о сотрудничестве <http://www.commun.ru/news/detail.php?ID=45014>, 3 ноября 2010 года.

рассчитанная на одновременное посещение несколькими сотнями или несколькими тысячами верующих. Также предполагалось строительство в составе комплекса ритуального центра и исламского научно-образовательного центра. В Правительстве области отказ прокомментировали так: «предлагаемый к рассмотрению Маратом Газиевым (руководителем местной религиозной организации мусульман) комплекс Воронежского исламского культурного центра «по своим масштабам не соответствует не только местному статусу данной религиозной организации, но и уровню развития ислама в Воронежской области. МРОМ Воронежа не может представлять всех или большую часть мусульман города и области, так как ряд крупных национальных общин, принадлежащих исламской культурной традиции, не признают МРОМ как объединяющую всех мусульман организацию. Вопрос о строительстве комплекса мы считаем несвоевременным и не соответствующим уровню развития ислама в Воронежской области».

Тем не менее, по официальным данным, в Воронежской области проживает около 20 тысяч мусульман<sup>34</sup>.

В июле в программе Вести-Воронеж вышел сюжет с названием «Жители Воронежа против дома для сектантов», который был посвящен строительству молитвенного дома пятидесятников на улице Утренней. Здание начинали строить как молитвенный дом, но после жалоб соседей закончили как жилой. Соседи возмущаются: «Здесь нет их общины никакой абсолютно, здесь нет их последователей. И мы считаем, что в непосредственной близости перед православным храмом – это тоже как бы вызов, в первую очередь, верующим православным людям». По словам Священника Евгения Лищенко, руководителя Информационно-консультативного центра по вопросам сект: «Как бы себя люди ни называли, люди, которые занимаются строительством здания, изначально основывая фундамент этого здания на лжи, таких людей мы назвать христианами никак не можем»<sup>35</sup>.

После инцидента с отказом в строительстве мечети в ноябре Местная религиозная организация мусульман города Воронежа получила официальный запрос от УВД по городу Воронежу с требованием представить анкетные данные всех мусульман города. В запросе указывалось: «В целях изучения оперативной обстановки в Центральном районе Воронежа убедительно просим предоставить следующие сведения: о наличии мест проведения собраний и сбора лиц, исповедующих ислам;

<sup>34</sup> Воронежской МРОМ отказано в выделении земли под строительство мечети // <http://www.communa.ru/news/detail.php?ID=42330>, 23 июля года.

<sup>35</sup> Жители Воронежа против дома для сектантов // <http://voronezh.rfn.ru/news.html?id=73373&cid=7>, 9 июля 2010 года.

о наличии мест, используемых в качестве молельных комнат (домов); персональные данные лиц, проводящих богослужения, их принадлежность к различным течениям ислама; количество лиц, исповедующих ислам; количество лиц из числа коренного населения, традиционно исповедующего христианство, принявших ислам, их анкетные данные; количество лиц, прошедших обучение в исламских учебных заведениях, в том числе и за рубежом; источники финансирования, в том числе зарубежные».

Руководитель общины Марат Газиев обратился в прокуратуру. Прокуратура нашла в действиях УВД нарушения закона «О свободе совести и вероисповедания», «Об оперативно-розыскной деятельности» и почему-то «О государственной тайне»<sup>36</sup>.

Позже руководство 6 отдела милиции Воронежа направило руководителю воронежской мусульманской общины Марату Газиеву письмо с объяснением причин интереса к членам общины. В письме сообщалось, что запрос сведений был направлен «с единственной целью предоставить и гарантировать безопасность проведения обрядов и богослужения, согласно традициям религии ислам». В тексте особо подчёркивалось, что органы внутренних дел «в соответствии с возложенными задачами и целями <...> обязаны создать условия общественной безопасности граждан, независимо от религии и национальной принадлежности». В документе также сообщается, что предоставление запрашиваемой информации «носит добровольный, а не обязательный характер»<sup>37</sup>.

В октябре в Учительской газете вышел материал под названием «Толерантный человек. Хорошо ли это?». Материал был посвящен всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственное воспитание современной молодежи: проблемы и перспективы», которая прошла в Воронежском государственном педагогическом университете. Автор отмечает, что «наибольшее число участников собрала секция под названием «Психолого-педагогические аспекты социализации личности и формирование культуры толерантности в современном обществе». Вообще, к толерантности было много вопросов: не есть ли это воспитание рабского сознания, при котором главным движущим моментом в сознании человека становится равнодушие? И не означает ли толерантность отказ от противодействия злу и уход от твердости в отстаивании добра?»<sup>38</sup>.

<sup>36</sup> Воронежская милиция незаконно запросила анкетные данные у местных мусульман // <http://news.moe-online.ru/view/225403.html>, 10 декабря 2010 года.

<sup>37</sup> В Воронеже милиция запросила у руководителя местной мусульманской организации ряд сведений об общине и ее членах // <http://www.sova-center.ru/religion/news/harassment/intervention/2010/11/d20212/>, 18 ноября 2011 года.

<sup>38</sup> Т. Масликова. Толерантный человек. Хорошо ли это? // <http://ug.ru/news/296>, 22 октября 2010 года.

## **Свобода мирных собраний и создания объединений**

### **Свобода мирных собраний**

В 2010 году в Воронеже продолжилась практика воспрепятствования властей проведению мирных собраний граждан. Как правило, «переносы» акций в безлюдные места касаются оппозиционных движений, таких как «Стратегия 31».

### **Нормативные акты, ограничивающие право на свободу собраний**

1 мая на площади Ленина должна была состояться традиционная демонстрация. Однако, из ответа мэрии организаторы узнали, что Распоряжением главы городского округа г. Воронеж № 217-р «Об обеспечении реализации прав граждан при проведении публичных мероприятий» от 01.04.2010 г. все мероприятия на площади и на прилегающих площадках запрещены в связи с подготовкой к 9 мая. Несмотря на то, что возведенные трибуны никак не помешали бы растянуть плакаты, впервые в современной истории города первомайская демонстрация не смогла пройти на центральной площади<sup>39</sup>.

Администрацией городского округа г. Воронеж было принято Постановление № 529 от 25 июня 2010 года «Об обеспечении права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий на территории муниципального образования городской округ город Воронеж». Несмотря на позитивное название, постановление «рекомендовало» организаторам публичных мероприятий проводить их лишь на 8 площадках города<sup>40</sup>. На основании этого Постановления активисты «Стратегии-31» получили несколько отказов в согласовании мероприятий на площади Ленина и прилегающих к ней площадках. Все эти отказы впоследствии были признаны судами незаконными, тем не менее, из-за того, что суды не могли рассмотреть жалобы организаторов до акции, пикеты и митинги были разогнаны милицией, а их участники задержаны.

### **Несогласования по искусственно созданным или неожиданно открывшимся обстоятельствам**

15 января активист инициативной группы в защиту Юго-Западного рынка Сергей Дедов был вызван в администрацию города в связи с подачей 14 января уведомления на пикет, который традиционно проводится в центре города. На «беседу» с Дедовым пришла лично заместитель

<sup>39</sup> В борьбе за площадь Ленина жители Воронежа будут судиться с мэром // <http://article20.org/node/434>, 5 мая 2010 года.

<sup>40</sup> См. документ <http://article20.org/node/610>

мэра города Марина Плиева. Она попросила организатора отказаться от акции в связи с тем, что на дни мероприятия запланирован приезд Владимира Путина в Воронеж. В частности, она намекнула, что по бумагам, которые к ним поступают, «охрану начнут организовывать уже завтра, и воронежским властям будет не до их акции». Представители мэрии дали активисту письменный ответ, в котором содержалась другая причина: «В связи с тем, что на площади Ленина начинаются работы по демонтажу новогоднего оборудования, для этих целей будет привлекаться большегрузная техника, другие грузоподъемные установки, что создаст опасность жизни и здоровью людей, находящихся на пл. Ленина и вблизи нее. В связи с возникшими обстоятельствами администрация городского округа г. Воронеж переносит Вам место проведения публичного мероприятия с площадки у библиотеки им. Никитина на Адмиралтейскую площадь». Перенос места акции на удаленную от общественного транспорта и органов власти Адмиралтейскую площадь сделал ее проведение бессмысленным<sup>41</sup>.

29 мая прошел второй «парад зомби», в котором приняло участие порядка 400 человек. В 16:00 шествие загримированных участников двинулось от театра Драмы им. Кольцова к проспекту Революции под «бдительным присмотром» милиции. Ни милиция, ни участники не спровоцировали беспорядки; таким образом, покой рядовых граждан не был нарушен, а участники шествия высказали свое нежелание быть зомбированными телевидением и прочей официальной медиасредой. Однако, при подготовке мероприятия все не было так гладко. Первоначально участники подали уведомление, и администрация согласовала проведение шествия. Однако позже чиновники администрации вдруг решили, что зря согласовали мероприятие, и отправили организаторам телеграмму, в которой говорилось о том, что уведомление было «дополнительно рассмотрено» и «установлено», что заявленная цель публичного мероприятия костюмированное шествие демонстрация творческих и дизайнерски способностей участников жителям города не соответствует действительности и противоречит нормам нравственности морали и законным интересам большинства других лиц с учетом изложенного администрация городского округа г. Воронеж возражает против проведения вами данного публичного мероприятия». Подписана телеграмма В.С. Прохоновым. Организаторы решили все же провести шествие, на что имели все законные основания<sup>42</sup>.

<sup>41</sup> Звягина Н. Приезд Путина в Воронеж и демонтаж елки – причина отказа в проведении акции в защиту Юго-западного рынка // <http://article20.org/node/373>, 15 января 2010 года.

<sup>42</sup> Второй парад зомби в Воронеже состоялся // <http://article20.org/node/449>, 31 мая 2010 года.

## **Необоснованные предложения об изменении места и (или) времени акции**

11 марта около кинотеатра «Пролетарий» должен был состояться митинг. Но представители администрации направили организатору акции письмо, в котором предложили перенести акцию в безлюдное место. В своем письме они в частности указали: «Проведение митинга в заявленном Вами месте с использованием звукоусиливающих средств, с количеством участников 100 человек в вечернее время, когда у кинотеатра находится большое количество граждан, прибывших для просмотра вечерних фильмов, будет являться нарушением права на отдых данных граждан. В целях недопущения нарушения права на отдых граждан городского округа, Вам предлагается изменить место проведения митинга и провести его в заявленное Вами время на площади Советская»<sup>43</sup>.

20 марта на Адмиралтейской площади прошла акция инициативной группы автомобилистов, собравшая более 100 человек и более 60 машин. Первоначально у организаторов не хотели принимать уведомление, но затем все же приняли, однако согласовали акцию не на заявленной площади Ленина (центральной), а на отдаленной Адмиралтейской. Кроме того, организаторов пригласили в Ленинское ОВД и попросили подписать бумагу о «несовершении экстремистских действий» во время акции<sup>44</sup>.

## **Нарушения установленных сроков для ответа органа власти**

26 февраля участники инициативной группы предпринимателей в защиту Юго-западного рынка подали уведомление о намерении провести 3 марта традиционную акцию с обращением к Воронежской городской Думе, от которой зависит судьба рынка. 1 марта, то есть после установленных законом сроков для подобных предложений, организатор акции Сергей Дедов получил отказ в согласовании акции у Думы со ссылкой на то, что в то же самое время будет проводиться другая акция<sup>45</sup>.

## **Задержание участников мирных акций**

31 декабря на пл. Ленина активисты акции «Стратегии 31», среди которых были представители движения «Солидарность», инициативной группы по организации «Партии народной свободы» собирались провести праздничный новогодний пикет неподалеку от городской елки, в ходе которого намеревались раздавать апельсины всем, кто прочитает вслух текст ст. 31 Конституции РФ. Как только организаторы растянули

<sup>43</sup> Не признать, но извиниться за нарушение права на свободу собраний // <http://article20.org/node/411>, 24 марта 2010 года.

<sup>44</sup> День гнева по-прежнему вызывает сопротивление властей // <http://article20.org/node/410>, 22 марта 2010 года.

<sup>45</sup> 3 марта в Воронеже пройдет акция-рошашка: побыют-не побыют- услышат-или мимо пройдут // <http://article20.org/node/402>, 3 марта 2010 года.

плакат с текстом статьи Конституции РФ, 4 человек задержали и увезли в ОМ № 6 для составления протокола. Это стало возможным поскольку местные органы власти предприняли все возможное, чтобы воспрепятствовать в проведении данной акции.

### **Защита свободы собраний в судебных инстанциях**

15 октября Центральный районный суд Воронежа удовлетворил жалобу организаторов октябрьской акции «Стратегии 31» в Воронеже о признании незаконным и нарушающим права граждан предложения о переносе места проведения акции и бездействия по организации подготовки мероприятия. Организатор акции «Стратегии 31» в Воронеже Александр Болдырев подал уведомление о проведении митинга на площади Ленина 31 октября. А через 2 дня получил предложение провести акцию на Советской площади. Акция прошла все-таки на площади Ленина и успешно. Неразумные действия городских чиновников привели к тому, что огромное количество милиционеров в выходной вечер было вынуждено тратить свои силы на противостояние активистам и составление протокола о правонарушении на организатора акции. Действия администрации города были признаны судом незаконными, решение оставлено в силе Воронежским областным судом, организатор намерен обратиться за компенсацией<sup>46</sup>.

## **Свобода объединений**

### **Выселение НКО из помещений**

В июне в Общественную правозащитную приемную пришло письмо из Управления муниципальной собственности о расторжении договора аренды и освобождении помещения. В начале 2010 года приемной уже пришлось вести кампанию за выживание в связи с непомерным повышением цены за арендуемое муниципальное помещение. Тогда за ДПЧ вступились многие, и двум ведущим организациям Дома – Молодежному правозащитному движению и Конфедерации свободного труда – была предложена возможность безвозмездной аренды. Только почему-то в процессе подписания договоров с Управлением муниципальной собственности МПД его подписали, а КСТ получило отказ. Никакие аргументы о том, что обе организации в равной степени несут на себе

<sup>46</sup> Стратегия 31 в Воронеже: новые победы! <http://article20.org/node/557>



бремя по обеспечению работы Дома Прав Человека, а КСТ находится даже в более уязвимом положении в связи с почти полным отсутствием стабильного финансирования, не помогли. В итоге КСТ, а также Межрегиональная правозащитная группа и Общественная приемная Уполномоченного по правам человека в РФ в Воронежской области (ОПУПЧ), которые занимают ряд помещений КСТ на основании договора субаренды, снова принимаются паковать чемоданы. По словам Международного Секретаря ДПЧ Анны Добровольской. «Мы не просим все отдать нам бесплатно, мы готовы платить умеренную аренду, но такую, которая соответствует состоянию здания, бюджетам общественных организаций и нашему вкладу в жизнь города. Пока разрешить этот вопрос до конца не получается, более того, нам неоднократно намекали, что наше присутствие в этом здании является нежелательным»<sup>47</sup>.

### **Государственная поддержка НКО**

В сентябре НКО региона предприняли попытку обсудить возможность принятия закона Воронежской области о государственной и муниципальной поддержке социально-ориентированных НКО. Был представлен проект документа, однако участники круглого стола пришли к выводу, что для доработки Закона «О государственной поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций в Воронежской области» необходимо довести существующую проблему до сведения губернатора Алексея Гордеева, т.к. для принятия такого документа требуется «политическая воля»<sup>48</sup>.

В Воронеже городское управление организации работы с молодежью подвело итоги конкурса социальных проектов и программ. Всего на поддержку подобных начинаний было выделено 500 тысяч рублей, было поддержано 10 проектов. Большой интерес вызывал проект «Образовательный центр для молодых специалистов», реализация которого поможет выпускникам вузов более эффективно представлять себя на рынке труда. Также было представлено два проекта в сфере средств массовой информации: «Единое молодежное Интернет-радио г. Воронежа» и «Городская студенческая газета»<sup>49</sup>.

<sup>46</sup> Стратегия 31 в Воронеже: новые победы! <http://article20.org/node/557>

<sup>47</sup> Мэрия Воронежа опять нападет на приемную уполномоченного по правам человека // <http://vrn.vestipk.ru/?p=10890>, 18 июня 2010 года.

<sup>48</sup> Закон о господдержке социально ориентированных НКО требует доработки <http://www.communa.ru/news/detail.php?ID=43776>, 16 сентября 2010 года.

<sup>49</sup> В администрации Воронежа подведены итоги конкурса социальных проектов и программ // [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=26257](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=26257), 23 апреля 2010 года.

## Соблюдение прав беженцев и вынужденных переселенцев

**По** данным УФМС России по Воронежской области на территории Воронежской области проживают 4336 иностранных граждан, имеющих разрешение на временное проживание и 791 – имеющих вид на жительство.

В качестве вынужденных переселенцев стоят на учете 377 семей (821 человек), в качестве лиц, имеющих временное убежище, зарегистрировано 19 семей (26 человек). Лиц, имеющих статус беженца, на территории области нет.

За 9 месяцев 2010 года на миграционный учет было поставлено 55 477 иностранных граждан и лиц без гражданства, снято с миграционного учета – 31 920 человек. Сотрудниками миграционной службы оформлено 5283 разрешения на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, оформлено и выдано 45 разрешений на привлечение и использования иностранных работников.

Что касается реализации на территории Воронежской области Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на территорию Воронежской области прибыло 86 участников программы и 77 членов их семей<sup>50</sup>.

---

<sup>50</sup> Информация УФМС России по Воронежской области.

# СОБЛЮДЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СВОБОД

## Право на периодическую смену власти через выборы

**14** марта 2010 года в Воронежской области состоялись выборы в Воронежскую областную Думу и в Воронежскую городскую Думу.

Одним из наиболее существенных нарушений прошедшей избирательной кампании стало препятствование в работе корреспондентов на выборах.

14 марта на участке № 2605 в городе Острогжск Воронежской области трое неизвестных сломали фотоаппарат журналистки газеты «Гражданский голос» Ольги Демидовой и травмировали руку. Милиционеры вместо того, чтобы задержать нападавших, отвезли Демидову в отделение милиции, где проверили ее на алкогольное опьянение. Экспертиза алкоголя в крови не выявила<sup>51</sup>. После длительной экспертизы фотоаппарат был возвращен потерпевшей. Нападавшие были отпущены из отделения милиции. Расследование о нападении на нее прекращено без результатов.

Одной из серьезнейших проблем, по мнению независимых наблюдателей от организации «ГОЛОС», является недостаток на участках полноценного наблюдения. С одной стороны, статистические данные, полученные ГОЛОСом, дают следующий показатель: на 89,9% избирательных участков присутствовали наблюдатели от ЕР, на 55,15% от КПРФ, на 26,75% от «Справедливой России», на 9,4% – от ЛДПР, на 5,75% от Правого дела. Но по факту, в целом на участках по 3-4 наблюдателя в городе и по 1-2 в районах, а на большинстве участков в области есть только наблюдатели от Единой России<sup>52</sup>. Такая ситуация резко отлича-

<sup>51</sup> Воронежской журналистке на избирательном участке разбили фотоаппарат // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4B9CB74A912CA>, 14 марта 2010 года.

<sup>52</sup> Воронеж: первые итоги наблюдения за ходом голосования // <http://www.golos.org/a3377.html>, 14 марта 2010 года.

ется от аналогичных выборов в 2005 г., когда на участках присутствовало по 10-14 наблюдателей. Процедура выборов без наблюдения уязвима, а следовательно, значимость общественного наблюдения возрастает.

В ходе организации минувшей кампании проблема информационной закрытости действий ИКВО и ее подразделений стала одной из наиболее острых. Во-первых, гласность и открытость важна в свете вступления в 2010 г. в силу федерального закона «О доступе к информации о деятельности органов власти», а во-вторых, в силу специфики избирательного законодательства. Однако, на сайте Избирательной комиссии Воронежской области вплоть до дня выборов отсутствовала различная необходимая информация, к примеру, списки участковых избирательных комиссий, которые также не были централизованно опубликованы в региональной прессе. Избирательная комиссия ссылалась на то, что требование закона было выполнено за счет опубликования списков сегрегированно по районам области в местных изданиях. Проблема в том, что в такой ситуации гражданин не может получить из открытых источников целостную картину. Также на сайте отсутствовала информация об обращениях и жалобах в ИКВО – как об их количестве, так и о результатах рассмотрения. Несмотря на это, в своем ответе на запрос ГОЛОСа по данному вопросу ИКВО посоветовала обратиться к информации, якобы опубликованной на сайте.

Корреспондент газеты «Гражданский голос» и координатор ГОЛОСа в Воронеже не была допущена на заседание ИКВО 5 марта 2010 г. За день до заседания из ИКВО позвонили и попросили не приходить, сославшись на недостаток места для корреспондентов в зале Воронежской областной Думы, где проходила встреча. Напомним при этом, что в данных залах места для журналистов специально оборудованы<sup>53</sup>.

Подобного рода нарушения негативно сказываются на уровне доверия общества к институту выборов, которое в Воронежской области и так достаточно низкое. Институт общественного мнения «Квалитас» провел опрос среди жителей Воронежа в возрасте старше 18 лет (опрошено 621 человек). Согласно полученным результатам более половины воронежцев, а именно 52%, считают, что результаты выборов не отражают мнение народа. 58% жителей Воронежа не верят, что смена власти в России происходит в результате процедуры выборов. Однако, почти каждый четвертый опрошенный (24%) в той или иной степени согласен с тем, что смена власти в стране происходит в результате свободных и честных выборов<sup>54</sup>.

<sup>53</sup> Воронеж: итоговое заявление по результатам наблюдения // <http://www.golos.org/a3402.html>, 15 марта 2010 года.

<sup>54</sup> Более половины воронежцев считают, что результаты выборов не отражают мнение народа // [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=25664](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=25664), 15 марта 2010 года.

## Права политической оппозиции

**По** данным опроса, проведенного Институтом общественного мнения «Квалитас» с 9 по 15 сентября среди 650 горожан старше 18 лет, 42,8% респондентов считают, что оппозиции региональным властям в Воронеже нет. Еще 22,1% уверены в обратном, а 35,1% не смогли определиться со своей позицией.

Из тех, кто уверен в существовании в регионе оппозиции, только 30,4% нашли ее в региональных парламентах (14,1% – в областной думе, 16,3% – в городской). Еще 10,4% считают, что главный очаг оппозиции в Воронеже находится в недрах региональной и городской власти, а составляют его чиновники. При этом 64,4% респондентов уверенно заявили, что оппозиция приносит пользу региону, заставляя власть работать эффективнее. Не сомневаются в том, что она создает лишь помехи 15,8%. Еще 19,8% не определились в своей оценке<sup>55</sup>.

На этом фоне любые факты дискриминации политической оппозиции выглядят вопиющими.

В течение всей избирательной кампании мартовских выборов в городскую и областную Думы, также как до и после нее, на официальном сайте правительства Воронежской области [www.govvrn.ru](http://www.govvrn.ru) на каждой странице, не смотря на жалобы в ИКВО, размещена символика политической партии «Единая Россия», являющаяся ссылкой на этот ресурс. Ссылок на сайты других политических партий на данном официальном ресурсе, финансируемом из областного бюджета, нет.

9 марта сотрудники ОМ №3 (бывший Левобережный РУВД) и Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Воронежской области задержали депутата Воронежской городской Думы Александра Болдырева и активиста РНДС Владимира Финаева. Поводом для задержания послужила бесплатная раздача около авиационного завода газеты «Мы – граждане». В качестве устных обвинений им были предъявлены агитация с нарушением требований избирательного законодательства и проведение пикета без уведомления властей. Когда в отделение милиции прибыл адвокат, выяснилось, что протокол об административном правонарушении до сих пор не составлен и сотрудники милиции затрудняются предъявить задержанным конкретные обвинения. Также не был составлен и протокол административного задержания, а активисты вообще не были зарегистрированы в отделе милиции. Тем не менее, четверо сотрудников Центра по противодействию экстремизму все это время присутствовали в отде-

<sup>55</sup> Половина жителей Воронежа отрицает существование в городе оппозиции // <http://www.abireg.ru/?idnews=12330&newscat=23>, 4 октября 2010 года.

лении и загораживали собой выход из кабинета, где дознаватель опрашивала депутата Болдырева. Когда Болдырева и Финаева все же отпустили из отделения милиции, они обнаружили, что у машины, на которой они приехали к заводу, были спущены колеса<sup>56</sup>.

31 декабря на пл. Ленина активисты акции «Стратегии 31», среди которых были представители движения «Солидарность», инициативной группы по организации «Партии народной свободы» собирались провести праздничный новогодний пикет неподалеку от городской елки, в ходе которого намеревались раздавать апельсины всем, кто прочтает вслух текст ст.31 Конституции РФ. Как только организаторы растянули плакат с текстом статьи Конституции РФ, 4 человек задержали и увезли в ОМ №6 для составления протокола. Это стало возможным, поскольку местные органы власти предприняли все возможное, чтобы воспрепятствовать в проведении данной акции. В то же время, на самой площади проходило около 10 пикетов «Единой России». Молодые люди с флагами «Единая Россия» и в накидках с символикой ЕР и «Общее дело» беспрепятственно раздавали агитационную продукцию с партийной символикой. По заявлению заместителя начальника управления по взаимодействию с правоохранительными органами Агапова В.А., им пикеты согласовали.

В Воронеже на участках 1179 и 1323 сотрудники избирательных комиссий отказались назвать точное число зарегистрированных бюллетеней. На 1323-м участке председатель комиссии заявил, что корреспондент мешает голосованию, и пригрозил его выгнать. На участке 1165 корреспондента «Гражданского голоса» удалили с территории избирательной комиссии из-за того, что у него не было местной прописки.

Кроме того, имела место незаконная агитация. На некоторых участках висели плакаты с фотографиями кандидатов от «Единой России» и губернатора области Алексея Гордеева<sup>57</sup>.

---

<sup>56</sup> Депутат городской Думы провел в милиции 5 часов без предъявления обвинений // <http://article20.org/node/407>, 11 марта 2010 года.

<sup>57</sup> <http://360n.ru/news/politics/1416-pravozaschitniki-ob-yavili-o-gibeli-zakonodatelnoy-vlasti-v-voronezhskoy-oblasti> // 14 марта 2010 года.

## Запрет на пропаганду войны, на подстрекательство к дискриминации и насилию

**В** марте Центральный районный суд Воронежа приговорил троих молодых людей к условному заключению за избиение иностранцев. Перед судом предстали 20-летний Алексей Ломакин, 19-летний Евгений Сыричко и несовершеннолетний молодой человек, которые, как было установлено в ходе слушаний, являлись сторонниками националистических взглядов и неформального экстремистского движения. В феврале 2008 года в салоне маршрутного такси они напали на двух граждан Индии и гражданина Кении и избили их. В январе 2009 года Сыричко и его несовершеннолетний приятель избили гражданина Ирака. Оба преступления были совершены по мотивам национальной, расовой ненависти. Суд посчитал доказательства, представленные прокуратурой, достаточными для вынесения обвинительного приговора. Ломакин был приговорен к трем годам лишения свободы условно. Сыричко – к трем с половиной годам заключения условно, а несовершеннолетний – к четырем годам также условно. Осужденные получили испытательный срок по два с половиной года каждый<sup>58</sup>.

В апреле стало известно о случаях появления неонацистских флагов на футбольных матчах. 21 апреля 2010 года в Пензе на стадионе «Первомайский» в ходе матча «Зенит» (Пенза) – «Факел» (Воронеж) на воронежской трибуне, среди прочих флагов, неизвестные вывесили флаг воронежских неонацистов (фон – андреевский флаг, на нем «имперский» щит с черепом с костями – кокарда «waffen ss»)<sup>59</sup>.

В мае в суде было установлено, что житель Воронежа Александр Мосолов являлся представителем официально незарегистрированного общественного объединения «Военно-Державный союз России» и неформальным начальником штаба «Народного ополчения имени Минина и Пожарского» в Воронеже. В апреле 2009 года он сформировал и изготовил у себя дома с помощью компьютера и принтера брошюру под названием «Россия ополчается против разрушителей» в количестве около 200 экземпляров. Издание содержало негативную оценку современного состояния политики в России и было направлено на возбуждение ненависти и вражды, унижение достоинства человека и группы лиц по признаку национальности – евреев, социальной группы – политической элиты. Изготовленную брошюру Мосолов публично распространял

<sup>58</sup> В Воронеже трое националистов осуждены условно за избиение иностранцев // [http://www.gazeta.ru/news/lenta/2010/03/31\\_n\\_1477221.shtml](http://www.gazeta.ru/news/lenta/2010/03/31_n_1477221.shtml), 31 марта 2010 года.

<sup>59</sup> Неонацистские флаги на футбольных матчах // <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2010/04/d18605/>, 27 апреля 2010 года.

в отделах внутренних дел Воронежа, передавая сотрудникам милиции. При этом он комментировал содержание брошюры, призывая прислушаться к сведениям, содержащимся в ней. Более того, в мае 2009 года Мосолов пришел в здание Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Воронежской области и передал брошюру сотрудникам Центра с аналогичными комментариями и призывами. Советский районный суд Воронежа признал Александра Мосолова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти и вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам национальности, принадлежности к социальной группе). Суд назначил ему наказание в виде шести месяцев исправительных работ с удержанием 5% заработка в доход государства с испытательным сроком шесть месяцев<sup>60</sup>.

В июне в суд было передано дело в отношении 38-летнего Андрея Чернышова, который избил иностранца возле гипермаркета на Левом берегу. По версии следствия, 15 мая в половине второго дня Чернышов стоял возле торгового центра на улице Перевёрткина, когда туда же подошел совершенно незнакомый ему вьетнамец. Чернышов стал придирается к иностранцу, красноречиво высказавшись по поводу его внешности и направления, в котором тот должен уезжать из России. Однако, на этом не успокоился и полез на иностранного гражданина с кулаками. Избиение остановил подоспевший наряд милиции. Стоит отметить, что во время следствия обвиняемый признал свою вину, в том числе и тот факт, что напал на незнакомого гражданина, потому что испытывает неприязнь к людям неславянской внешности. Действия Чернышова квалифицировали по статье 116 уголовного кодекса – «нанесение побоев по мотивам расовой, национальной ненависти или вражды», максимальное наказание по которой – два года лишения свободы, сообщает прокуратура Воронежской области<sup>61</sup>.

В июне в Воронеже, в ходе обысков у несовершеннолетних участников нападения на гражданина России, армянина по национальности, были обнаружены экстремистские материалы. Ребята хранили дома книги: «Национал-социализм или White power» (Стивен Штайн), «Памятка пропагандиста», «Право на террор», «Скинхеды – санитары России», «Вместо предисловия». Психолингвистическая экспертиза показала, что материалы содержат высказывания, цель которых – разжигание национальной и расовой ненависти. По решению Железнодорожного

<sup>60</sup> Воронежца осужден за экстремистские брошюры для милиционеров // <http://www.pravo.ru/news/view/30919>, 26 мая 2010 года.

<sup>61</sup> Жителя Воронежа будут судить за избиение иностранца // <http://360n.ru/news/people/1669-zhitelya-voronezha-budut-sudit-za-izbienie-inostrantsa>, 2 июня 2010 года.



районного суда в Министерство юстиции направили информацию о признании всех пяти книг экстремистскими<sup>62</sup>.

8 июня в Советском районном суде города Брянска было рассмотрено дело 20-летнего воронежца Дениса Мельникова, обвиняемого в избивании человека по мотивам национальной ненависти. Как установило следствие, 28 июля 2009 года Денис приехал в Брянск на концерт рок-группы. Около 16:30 он находился на местном центральном рынке, где и встретился с Нвером Давидяном. По сообщениям прокуратуры Брянской области, воронежец напал на Давидяна при большом количестве свидетелей и дважды ударил битой. Как признался подсудимый, он придерживается лозунга «Россия – для русских», хоть в националистических организациях и не состоит, а также является футбольным фанатом. Националистические взгляды непосредственно повлияли на вынесенный приговор. Мельникова осудили по двум статьям – пунктам «а,б» части 1 статьи 213 УК РФ (хулиганство, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, по мотивам национальной ненависти), и по пунктам «д,е» части 2 статьи 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенное из хулиганских побуждений, по мотивам национальной ненависти) и приговорили к пяти с половиной годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима<sup>63</sup>.

11 июня Верховный суд РФ оставил в силе приговор Воронежского облсуда по делу об убийстве 15-летнего подростка на почве национальной ненависти. Тело 15-летнего подростка, имевшего смуглую кожу и азиатские черты лица, с 21 ножевым ранением в области головы, шеи и груди было обнаружено в начале марта 2008 года на берегу Воронежского водохранилища<sup>64</sup>.

Вечером 22 июля 2010 года в Воронеже был задержан один из вандалов, устроивших погром на еврейском кладбище. Вандалы повалили более 20 надгробий, восемь из них разбили<sup>65</sup>. Впоследствии был арестован второй молодой человек. Оба преступника оказались несовершеннолетними. Акт вандализма они совершили в состоянии алкогольного опьянения. В отношении одного из подростков было возбуждено уголовное дело по ст. 161 УК РФ (грабеж)<sup>66</sup>.

<sup>62</sup> В Воронеже обнаружены экстремистские материалы // <http://v.voronezhe.ru/events/e15162141/>, 7 июня 2010 года.

<sup>63</sup> В Брянске осудили воронежского футбольного фаната за нападение на иностранца // <http://36on.ru/news/people/1716-v-bryanske-osudili-voronezhskogo-futbolnogo-fanata-za-napadenie-na-inostrantsa>, 9 июня 2010 года.

<sup>64</sup> Верховный суд подтвердил приговор воронежским экстремистам, убившим 15-летнего подростка // <http://www.interfax-russia.ru/Center/news.asp?id=152046&sec=1672>, 11 июня 2010 года.

<sup>65</sup> В Воронеже вандалы разгромили могилы на еврейском кладбище // <http://www.regnum.ru/news/accidents/1308902.html>, 27 июля 2010 года.

<sup>66</sup> В Воронеже задержаны вандалы, устроившие погром на еврейском кладбище // <http://www.sova-center.ru/religion/news/extremism/counter-extremism/2010/08/d19466/>, 4 августа 2010 года.

В декабре в Воронеже вынесли приговор двум молодым людям, которые избили 38-летнего гражданина Центральной Африканской Республики в центре города. Нападение было совершено 1 мая на улице Кольцовской. Пьяный 22-летний парень стал придирааться к африканцу, которого никогда раньше не знал. Воронежец стал бить мужчину, при этом подкрепляя свои действия руганью вперемежку с националистическими лозунгами. Вскоре к нему присоединился его знакомый. Когда на месте нападения оказались сотрудники милиции и подошли к избитому мужчине, он показал им на своих обидчиков, и их тут же увезли отделение. Оба молодых человека были членами националистической группировки. Иностранец провел на больничном ровно 21 день с сотрясением мозга и многочисленными ушибами. В отделении милиции нападавшие продолжили оскорблять иностранца, уверяя его, что у них связи в правоохранительных органах и им удастся избежать наказания. Одному из осужденных было назначено наказание в виде 6 месяцев лишения свободы условно, второму – год условно<sup>67</sup>. Кроме того, суд взыскал с молодого человека компенсацию морального вреда в пользу потерпевшего в размере 5 тыс. рублей<sup>68</sup>.

15 декабря днем двое молодых людей напали на 28-летнего татарина Марата Назмиева. Марат рассказывает: «Я ехал на улицу Урицкого, в религиозную организацию мусульман Воронежа, где работаю секретарем национальной культурной автономии татар, – рассказывает Марат. – Повернул с Московского проспекта и заметил, что сзади мне «моргает» фарами и сигналист «девятка» с шашечками на крыше. Я подумал: может, у меня колесо проколото? Метров через 300 остановился у работы, открыл дверь и спросил, что случилось. Ты че так едешь?! Ты кто такой вообще?! – с ходу начал выяснять отношения водитель такси. – В смысле, кто такой? – в недоумении переспросил Назмиев. – Как зовут, спрашиваю! – «пояснил» дебошир. – Марат. – спокойно произнес Назмиев. - Ааа, да ты чурка!!! – и заехал Марату кулаком в лицо. Марат – парень крепкий, под два метра ростом. На секунду он «поплыл», но быстро пришел в себя и завалил соперника на снег. И уже было скрутил налетчика, как из «девятки» выскочил пассажир со стеклянной бутылкой в руках. Он со всей силы треснул ей Марата по голове. Но парню повезло – она не разбилась и обошлось без порезов. Теперь уже вдвоем они начали колотить жертву со словами «Мы вас всех положим!» На крики на улице выбежали коллеги Назмиева. Они пытались удержать

<sup>67</sup> В Воронеже осудили двух скинхедов, избивших африканца в центре города // <http://news.moe-online.ru/view/225387.html>, 10 декабря 2010 года.

<sup>68</sup> Африканский студент дважды за месяц стал жертвой нападения националистов в Воронеже // <http://www.interfax-russia.ru/Center/news.asp?id=196446&sec=1672>, 9 декабря 2010 года.

одного из налетчиков, пока Марат боролся со вторым. Но тот вырвался и побежал на помощь водителю такси. – В итоге я вырвался и побежал за многоэтажку, – продолжает парень. – За мной кинулся пассажир «девятки», догнал и мы снова сцепились. Чуть позже подъехал таксист и забрал его. Как выяснилось, пока Марат с пассажиром боролись за домом, водитель залез в открытую машину Назмиева и стащил борсетку с документами. Момент кражи, как и всю драку, зафиксировала камера видеонаблюдения, что установлена на входе в офис. Преступников поймали через пару часов. Сумка Марата с документами валялась в такси. Обоих нападавших выпустили из-под стражи на следующий день.

Больше всего Назмиев и вся мусульманская община Воронежа опасается, что нападавших не накажут. Максимум, по их мнению, дебоширы ответят за грабеж. А как же «возбуждение национальной вражды?» В милиции уверены: никакой националистической подоплеки в конфликте нет. Между мужчинами произошла банальная драка из-за того, что один подрезал другого на дороге. – Двоих мужчин вычислили в этот же день благодаря видеосъемке и телефону, который выронил один из них, – рассказал Игорь Сушков, заместитель начальника пресс-службы ГУВД. – Их доставили в райотдел, опросили и отпустили. Сейчас милиционеры опрашивают свидетелей и очевидцев конфликта. По итогам проверки будет решено – возбуждать уголовное дело или нет<sup>69</sup>.

---

<sup>69</sup> Воронеже водителя избili из-за того, что он нерусский // <http://kp.ru/daily/24611/780728/>, 21 декабря 2010 года.

# СОБЛЮДЕНИЕ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ТРУДОВЫХ ПРАВ

## Право на приемлемые условия труда и заработной платы

### Условия труда

За 11 месяцев 2010 года в Воронежской области произошел 121 несчастный случай на производстве, из них 79 тяжелых и 33 смертельных. За 9 месяцев 2010 года в сфере охраны труда было выявлено 6934 нарушения.

Основными отраслями, где работники получают травмы и увечья, остаются строительство, сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность. Незнания элементарных техник безопасности часто приводит к довольно печальным последствиям. Зачастую полную информацию о безопасности труда не знают не только работники, но и сами работодатели. Лидирующей причиной травм остается алкоголь, из-за которого происходит до 30 процентов увечий. Главный государственный инспектор труда Юрий Черных отметил, что 99 процентов рабочих не имеют спецодежду вообще, а если и имеют, то неспособную защитить работника от вредных факторов производства. А причиной столь часто встречающегося травматизма на рабочих места Юрий Черных назвал экономию работодателей на затратах, которые вызывает инструктаж, аттестация и спецодежда.

Ужасный случай нарушений правил охраны труда произошел этим пожароопасным летом в поселке Давыдовка Воронежской области, где

---

<sup>70</sup> И. Ефимова. В этом году на производствах Воронежа произошел 121 несчастный случай <http://vvoronezhe.ru/events/e27020521/>, 23 декабря 2010 года.

в кольцо огня попал не обученный поведению в таких ситуациях лесовод. Тушить пожар мужчина поехал на специальной машине, однако скоро машина вместе с лесоводом оказалась в кольце огненного пламени. Мужчина лег на дно автомобиля и захотел переждать пожар, что могло бы привести к гибели лесника. Только в последний момент мужчина понял, что машина может в скором времени взорваться и ринуться навстречу идущему на него пламени. Только таким образом он смог спасти свою жизнь, получив множество ожогов. К сожалению, в это лето таких, как этот лесовод людей, оставшихся наедине со своими проблемами при исполнении обязанностей или поручений в Воронежской области насчитываются сотни. Вышестоящее над ними руководство не желает объяснять и обучать людей поведению в возможных ситуациях и рассказывать им правила безопасности. А ценой такой халатности часто становится здоровье и жизнь людей<sup>70</sup>.

По последним данным Воронежского отделения Фонда социального страхования РФ, самыми неблагоприятными по количеству случаев производственного травматизма и возникновения профессиональных заболеваний являются профессии сборщиков–клёпальщиков летательных аппаратов, огнеупорщиков, рабочих кузнечно–прессового оборудования, водителей, а также работников сельскохозяйственных предприятий (доярок, механизаторов, трактористов). В структуре хронических профзаболеваний воронежских работников преобладают заболевания органов дыхания, вибрационная болезнь, пояснично-крестцовая радикулопатия, профессиональная нейросенсорная тугоухость<sup>71</sup>.

2 июня в Воронеже погиб 28-летний мужчина. На рабочем из Турции упал компрессор весом около тонны. Мужчина работал на четвёртом этаже строящегося здания на месте бывшего универсама «Россия». Неожиданно компрессор сорвался с крана и буквально раздавил строителя. Он скончался на месте. Это уже не первая смерть, которая случилась в этом месте. В декабре 2009 года два человека погибли в шахте лифта при демонтаже ТЦ «Россия». В возбуждении уголовного дела тогда отказали<sup>72</sup>.

В 2010 году Государственное учреждение Воронежское региональное отделение Фонда социального страхования выделило 47 млн. рублей на бесплатные мероприятия, направленные на улучшение условий труда. Реализовать комплекс мер, направленный на улучшение условий тру-

<sup>71</sup> М. Гришина. Самые опасные для здоровья профессии в Воронеже // <http://vvoronezhe.ru/events/e15110604/>, 21 апреля 2010 года.

<sup>72</sup> И. Гафарова. В Воронеже на месте бывшей «России» погиб рабочий // <http://news.moe-online.ru/view/219620.html>, 3 июня 2010 года.

да и сокращение производственного травматизма и профессиональных заболеваний, работодатели имеют право на счет уплаты страховых взносов, подав заявление на финансирование<sup>73</sup>.

### **Заработная плата**

По состоянию на 1 декабря 2010 года суммарная задолженность по заработной плате составила 26,2 млн. рублей. Весь объем задолженности по заработной плате сложился из-за отсутствия собственных средств у организаций. За ноябрь 2010 года численность работников, перед которыми имелась задолженность по заработной плате, составила 1018 человек<sup>74</sup>.

По состоянию на 1 марта 2010 года суммарная задолженность по заработной плате достигла 63,6 млн. рублей и уменьшилась за месяц на 41,6 млн. рублей (на 39,5%). При этом задолженность из-за несвоевременного получения денежных средств из местного бюджета (работникам культуры) составила 106 тыс. рублей и увеличилась на 83 тыс. рублей по отношению к февралю 2010 года. За февраль 2010 года численность работников, перед которыми имелась задолженность по заработной плате, уменьшилась по области на 64% и составила на начало марта 2010 года 2804 человека<sup>75</sup>.

Среднемесячная номинальная заработная плата работников предприятий и организаций Воронежской области в январе-октябре 2010 года составила 14 668,6 рубля, что на 13,4 процента превысило ее размер в соответствующем периоде 2009 года. Наиболее высокая заработная плата сложилась у работников финансовых учреждений. Разрыв между их заработной платой и средней заработной платой в целом по области достиг в октябре 2,2 раза. Заработная плата работников, занятых в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды и в химическом производстве, превысила среднеобластной уровень в 1,4-1,5 раза. Самая низкая заработная плата (31-40% от среднеобластного уровня) сложилась у работников, производящих изделия из кожи и обувь и занятых в текстильном и швейном производстве. В октябре заработная плата работников сельского хозяйства составила 69 процентов от средней заработной платы по области. Сохранялось отставание уровня заработной платы работников организаций преимущественно бюджетного финансирования. Так, среднемесячная заработная плата работников сферы образования и здравоохранения, а также занятых в

<sup>73</sup> ФСС выделил 47 миллионов рублей на мероприятия, улучшающие условия труда в Воронежской области // [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=26753](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=26753), 26 мая 2010 года.

<sup>74</sup> Опубликована информация об оплате труда работников предприятий и организаций в Воронежской области [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=29325](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=29325), 13 декабря 2010 года.

<sup>75</sup> Реальный размер заработной платы в Воронежской области увеличился на 0,8 % [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=25690](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=25690), 16 марта 2010 года.

сфере предоставления социальных услуг составила 67-68 процентов от среднеобластного уровня.

Сотрудники прокуратуры Ольховатского района провели проверку по жалобам работников охранного агентства. Они выяснили, что зарплату людям задерживали больше трех месяцев. Сотрудникам охранного агентства с декабря 2009-го по февраль 2010 года задолжали более 50 тысяч рублей, между тем, на счетах организации деньги для выплат были. Против директора организации возбудили уголовное дело за невыплату заработной платы<sup>76</sup>.

## **Право на минимальную социальную поддержку со стороны государства**

### **Положение маломобильных граждан**

По-прежнему в Воронеже и области не создана безбарьерная среда для передвижения инвалидов-колясочников.

Правительство региона планирует оказать помощь в приобретении специально оборудованного транспорта для «социального такси», которое недавно заработало в Воронеже. Пока оно представлено лишь одним автобусом, но уже в 2011 году парк машин будет увеличен, но до какого количества автомобилей, не сообщается<sup>77</sup>.

В Острогожском районе Воронежской области проживает более восьми тысяч инвалидов, из них около ста – инвалиды войны, и более тридцати из них могут передвигаться только на инвалидных колясках. По закону городские и районные власти обязаны создать такие условия, которые позволят инвалидам иметь доступ ко всем учреждениям социальной инфраструктуры. А это не только жилые и общественные здания, но и производственные, строительные сооружения, места отдыха, дома культуры и спорта. Также для людей с ограниченными возможностями должны быть оборудованы транспортные средства, а также отделения почты, телеграфа и т.д. Однако острогожская «Почта России» и ДК «Центр культуры и досуга» оказались теми объектами, посетить которые инвалиды оказались просто не в состоянии. Входы в здания

<sup>76</sup> Ю. Козлов. Под Воронежем директор три месяца не платил работникам зарплату // <http://vrn.kp.ru/online/news/654072/>, 20 апреля 2010 года.

<sup>77</sup> В Воронеже увеличат парк «социального такси» для инвалидов <http://www.mk.ru/regions/voronezh/news/2010/12/06/549745-voronezhe-uvlechit-park-sotsialnogo-taksi-dlya-invalidov.html>, 6 декабря 2010 года.

почтовой связи и районного ДК не оборудовали пандусами, тут даже поручней на лестнице не сделали.

Похожая ситуация наблюдается и в Воронеже, где большинство объектов, в том числе здание областного правительства и городской администрации, суды и другие государственные учреждения не оборудованы пандусами<sup>78</sup>.

### **Положение пенсионеров**

В Воронеже ИОМ «Квалитас» был проведен опрос, согласно которому 91% респондентов, не достигших пенсионного возраста, уверены, что будущей пенсии им не хватит для нормальной жизни. А 66% собираются продолжать работать и после выхода на пенсию. На сегодняшний день из 2,3 миллиона жителей Воронежской области 720 тысяч пенсионеров. То есть пенсионером является почти каждый третий житель области<sup>79</sup>.

## **Право на бесплатное общее образование**

**В** ноябре школы четырех сел Калачеевского района (Манинскую, Заброденскую, Ширяевскую и Калачеевскую) были ликвидированы без экспертной оценки последствий этого решения. При этом в Манино на сельском сходе активно выступали против закрытия. Однако к сельчанам не прислушались<sup>80</sup>.

9 декабря закрыли единственную в поселке Тепличный школу. Температура в классах достигала только 13 – 14 градусов. Педагоги сократили уроки, отменили физкультуру, перестали гонять детей из кабинета в кабинет и пытались «протопить» обогревателями и тепловыми пушками. Только после обращения одного из родителей в Роспотребнадзор, начала занятия отменили на пять суток, а 13 декабря, суд вынес решение продлить «каникулы» еще на десять. После этого в кабинетах, кстати, потеплело – средняя температура там сейчас 18 градусов<sup>81</sup>.

<sup>78</sup> На защиту колясочников встала прокуратура // <http://news.moe-online.ru/view/218383.html>, 23 апреля 2010 года.

<sup>79</sup> Р. Попыргин. Девять из десяти воронежцев боятся, что не проживут на будущую пенсию <http://news.moe-online.ru/view/225320.html>, 8 декабря 2010 года.

<sup>80</sup> В Воронежской области власти незаконно закрыли четыре школы <http://kr.ru/online/news/779969/>, 19 ноября 2010 года.

<sup>81</sup> В Воронеже школа, закрытая из-за холода в кабинетах, не будет работать еще десять суток <http://kr.ru/daily/24607/777281/>, 14 декабря 2010 года.



## Право на гарантированное минимальное медицинское обслуживание

**И**нститут общественного мнения «Квалитас» провел опрос среди жителей Воронежа в возрасте старше 18 лет, удовлетворены ли они сегодняшним состоянием медицинского обслуживания. В ходе опроса выяснилось, что 73% горожан не удовлетворены качеством медицинских услуг. Своё удовлетворение выразили в целом 16% опрошенных. При этом каждый десятый житель областного центра не сталкивался с подобными проблемами, поскольку предпочитает не обращаться за помощью к врачам. Чаще всего избегать медицинских учреждений удается молодежи – 39%<sup>82</sup>.

### Положение в стационарах

В августе в Воронеже разразился скандал в связи с записями в Интернете израильской пациентки о положении в БСМП № 1.

После публикаций в СМИ выдержек из блога Марины Р. была создана специальная комиссия для проверки описанных фактов. Возглавить комиссию поручили проректору Воронежской медакадемии Виктору Бурлачуку.

Марина Р. написала в своем блоге рассказ о пребывании в воронежских больницах в связи с начавшимся кровотечением: «Мы обратились в больницу № 3. Гинеколога мы нашли после долгих поисков, им оказалась молодая женщина, лежащая на диване и смотрящая телевизор. Нашим появлением она была очень недовольна. Она сообщила, что не дежурная, поэтому тут ни при чем, а на мою робкую попытку выяснить, куда же нам идти, сказала вызвать скорую, а они, мол, уже знают, куда везти». Скорая отвезла Марину в Больницу скорой медицинской помощи № 1 (далее – БСМП), пребывание в которой Марина описала так: «Пока ждали врача в БСМП, я смотрела по сторонам, и глаза мои лезли на лоб. Во-первых, люди, привезённые на скорой, вылезали из скорой и ковыляли в регистрацию на своих двоих. Иногда привезённые просто не могли этого сделать, и тогда по всему покою бегали санитары с криками «Нужна каталка!», а им отвечала тётка: «Каталок нет!!!». Те же счастливицы, которым каталка всё же досталась, лежали на абсолютно голой незастеленной поверхности, причём раздевали для осмотра их иногда прямо в коридоре или в кабинете при открытой двери, поэтому за время ожидания мне пришлось лицезреть интимные органы нескольких

<sup>82</sup> Воронежцы недовольны качеством медицинской помощи <http://www.morussia.ru/news/item-2580/>, 15 июля 2010 года.

людей, при том, что я совсем не собиралась этого делать. Ждать его мне пришлось более получаса, так что пришлось выйти, поорать и сказать, что я собираюсь падать в обморок, и только тогда пришла врач.

– Вот, кровотечение, – сказала я.

– Вы уже рожали? – спросила врач.

– Нет.

– Жалко, а то бы мы вас сразу выскребли.

Тут я потеряла дар речи. Этот жуткий глагол просто ввёл меня в ступор. То есть я понимаю, что иногда это надо делать, но предложить это как вариант вот так, без осмотра, без анализов, без диагностирования?! Кроме того, если я уже рожала, так что, теперь можно не церемониться?!».

Не меньший ужас израильтянка пережила, когда ей предложили взобраться на гинекологическое кресло. В Израиле такие кресла оснащены аппаратами УЗИ. Но не столько старое оборудование смутило девушку, сколько поставила в тупик антисанитария в кабинете.

«Там стоял тазик (возле кресла). И в тазике плавали какие-то кровяные сгустки. Извините, но из песни слов не выкинешь. Я в полном ступоре смотрела на это. Потом повернулась к врачу и сказала дрожащим голосом: «Там. Там, в тазике, это». Она подошла, посмотрела и сказала: «А, ну не обращайтесь внимания. Просто не садитесь на тазик, а вот тут, повыше». После осмотра выяснилось, что необходимо УЗИ, которое можно сделать только в понедельник. – Ну а что делать? – сказала врач. – Я предлагаю выскрести, а потом в понедельник посмотрим на УЗИ. Или, в крайнем случае, положим вас в больницу, в понедельник сделаем анализы и посмотрим».

Но в день поступления девушке не смогли сделать общий анализ крови. Взяли кровь только для определения группы, «чтобы знать, какую вам вливать, если станет хуже». Общий анализ обещали сделать в понедельник, а необходимый для диагноза гормон беременности – во вторник.

Девушку положили в 6-местную палату, отметив, что ей очень повезло, что есть места. А если бы не было, «лежали бы в коридоре на каталке». Марина описывает палату: «В палате было очень жарко, окна были открыты только на треть и все подоконники были уставлены бутылками с водой. Кстати, вы поняли, почему бутылки стояли на подоконниках? Ну как же, это же понятно! Они там грелись. Чтобы купаться. Ведь в больнице не было горячей воды. Ну да. Я лежала в больнице в сорокоградусную жару. С кровотечением. Без горячей воды. За четыре дня постель мне не меняли ни разу, сама кровать была продавлена до такого уровня, что просто удержаться на ней было делом нелёгким, а спать на ней можно было только в полуобморочном состоянии».

В больнице девушка получила, по её словам, «мастер-класс» – ей сообщили суммы взяток для разных специалистов. И, действительно, некоторые пациенты пользовались особыми привилегиями. «В девять утра пришла врач, делающая УЗИ. В очереди я была третьей. Зашла первая девочка, приготовилась вторая, потом я. Ну вот, скоро и я зайду. Тут подходит девочка, такая вся фифа на каблучках и в бахилах. А за мной уже очередь человек в десять. Сначала без очереди зашла одна девушка, потом вышел врач и поманил кого-то пальцем. Тут заходит другой врач, ведущий ещё одну девушку, заводит её на УЗИ. В общем, повторилось это с вариациями 12 раз. Прописью – двенадцать».

Когда Марина зашла в кабинет УЗИ и закрыла за собой дверь, врач сказал: – Оставьте дверь открытой! Раздевайтесь, ложитесь. – Как это? Вы собираетесь делать мне УЗИ с открытой дверью? – Ну что я, задохнуться должна, что ли! Раздевайтесь! Ну да, ей жарко – поэтому я должна проходить гинекологическое УЗИ, лёжа на кушетке прямо напротив двери, открытой в коридор, где толпятся не только женщины, но и мужчины. Сделав УЗИ, я пошла в палату, на обход врача. Я думала, что обход врача – это когда ты находишься в палате, а к тебе приходит врач. Но увидела следующую картину – врач сидит за столом возле смотрового кабинета, а к ней стоит очередь из пациенток. Причём именно стоит, никаких стульев, чтобы ждать хотя бы сидя, не предполагалось. Я подумала, что не очень логично заставлять пациентов (с кровотечениями, после операции т.д.) ждать осмотра стоя, но уже ничему не удивлялась и встала в очередь».

Но и в понедельник девушке отказались сделать анализ крови. Медсестра сказала: «Я уже сегодня два стенда пробирок заполнила, у меня нет стерильных пробирок, приходите завтра!» После долгих препирательств с врачами и медсестрами, девушка добилась того, чтобы у нее взяли кровь.

Во вторник Марине нужно было сдавать другой анализ крови. Марина так описывает это утро: «На следующий день утром в восемь я уже стояла около двери в процедурную. Та же медсестра, у которой «не было пробирок», сказала мне, что раньше десяти она не будет брать анализы. Я пошла искать врача, она вздохнула и сказала мне идти сдавать кровь в платное отделение. В платном отделении мне сказали, что сейчас нету человека, который берёт кровь, когда будет неизвестно, и нет, они не знают, где ещё мне могут взять кровь, и нет, никто другой не может. Я вернулась в гинекологию, врач послала меня в биохимическую лабораторию. Поблуждав там по коридорам, я нашла там кого-то, кто был согласен со мной говорить и объяснил мне, что в ближайшее время тут

тоже кровь никто брать не будет. Вернулась в ординаторскую, рассказала всё врачу, она опять пошла поговорила с медсестрой, и после часа блужданий мне всё же взяли кровь».

После всех мытарств девушка решила, что оставаться в воронежской больнице не имеет смысла – она решила уехать в Москву, чтобы как можно быстрее улететь в Израиль.

Комиссия, которой департаментом здравоохранения города было поручено проверить факты, описанные в блоге Марины Р, пришла к выводу, что медперсонал ГК БСМП № 1 действует грамотно в рамках медицинских стандартов. Практически всем претензиям израильтянки нашлось объяснение: отсутствие воды – её отсутствием во всём Юго-Западном районе, тазик с «кровавыми сгустками» у гинекологического кресла – требованиями санитарно-гигиенических правил (правда, в докладе написано, что для ёмкости можно найти «иное размещение»), нежелание персонала больницы сделать гинекологическое УЗИ пациентке с подозрением на внематочную беременность – стандартами оказания медицинской помощи, которые «в данном случае были соблюдены».

Особое внимание комиссия уделила отношению медиков к больным: неоправданные очереди пациенток к врачу, нежелание объяснять пациенту суть назначенного лечения, невыполнение средним медперсоналом указаний врача. Именно нарушения или неполное выполнение так называемых этико-деонтологических правил комиссия выделяет как главное нарушение в БСМП.

А что касается больницы № 3, поскольку официальной записи об обращении девушки в эту больницу нет, то комиссия пришла к выводу, что «24 июля 2010 года пациентка Р. за медицинской помощью в данную больницу не обращалась» – это следует из объяснительных записок дежурного персонала<sup>83</sup>.

Глава городского департамента здравоохранения Сергей Бредихин также отметил, что медицинское сообщество города шокировано описанным в блоге. «Сквозь строчки просматривается мысль, что мы оказываем некачественную медицинскую помощь, хотя, на самом деле, это не так. Пациентка уехала в Израиль, с ней все хорошо, а это значит, что помощь ей была оказана на должном уровне. Критика пациентки сводится, по сути, к двум моментам: материально-техническая база, которая вследствие недофинансирования, наверное, не в полной мере отвечает современным требованиям, и кадры. Обе эти проблемы в последние несколько

---

<sup>83</sup> Е. Мазенк. Обнародованы результаты проверки воронежских больниц // <http://newspaper.moe-online.ru/view/222712.html>, 14 сентября 2010 года.

лет успешно решаются с помощью дополнительных финансовых вливаний. Однако в одночасье изменить ситуацию невозможно. Для решения кадровой проблемы мэрия в последние два года направила на учебу по целевому набору в Воронежскую медакадемию более 20 молодых людей, которые получают необходимые городу специальности. Кроме того, город оплачивает последний год обучение еще 50 врачей-интернов»<sup>84</sup>.

Марина Р. в свою очередь так прокомментировала в своем блоге результаты работы комиссии: «Я думаю, очень некорректно говорить именно о врачах. Они не виноваты в отсутствии УЗИ и анализа крови. То, что анализ крови на беременность не считается срочной проверкой и проводится только два раза в неделю, – проблема системная. И если есть правила, которые установили, что это нормально, – может, есть смысл перепроверить правила?»<sup>85</sup>.

О проблемах в воронежских больницах написала в газету и жительница Воронежа Екатерина Ивановна П.: «Уважаемая газета «МОЁ!». Хотела бы вам рассказать о том, как мне пришлось «полечиться» в нашей областной больнице, которая расположена на 9 километре в Воронеже. Меня направили туда из райцентра с высоким почечным давлением. Положили на лечение в главный корпус на девятый этаж. Уже в первый же день меня предупредили, мол, лифт не работает, поэтому пришлось подниматься на 9-й этаж пешком! И это с давлением 260/180! Рядом со мной по лестнице, тяжело дыша, шли мужички на костылях. Делая остановки на пролётах, они говорили, что лифт уже не работает две недели и когда его включают, неизвестно. Ну, думаю, один раз подняться на 9-й этаж, нет ничего страшного. Но, как оказалось потом, такую «зарядку» мне пришлось делать каждый день – то надо было идти в другой корпус для прохождения анализов, то зайти к одному врачу, то к другому. А их кабинеты находятся на разных этажах. Словом, «лечилась», прыгая по ступенькам с этажа на этаж, по полной программе. Через два дня я поняла, что сотрудники больницы и не собирались чинить лифт, потому что они на нём зарабатывали. Когда я после очередного спуска и подъёма, зайдя в палату, буквально свалилась на кровать, моя соседка сказала, что медсёстры позволяют пользоваться медицинским лифтом. Я обрадовалась. Мне действительно разрешили подняться на лифте до 9-го этажа, правда, попросили эту услугу оплатить. Стоило это удовольствие 30 рублей. Я сначала опешила, но достала деньги и отдала. Потом, когда я обсуждала это с другими пациентами, люди мне рассказали, что раз на раз не при-

<sup>84</sup> Идет проверка сообщения израильтянки об «ужасах» лечения в Воронеже <http://www.rian.ru/society/20100826/269195726.html>, 26 августа 2010 года.

<sup>85</sup> Воронежские врачи ответили на обвинения израильской пациентки <http://news.moe-online.ru/view/222288.html>, 30 августа 2010 года.

ходится. Иногда они тоже платят, но зачастую ездят бесплатно, зайцами. Скажу вам, что больше я на медицинском лифте не ездила – денег жалко, а шнырять тайком, чтобы врачи, не дай Бог, не увидели, тоже было неприятно. Поднималась на 9-й этаж и спускалась по ступенькам. Вот и спрашивается, зачем мне нужно такое лечение? Я пролежала в больнице 10 дней, и за это время лифт так и не отремонтировали. Без бахил в больницу не пропустят ни одного человека, а то, что больным с высоким давлением приходится подниматься на 9-й этаж пешком, до этого нет никому дела. Вот такое отношение к людям в воронежских больницах. Больше мне нечего сказать. Беспредел, да и только!»<sup>86</sup>.

### **Обеспечение лекарствами**

Сотрудники прокуратуры Ленинского района Воронежа провели проверку по заявлению жительницы областного центра: женщина жаловалась на то, что одна из городских поликлиник в течение пяти дней не выделяла её больному ребёнку необходимые препараты. 17-летняя девушка – инвалид детства: каждый день ей приходится принимать дорогостоящие лекарства – их отсутствие может привести к смерти. Данные препараты в медицинском учреждении она получала по федеральным и региональным льготам. Как установила прокуратура, бездействие медиков поставило под угрозу жизнь и здоровье инвалида<sup>87</sup>.

Руководитель территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Воронежской области Владимир Щербаков как представитель контролирующего ведомства призвал областной департамент обратить внимание на ряд существующих проблем, требующих совместного вмешательства. В частности, были зафиксированы случаи отказа некоторыми медиками выписывать определенные лекарственные средства ветеранам. Речь также идет о большой разнице в стоимости койкомест в различных лечебных учреждениях. Кроме того, не все аптеки и больницы соблюдают требования по наличию минимального объема медикаментов. Алексей Гордеев подчеркнул, что перечисленные проблемы должны быть решены, а ответственные лица – наказаны<sup>88</sup>.

<sup>86</sup> В воронежской больнице с пациентов берут плату за лифт <http://news.moe-online.ru/view/219367.html>, 24 мая 2010 года.

<sup>87</sup> В воронежской поликлинике чуть не лишили жизни девушку-инвалида <http://news.moe-online.ru/view/220741.html>, 13 июля 2010 года.

<sup>88</sup> В Воронеже обсудили проблемы в сфере лекарственного обеспечения // [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=25976](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=25976), 2 апреля 2010 года.

## Право на экологическую безопасность

### Твердые бытовые отходы

Полигон для захоронения твердых бытовых отходов (ТБО) под Воронежем находится в критическом состоянии. Везти отходы на полигон ТБО городские власти позволили еще в 90-е годы волевым решением: ввести его в эксплуатацию по закону было невозможно – слишком много нарушений было при строительстве. Уже несколько лет он переполнен в разы, но мусор сюда по-прежнему везут. Сюда везут даже медотходы – то, что категорически запрещено по всем нормам. Плюс нет гидроизоляции полигона<sup>89</sup>.

### Атмосферный воздух<sup>90</sup>

Атмосферный воздух является наиболее значимым среди факторов окружающей среды, оказывающих неблагоприятное воздействие на человека. По данным многолетнего наблюдения процент статистического влияния состояния воздушного бассейна на здоровье населения достигает 35%. Качество атмосферного воздуха зависит от интенсивности его загрязнения выбросами от стационарных и передвижных источников загрязнения.

Мониторинг состояния атмосферного воздуха на территории Воронежской области в 2010 году проводился на 38 маршрутных постах наблюдения (мониторинговых точках контроля) ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Воронежской области» и 5 стационарных постах наблюдения ГУ «Воронежский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды». Стационарные посты наблюдения оборудованы только в областном центре, маршрутные посты наблюдения организованы как в г. Воронеже, так и в каждом районном центре области.

На маршрутных постах наблюдения ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Воронежской области» проводился мониторинг за содержанием 23 приоритетных веществ в атмосферном воздухе селитебной зоны, три из которых относятся к 1 классу опасности, шесть – ко 2 классу, пять веществ – хром, формальдегид, акрилонитрил, 1,3-бутадиен, сажа являются канцерогенными для человека.

<sup>89</sup> В Воронеже не будут строить мусоросжигающий завод // <http://voronezh.rfn.ru/rnews.html?id=71357&cid=7>, 30 апреля 2010 года.

<sup>90</sup> Здесь и далее в разделе «Право на экологическую безопасность» информация подготовлена Управлением Роспотребнадзора по Воронежской области. Доклад «О состоянии среды обитания населения Воронежской области в 2010 году».

В мониторинговых точках контроля, расположенных на территории г. Воронежа, исследования проводились по полной программе наблюдения, в районных центрах области – по сокращённой программе.

На постах наблюдения ГУ «Воронежский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» атмосферный воздух исследовался по сокращенной программе наблюдения с определением 9-ти загрязняющих веществ, 2 из которых относятся ко 2 классу опасности.

По данным социально-гигиенического мониторинга за 11 месяцев текущего года на маршрутных и стационарных постах наблюдения было исследовано 27245 проб атмосферного воздуха.

Аккредитованным испытательным лабораторным центром ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Воронежской области» лабораторно исследовано 5368 проб атмосферного воздуха из мониторинговых точек по всем административным территориям области. Из них в г. Воронеже отобрано 954 среднесуточных пробы, в районных центрах области – 4414 разовых проб.

Не отвечали гигиеническим нормативам 96 проб воздуха (1,8%), в том числе: 66 проб в г. Воронеже, 24 пробы в г. Лиски и 6 проб в г. Павловске. Из общего количества проб с превышением ПДК 48 проб не отвечали гигиеническим нормативам по содержанию азота диоксида, 16 проб – по содержанию взвешенных веществ, 12 проб – углерода оксида, 10 проб – фенола, 5 проб – серы диоксида, 4 пробы – формальдегида и 1 проба – озона.

ГУ «Воронежский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» исследовано 21877 проб воздуха на стационарных постах в г. Воронеже. Из них не отвечала гигиеническим нормативам 631 проба (2,9%), в том числе 470 по содержанию взвешенных веществ, 137 – по содержанию углерода оксида, 14 – по содержанию азота диоксида и 10 – по содержанию формальдегида.

По данным областного информационного фонда социально-гигиенического мониторинга, под воздействием загрязняющих атмосферный воздух веществ, в концентрациях, превышающих гигиенические нормативы, находилось 383,1 тыс. человек, проживающих на территории области, в том числе 330 тыс. человек в г. Воронеже 27,5 тыс. человек в г. Лиски и 25,6 тыс. человек в г. Павловске.

### **Питьевая вода**

Питьевая вода как фактор среды обитания имеет исключительно важное гигиеническое значение. Загрязненная химическими, биологическими или иными агентами вода, поступая в организм человека, способна оказать самые разнообразные негативные воздействия.



На территории Воронежской области более 83% населения охвачено централизованным водоснабжением. В качестве источников для централизованного водоснабжения на территории области используются только подземные водоносные горизонты, открытые водоемы для данных целей в области не используются.

Мониторинг качества питьевой воды осуществляется ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Воронежской области» на всех административных территориях области в соответствии с требованиями СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества». Наблюдения за безопасностью и качеством подаваемой населению питьевой воды проводятся в 64 мониторинговых точках контроля из источников централизованного водоснабжения в ежеквартальном режиме и в 181 мониторинговой точке на разводящей сети водопроводов ежемесячно. Питьевая вода лабораторно исследуется как по санитарно-химическим, так и по микробиологическим показателям.

В рамках социально-гигиенического мониторинга за 11 месяцев 2010 года исследована 2251 проба питьевой воды из мониторинговых точек, в том числе 256 проб из источников централизованного водоснабжения и 1995 проб – из разводящей сети водопровода. Из них не отвечали гигиеническим нормативам 1332 пробы (59,2%), в том числе 155 проб (60,6%) – из источников и 1177 проб (59,0%) – из разводящей сети водопровода.

В 7-ми районах области (Аннинском, Грибановском, Каменском, Нижнедевицком, Новоусманском, Поворинском и Россошанском) питьевая вода из всех мониторинговых точек отвечала гигиеническим нормативам по химическому составу.

Превышения гигиенических нормативов по химическим показателям были определены в г. Воронеже и 25 районах области. В 20 районах области зарегистрированы превышения гигиенического норматива по жесткости, из них в 17-ти кратность превышения ПДК составила до 2,0 раз, а в Бобровском, Кантемировском и Подгоренском районах – до 2,5 раз. В 10-ти районах (Бобровском, Верхнехавском, Кантемировском, Новохопёрском, Ольховатском, Подгоренском, Рамонском, Семилукском, Таловском, Хохольском) отмечалось превышение ПДК по содержанию железа. В Бобровском, Рамонском, Таловском и Хохольском районах содержание железа в водопроводной сети превышало ПДК до 2-х раз, в Верхнехавском, Новохопёрском и Ольховатском районах – до 3,0 раз, а в Кантемировском, Подгоренском и Семилукском районах – до 4-х

раз. В единичных пробах воды из отдельных мониторинговых точек на водопроводной сети в г. Воронеже определяется содержание марганца, превышающее ПДК до 3,0 раз и в г. Боброве – до 4,0 раз. В пробах воды из мониторинговых точек Рамонского, Хохольского, Репьёвского и Острогожского районов определялось повышенное содержание нитратов с кратностью превышения ПДК до 3,4; 1,9; 1,6 и 1,2 раза соответственно. Кроме того, в с. Новоживотинное Рамонского муниципального района периодически отмечается несоответствие питьевой воды гигиеническим нормативам по содержанию бора с кратностью превышения ПДК до 5,0 раз.

Несоответствие питьевой воды гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям зарегистрировано в 2 пробах из источников водоснабжения, что составило 0,8%, и в 35 пробах из мониторинговых точек на водопроводной сети, что составило 1,8%.

По данным социально-гигиенического мониторинга, приоритетными загрязнителями питьевой воды на территории области являются: бор, фтор относящиеся ко 2 классу опасности; железо, марганец, нитраты, относящиеся к 3 класса опасности в результате поступления из подземных источников централизованных систем водоснабжения. В процессе транспортирования питьевой воды происходит ее загрязнение железом.

Причиной неудовлетворительного по санитарно-химическим показателям качества питьевой воды является повышенное содержание отдельных имеющих природный характер загрязнителей, обусловленное химическим составом пород и гидрогеологическими условиями формирования подземных водоносных горизонтов, а также отсутствием очистных сооружений на водозаборах. В то же время, высокое содержание в воде нитратов является результатом антропогенной деятельности человека.

### **Почва**

В рамках ведения социально-гигиенического мониторинга осуществлялся контроль содержания в почве свинца, кадмия, меди, марганца, никеля, цинка, бенз(а)пирена, мышьяка, ртути, фтора, возбудителей кишечных инфекций и паразитарных заболеваний в 64 мониторинговых точках, расположенных на территориях детских образовательных учреждений, селитебной территории, в зонах рекреаций.

В течение 11 месяцев 2010 года на всех административных территориях области было исследовано лабораторно 793 пробы почвы. Превышения гигиенических нормативов зарегистрированы по санитарно-химическим показателям в 12 пробах почвы (1,5%) и по паразитологическим

показателям в 4 пробах (0,5%). По микробиологическим показателям в текущем году все пробы отвечали гигиеническим нормативам.

Повышенное содержание свинца, цинка и кадмия установлено в отдельных пробах почвы, отобранных на территории г. Воронежа, а также Богучарского, Верхнемамонского и Павловского районов. В г. Воронеже, Острогожском и Рамонском районах в единичных пробах почвы обнаружены яйца гельминтов.

Информация о состоянии среды обитания населения Воронежской области ежегодно публикуется в докладах «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Воронежской области» и размещается на официальном сайте Управления Роспотребнадзора по Воронежской области.

# ПОЛОЖЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ НАИБОЛЕЕ УЯЗВИМЫХ ГРУПП: НАРУШЕНИЕ ИХ ПРАВ

## Положение национальных меньшинств

**В** июле представители национальных диаспор поддержали предложение о формировании Национальной Палаты Воронежской области и Комиссии по национальным вопросам при управлении внутренней политики регионального правительства. Комиссия, которую возглавит заместитель руководителя аппарата губернатора и правительства области – руководитель управления внутренней политики правительства области Валентин Селютин, сможет в оперативном режиме решать многие актуальные вопросы, касающиеся реализации национальной политики.

В настоящее время в области живут представители около 100 национальностей, зарегистрировано 34 национальные общественные организации<sup>91</sup>.

4 ноября в ДК Машиностроителей прошел фестиваль этнической музыки и культуры «Этноград». Национальные песни и танцы исполняли коллективы из Воронежа, Москвы, Тамбова, Ельца и стран ближнего зарубежья: эстонская группа «Kungla rahvas», ансамбль индийских народных песен «Сандиитананда», исполнители скандинавской музыки «Веретеница», а также «Капуэйра» – танцевальный вид борьбы под бразильские народные ритмы. Кроме того, зрители познакомились с творчеством иностранных студентов воронежских вузов из Шри-Ланки, Индонезии, Кении, Китая и Вьетнама. «Арт-проект «Этноград» – это целое творческое направление, включающее в себя не только музыкальные фолк-группы, но и танцевальные коллективы, народные ремесла,

<sup>91</sup> В Воронежской области будут сформированы Национальная Палата и Комиссия по национальным вопросам // [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=27255](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=27255), 5 июля 2010 года.

национальные виды борьбы, традиции и обычаи мировых культур, – рассказывает одна из организаторов фестиваля Ирина Шаповалова. – Мы проводим это мероприятие, чтобы познакомить воронежцев с удивительным и увлекательным миром этнической культуры»<sup>92</sup>.

### **Положение цыган**

Но в положении национальных меньшинств отмечаются и проблемы. Так, 31 января по инициативе Национально-культурной автономии цыган города Воронежа в Управе Железнодорожного района прошло рабочее совещание с участием представителей Общественной палаты Воронежской области, руководства района и представителей правоохранительных органов.

Цыгине жаловалась на притеснения со стороны районной милиции, которая регулярно проверяет у цыган документы и устраивает обыски. Не умеющие ни читать, ни писать цыгане не могут проверить законность этих мероприятий. Начальник ОВД по Железнодорожному району города Воронежа Вячеслав Куликов считает, что: «Работа с цыганами ведётся в соответствии с Конституцией РФ. Национальность здесь не имеет никакого значения. Согласно судебным решениям проходят обыски, периодически осуществляются проверки паспортного режима». Вячеслав Куликов привёл факты совершённых цыганами краж, убийств, незаконного проникновения в жилище, распространения наркотиков, подчеркнув, что перед Законом все равны. Заместитель прокурора Железнодорожного района Алексей Кнэш отметил, что никаких заявлений на незаконные действия милиции со стороны цыган не поступало. А заместитель начальника Управления собственной безопасности ГУВД по Воронежской области посоветовал им обращаться в его ведомство и заверил, что по всем фактам будут проводиться специальные проверки. Также он предложил цыганам выбрать авторитетного представителя для общения с руководством районного ОВД<sup>93</sup>.

В Воронежской области в настоящий момент насчитывается порядка 25 тысяч цыган разных народностей и вероисповедания. В городе как юридическое лицо местная национально-культурная автономия цыган существует около трех лет. Представители диаспоры работают совместно с комитетом по делам национальностей ассоциации общественных организаций, принимают участие в мероприятиях комитета и благотворительных акциях<sup>94</sup>.

<sup>92</sup> 4 ноября в Воронеже устроили праздник национальных культур // <http://kp.ru/online/news/770804/>, 4 ноября 2010 года.

<sup>93</sup> Общество. Табор выходит из тени // <http://communa.ru/news/detail.php?ID=39155>, 11 февраля 2010 года.

<sup>94</sup> В Воронеже состоялась встреча Общественной палаты области с представителями цыганской диаспоры // [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=25042](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=25042), 1 февраля 2010 года.

### **Положение украинцев**

В мае украинская диаспора в России заявила о политическом давлении на украинское культурное движение в РФ. Об этом сообщили в Совете руководителей украинских общественных организаций России. «В Москве, Санкт-Петербурге, Сургуте, Воронеже и Уфе началась настоящая зачистка украинского культурного движения», – говорится в заявлении. В диаспоре подчёркивают, что украинские культурно-просветительные и общественные организации России имеют исключительно культурно-образовательный характер и их членами являются люди с совершенно разными политическими взглядами и убеждениями, а то и вообще без таковых. «Попытки «политической зачистки» украинского движения и украинских организаций России дают основания считать, что все слова представителей российской власти о стратегическом партнерстве России и Украины, а также о братстве русского и украинского народов являются лишь ритуальной риторикой и не соответствуют их настоящим планам и намерениям», – отмечается в Заявлении Совета руководителей украинских общественных организаций России<sup>95</sup>.

### **Положение азербайджанцев**

Азербайджанская диаспора – одна из самых многочисленных в Воронежской области. Многие ее представители родились в России и являются ее гражданами. Вот что думают проживающие в Воронеже молодые азербайджанцы о декабрьских событиях на Манежной площади, их причинах и возможных последствиях.

Вусала Валиева, 23 года. В Воронеже живет с детства. Окончила Санкт-петербургский университет водных коммуникаций (Воронежский филиал) по специальности «Антикризисное управление». Менеджер компании «Амфитрион». «Событие на Манежной площади и в других районах Москвы меня глубоко взволновали. Думаю, они были вызваны ошибками, допущенными разными сторонами. На мой взгляд, все случилось не само собой, а было организовано. Теперь многое будет зависеть от мудрости руководителей. Надеюсь, им удастся исправить ошибки и нормализовать обстановку. Все дурное должно остаться в прошлом. Нельзя жертвовать миром и спокойствием. В Воронеже я не сталкивалась с проявлениями ксенофобии. Надеюсь, что и не придется. Нам нужно больше взаимопонимания, взаимоуважения. Необходим интенсивный культурный обмен. Необходимо устранить причины возникновения проявлений экстремизма. Все мы можем и должны жить в мире и согласии».

<sup>95</sup> Украинская диаспора в РФ заявляет о политическом давлении со стороны власти // <http://rus.newsru.ua/ukraine/17may2010/teesk.html>, 17 мая 2010 года.

Заур Надиров, 23 года. Гражданин Азербайджана. Приехал в Воронеж учиться. Студент IV курса Воронежского медицинского колледжа. «Мы люди общительные, и у меня много хороших друзей в Воронеже. Я одинаково хорошо владею как азербайджанским, так и русским языком. Никогда не чувствовал себя здесь чужим, «нежелательным элементом». Думаю, все обойдется, и будем мы жить мирно. Только не надо создавать в СМИ и на экране негативный образ «лица кавказской национальности». Можно же и по-другому подойти. Надо опираться на достижения культуры. Ведь нашим народам есть, чем гордиться».

Заур Мамедов, 23 года. Руководитель Воронежского отделения азербайджанской молодежной организации (АМОР). В 2005 году приехал в Воронеж и поступил в ВГУ, чтобы выучиться на политолога. Окончил университет с «красным» дипломом. В настоящее время – аспирант ВГУ. «Должен отметить, что в Воронеже в последние годы проводится эффективная политика против национализма и шовинизма, и она дает плоды. Атмосфера в городе, регионе стала более спокойной, доброжелательной. Если говорить о московских событиях, то националистические проявления представляют огромную опасность для целостности и стабильности государства. На мой взгляд, очень важную роль играют СМИ – мощный инструмент влияния на сознание людей. Недопустимо, чтобы кавказцы представляли на экране только в негативном аспекте. А представители народов Кавказа, в свою очередь, должны четко понимать, что имеют дело с другой культурой и вести себя надо соответственно».

Откликнулись на последние события и руководители азербайджанских воронежских общин «Хазар» (Эльдар Садыгов) и «Бирлик» (Мехти Мехтиев). Лидеры диаспоры отметили: «Закулисные манипуляторы, спровоцировавшие беспорядки на Манежной площади, играют с огнем. Считаем, что путем насилия ни одной проблемы решить нельзя. Необходим диалог при действенной поддержке государства. В Воронеже и области благодаря губернатору Алексею Гордееву и мэру Сергею Колиуху многое делается для того, чтобы борьба с национализмом и шовинизмом велась не формально. И это позволяет нам с оптимизмом смотреть в будущее. Но мы должны умножить наши усилия по укреплению межнационального мира ради России и населяющих ее народов»<sup>96</sup>.

---

<sup>96</sup> Легко ли быть в Воронеже азербайджанцем? // <http://culturavrn.ru/page/3114.shtml>, 18 декабря 2010 года.

## Положение детей

**В** 2010 году сдвинулся с мертвой точки вопрос об учреждении поста Уполномоченного по правам ребенка. Были приняты изменения в Закон Воронежской области «О защите прав ребёнка на территории Воронежской области», которые вводили должность Уполномоченного по правам ребенка при губернаторе Воронежской области.

31 мая, накануне Международного Дня защиты детей, Алексей Гордеев встретился с известным воронежским правозащитником Ильей Сиволдаевым. Они обсудили вопросы, связанные с введением в области должности уполномоченного по правам ребенка<sup>97</sup>. Однако, на данную должность был назначен другой кандидат.

### Право на дошкольное образование

По данным прокуратуры Воронежской области, органами местного самоуправления районов и городов области не обеспечивается конституционное право граждан на получение дошкольного образования. На очереди в детские сады состоит 25992 ребенка. Вместе с тем, органами местного самоуправления в бюджетах районов не предусматриваются средства на развитие сети дошкольных учреждений<sup>98</sup>.

Только в городе Воронеже на очереди в муниципальные детсады стоит 12,5 тысяч малышей – им от двух месяцев до шести с половиной лет. Детей, достигших 7-летнего возраста и так и не попавших в детский сад, с очереди снимают. Комиссии, отвечающие за ведение очередей, ведут бумажные журналы очередников, только в 2011 году чиновники надеются завершить создание электронной базы данных. В СМИ не сообщается, будут ли эти базы «прозрачными» и подконтрольными для родителей дошкольников.

Как сообщили в городском департаменте образования, очередь постепенно сокращается: в 2008 году в устройстве в детсады нуждалось 17,6 тысячи ребят, в 2009-м – свыше 14 тысяч. Положительная динамика – результат реализации муниципальных целевых программ: в течение двух лет в детсадах Воронежа появилось 1925 дополнительных мест. Правда, за счет капремонта старых зданий, выселения «квартирантов» из числа муниципальных же образовательных учреждений и арендаторов.

От строительства современных садиков пришлось отказаться – на время кризиса область от финансирования устранилась, а городу

<sup>97</sup> В Воронеже губернатор Гордеев встретился с кандидатом на должность детского омбудсмена Сиволдаевым // <http://vrgn.vestipk.ru/?p=10411>, 31 мая 2010 года.

<sup>98</sup> В Воронежской области за I полугодие выявлено 4720 нарушений законов о несовершеннолетних [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=27637](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=27637), 2 августа 2010 года.



траты не по силам. Для сравнения: чтобы возвести одно такое здание, требуется около 200 миллионов рублей. Чтобы отремонтировать имеющееся – 20-50 миллионов. Решить проблему полностью власти хотели бы лет через пять. Но, учитывая ресурсы, которые им удастся задействовать, сделать это будет крайне сложно<sup>99</sup>. В то же время на подготовку г. Воронежа к 425-летию юбилею из федерального, областного и городского бюджетов было выделено около 10 млрд. рублей.

Для ряда жителей Воронежа проблема устройства ребенка в садик стоит особенно остро. В Воронеже глухонемые родители воспитывают абсолютно здорового ребенка. Но двухлетний Даня может так и не заговорить. Родители делают для своего малыша всё, что в их силах. Но научить мальчика говорить, к несчастью, они не могут. Родители Дани уверены – заговорить ему поможет только детский сад. Именно он значительно повлиял на развитие их старшего сына Ильи. Мальчик тоже родился здоровым, но молчал до пяти лет, пока не пошел в детсад. Там и научился говорить. Впоследствии Илья хорошо окончил школу и институт. Пока был дома, он общался с Даней. Несмотря на то, что дети родителей-инвалидов (как и одиноких родителей) стоят в отдельной очереди, мест в детских садах катастрофически не хватает. Процесс может затянуться на годы. Но Даня просто не может столько ждать. В его случае на счету каждый месяц<sup>100</sup>.

В поселке Сомово также катастрофически не хватает детских садов. Четырехлетнего Костю мама возит в детский сад в Воронеж, сама встает в пять, его будит ближе к шести утра. Вначале идут пешком от дома до железнодорожной станции, потом на электричке. Затем опять минут 15 до маршрутки, на которой ехать еще несколько остановок. Таким образом, на дорогу уходит час в один конец. До обеда в детском саду ребенок чаще всего не досиживает – засыпает. В детских садах в Сомово очередь, все 11 групп заполнены до отказа.

По словам жителей Сомово, проблему с детским садиком решить не так уж сложно, строить новый не нужно. В поселке есть садик, который закрыт уже 11 лет и нуждается в ремонте. На запрос родителей власти прислали официальный ответ – ремонт будет сделан в 2010 году. По словам заместителя руководителя Управления образования г. Воронежа Марины Сидоровой: «Планируется приблизительно в конце июля строительные работы по этому детскому саду, которые завершатся в 2011 году»<sup>101</sup>.

<sup>99</sup> В очередь с рождения // <http://www.rg.ru/2010/12/16/reg-roscentr/detsad.html>, 16 декабря 2010 года.

<sup>100</sup> В Воронеже родители-инвалиды не могут устроить ребёнка в детский сад // <http://news.moe-online.ru/view/219677.html>, 6 июня 2010 года.

<sup>101</sup> М. Сезина. А. Попов. В поселке Сомово катастрофически не хватает детских садов // <http://voronezh.rfn.ru/news.html?id=71959&cid=7>, 1 мая 2010 года.

## Положение детей-сирот

По состоянию на конец 2010 года в Воронеже официально насчитывалось 1722 ребенка, оставшихся без попечения родителей. 1249 воронежских сирот воспитывают родственники, 420 – интернаты и дома ребенка, 53 маленьких воронезца стали членами приемных семей. Самое примечательное то, что у 87 процентов социальных сирот есть родители, и только у 13 процентов они умерли. Поэтому проблема социального сиротства стоит особенно остро. А для решения этой проблемы в Воронеже планируется создать кризисный центр для женщин на базе ОГУ «Территориальный центр помощи семье и детям». С подобной инициативой выступил департамент труда и социального развития области<sup>102</sup>.

В 2010 году с 4,3 тыс. рублей до 5 тыс. рублей увеличились ежемесячные выплаты на содержание приемного ребенка<sup>103</sup>.

В 2010 году проходили регулярные проверки положения детей в интернатах. Многочисленные нарушения обнаружили работники прокуратуры в двух интернатах «Бобровская школа-интернат для детей-сирот, оставшихся без попечения родителей» и «Бобровская образовательная школа-интернат». Первое, что попало в поле зрения проверяющих, – гнилые подкошенные столбы на территории образовательной школы-интерната. Кроме того, в этом образовательном учреждении не работала система оповещения при пожаре, были закрыты на замки эвакуационные выходы, на окнах – глухие решетки, а форточки и вовсе забиты гвоздями. В интернате для детей-сирот в процедурных кабинетах нашли просроченные препараты. В спальнях дети ютились в тесноте. Санузлы тоже были в плохом состоянии<sup>104</sup>.

Санитарные врачи проверили работу Землянской коррекционной школы-интерната и обнаружили там массу нарушений. В спальнях проживает по восемь человек вместо четырех; в них нет душевых. Комнаты личной гигиены девочек и вовсе отсутствуют. В прачечной и пищеблоках нет вентиляции. Канализация собирается в зловонные ямы прямо во дворе. В столовой используют посуду с трещинами, сколами и отбитыми краями. Вода в кранах интерната течет мутная. В ней превышена предельно допустимая концентрация железа и марганца. Нет планов профилактических прививок детей. По результатам этой проверки Роспотребнад-

<sup>102</sup> Ю. Гадилова. Как в Воронеже планируют бороться с социальным сиротством? <http://vvoronezhe.ru/events/e16037870/>, 24 ноября 2010 года.

<sup>103</sup> В Воронежской области приемным родителям из бюджета региона будут выплачивать по 5 тыс. рублей ежемесячно // <http://www.interfax-russia.ru/Center/news.asp?id=148434&sec=1671>, 27 мая 2010 года.

<sup>104</sup> А. Кажарина. Под Воронежем в интернатах дети спали в тесноте и за глухими решетками <http://kp.ru/online/news/797884/>, 17 декабря 2010 года.

зор оштрафовал директора, медсестру и повара и выдали предписание с требованием устранить нарушения до августа 2010 года<sup>105</sup>.

### **Обеспечение детей-сирот жильем**

По результатам проверки работники областной прокуратуры выяснили, что за 2009 год в областном бюджете не предусмотрены средства на обеспечение жильем детей-сирот, выпускающихся из детских домов. «В соответствии с законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» власти должны позаботиться об обеспечении детей-сирот жильем, – сообщил Михаил Усов, старший помощник прокурора Воронежской области. – Однако в ходе проверки мы обнаружили, что деньги из областного бюджета на это не выделялись. По данным прокуратуры, в 2010 году количество нуждающихся в жилье детей превысило 360 человек. Ни одному из них средства из бюджета не выделяли. – Мы внесли представление губернатору области о том, чтобы нарушения прав сирот устранили. В итоге правительство области разработало две целевые программы – «Дети Воронежской области на 2011-2014 годы» и «Развитие образования Воронежской области на 2011-2014 гг.». По ним из госбюджета на жилье детей должны выделиться 409 млн. руб. и 295 млн. руб. По расчетам, этой суммы должно хватить на жилье более 500 сиротам<sup>106</sup>.

Случаи выпуска детей-сирот из интернатов без предоставления жилья постоянно выявляются районными прокуратурами. Так, в Бобровской школе-интернате для детей-сирот, оставшихся без попечения родителей не позаботились о том, чтобы за их воспитанниками закрепили квартиры, где они будут жить, когда уйдут из интерната. А восемь ребят получили такие халупы, что на них без слез не взглянешь<sup>107</sup>.

Социальные работники поселка Латное решили, как это и положено по закону, дать жилье двум детям-сиротам. Вот только в доме, который предоставили ребятам, невозможно жить. Он требовал срочного капитального ремонта. Однако делать его не собирались. Прокурор Семилукского района обратился в суд, который принял решение обязать власти поселка за полгода провести в доме капитальный ремонт<sup>108</sup>.

<sup>105</sup> Ю. Козлов. Под Воронежем в интернате в спальнях для четырех человек жили восемь воспитанников <http://vrn.kp.ru/online/news/660210/>, 30 апреля 2010 года.

<sup>106</sup> А. Кажарина. В Воронеже 500 детей-сирот получают квартиры <http://kp.ru/online/news/765852/>, 27 октября 2010 года.

<sup>107</sup> А. Кажарина. Под Воронежем в интернатах дети спали в тесноте и за глухими решетками <http://kp.ru/online/news/797884/>, 17 декабря 2010 года.

<sup>108</sup> Прокуратура потребовала от местных властей починить развалюху // <http://vrn.kp.ru/online/news/674018/>, 25 мая 2010 года.

## Здоровье

Только 26% школьников, принявших участие в анкетировании детской стоматологической поликлиники № 1, считают, что курение наносит вред здоровью, остальные уверены, что от пары-тройки сигарет в день хуже не будет. В опросе врачей приняли участие 52 юноши и 48 девушек из школ Советского и Ленинского районов Воронежа. Молодые люди признались, что половина их одноклассников регулярно курит. Причем 44% опрошенных сами хоть раз пробовали курить, 36% из них продолжают это делать регулярно. Информацию о вреде курения большинство (44%) получают от родителей, из телевидения (48%). В анкете также были вопросы о других «запрещенных» действиях на территориях школы. 32% школьников заявили, что сталкиваются с оскорблением личности, 31% – что в их учебных заведениях дети курят внутри здания школы, 16% – о том, что в школах употребляют алкоголь, 15% – о том, что дерутся, 6% поставили галочку в графе «Другие антиобщественные поступки»<sup>109</sup>.

## Питание

Сотрудники Прокуратуры Железнодорожного района Воронежа и специалисты Управления Россельхознадзора по Воронежской и Волгоградской областям проверили качество пищи сразу в нескольких воронежских лагерях – «Алмазе», «Бригантине» и «Восходе».

Самое серьезное нарушение обнаружено в детском лагере «Восход». В холодильной камере пищеблока хранились замороженные куски говядины с зеленоватым оттенком и слабо-гнилостным запахом. Сотрудники Воронежской областной ветеринарной лаборатории пришли к заключению, что несвежее мясо подлежит технической утилизации, а об употреблении его в пищу не может быть и речи. Кстати, по сопроводительному документу, в холодильной камере пищеблока должны были храниться другие продукты – филе горбуши, говяжье сердце и свиное сало, – которых проверяющие так и не нашли.

В других воронежских лагерях – «Алмазе» и «Бригантине» – проверка также установила нарушения. У продуктов, которые шли в пищу детям, отсутствовала информация, подтверждающая их происхождение, качество и безопасность. Согласно экспертному заключению главного врача ФГУЗ Центра гигиены и эпидемиологии по Воронежской области, потребление этих продуктов создает угрозу для жизни и здоровья детей.

<sup>109</sup> 74% воронежских школьников не считают курение вредной привычкой <http://news.moe-online.ru/view/224934.html>, 24 ноября 2010 года.

В настоящее время в отношении должностных лиц прокуратура возбудила два дела об административных правонарушениях по ст. 10.8 КоАП РФ «Нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки или убоя животных, правил переработки, хранения или реализации продуктов животноводства». Руководству лагеря грозят штрафы от 3 до 5 тысяч рублей<sup>110</sup>.

Оставляет желать лучшего и питание детей в школах и детских садах.

Сотрудники прокуратуры Грибановского района провели проверку в местных школах. Они обнаружили, что продукты работники столовой закупали по дешевке, не заботясь о том, чтобы накормить учеников досыта. В результате в порциях детей не было нормального количества мяса, рыбы. Кроме того, в рационе столовых было мало молока, кефира, овощей и соков. Прокурор района направил шесть заявлений в суд на четыре детсада, школу и местную администрацию. Суд признал незаконными действия чиновников и обязал устранить допущенные нарушения<sup>111</sup>.

По итогам плановой проверки дошкольных учреждений Ленинского района, в четырех из них проверяющие обнаружили нарушения санитарно-эпидемиологических норм. Помимо того, что персонал этих садов не соблюдали нормы по количеству еды на одного ребенка, в одном из них из-за неправильного размещения оборудования готовые продукты держали рядом с сырым мясом. Кроме того, еду здесь хранили и готовили в одном помещении, что запрещено<sup>112</sup>.

Прокуратурой Репьевского района в ходе проведенной проверки с привлечением специалистов Роспотребнадзора выявлен ряд грубых нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства в Репьевском детском саду. Так, в дошкольном учреждении для питья и приготовления пищи использовалась питьевая вода, в которой величина жесткости превышала значение гигиенического норматива в 1,5 раза, содержание нитратов – в 1,22 раза. В детском саду не обеспечивался режим мытья посуды, не контролировалось соблюдение норм питания. Детям выдавали меньше нормы творога, мяса, рыбы, фруктов. По результатам проверки прокурором района в отношении заведующей детского сада возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.6 КоАП РФ (нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения). Наказание по

<sup>110</sup> Е. Ягодкина. С таким мясом щей не сварить // <http://www.communa.ru/news/detail.php?ID=41955>, 1 июля 2010 года.

<sup>111</sup> Под Воронежем в четырех детсадах и одной школе детей держали на голодном пайке // <http://vrn.kp.ru/online/news/693076> Юрий КОЗЛОВ, 29 июня 2010 года.

<sup>112</sup> А. Кажарина. В Воронеже в четырех садиках недокармливали детей // <http://vrn.kp.ru/online/news/697453/>, 6 июля 2010 года.

этой статье – штраф от 2 до 3 тысяч рублей<sup>113</sup>. При этом не сообщается, было ли возбуждено уголовное дело по факту хищения продуктов, т.к. при сегодняшних ценах ответственные лица в детском саду сэкономили крупную сумму на питании детей.

### **Преступность**

Количество преступлений, совершенных подростками в Воронежской области в первом полугодии 2010 года составило 463, из них тяжких и особо тяжких 141. В то же время жертвами преступлений стали 412 детей<sup>114</sup>.

### **Ювенальная юстиция**

В Воронежской области ряд общественных организаций ведут борьбу против введения ювенальной юстиции. Так, в мае в газете «Коммуна» – официальном публикаторе нормативных актов Воронежской области, вышла статья Маргариты Чалых, председателя Воронежского регионального отделения общероссийского общественного движения «Всероссийское Родительское собрание», члена Центрального Совета ООДВРС.

Статья резко высказывается против введения ювенальной юстиции. Подобная «разъяснительная работа» «Всероссийского Родительского собрания» и других организаций ведется и в ходе семинаров, круглых столов, распространяются листовки. Маргарита Чалых приводит такие аргументы: «В мае 2009 года Россия ратифицировала Европейскую социальную Хартию. Статья 17 этого документа обязывает Россию вводить систему ювенальной юстиции, которая провозглашает приоритетность прав ребенка. Ученикам постарше правозащитники, услуги которых обильно оплачиваются западными доброжелателями, разъясняют, что на родителей можно подать в суд по ничтожному поводу. Например за то, что не дали денег на Макдоналдс. Если вы не позволяете малолетней дочери шляться по ночам, в предлагаемой системе либеральных ценностей это означает, что вы нарушаете ее право на отдых и ее право на секс. Статья 11 часть 2 Европейской социальной Хартии обязывает Россию вводить обязательное сексуальное просвещение на всех этапах обучения, то есть с первого класса. Молдавия гораздо раньше России ратифицировала вышеупомянутый документ, а теперь оправдывается

<sup>113</sup> Под Воронежем директор детсада недокармливал и поил детей некачественной водой // <http://vrn.vestipk.ru/?p=7193>, 1 февраля 2010 года.

<sup>114</sup> В Воронежской области за I полугодие выявлено 4720 нарушений законов о несовершеннолетних [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=27637](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=27637), 2 августа 2010 года.

перед Евросоюзом, почему школьные учебники недостаточно резво пополняются сексуальными картинками. Несмотря на то, что вышеупомянутый закон еще не принят, в ряде пилотных (пробных) регионов уже начали внедрять ювенальные технологии. Организуются показательные суды над родителями и учителями. На администрацию школы №70 города Воронежа подан судебный иск в связи с тем, что детей заставляли убирать школьный двор. Кто-то очень постарался, чтобы инициировали этот иск. Это один из примеров внедрения ювенальных технологий. Кроме того, в школах вводятся уполномоченные по правам ребенка. Другое их название – омбудсмены. От кого в школе они должны защищать детей? От каких хищников? Оказывается, от родителей и от учителей. У уполномоченного имеется «почетная» обязанность: вдалбливать в голову детям, что родители и учителя нарушают их права и следует непременно подать на них в суд. Система ювенальной юстиции позволяет легко изъять ребенка из родной семьи и передать в гомосексуальную семью, которые уравниваются в правах с обычными. Эти «международные правила» навязываются и нашей стране.

Еще один аспект ювенальной юстиции – чрезвычайно либеральное отношение к несовершеннолетним преступникам. Наиболее ярые ее сторонники предлагают вообще не привлекать несовершеннолетних к уголовной ответственности за преступления средней тяжести (становится, например, безнаказанной уличная продажа наркотиков), даже если они совершаются повторно, и при вынесении наказания исходить из «благополучия несовершеннолетнего». Опять все ставится с ног на голову. Общество должно думать не о благополучии и реабилитации жертвы, а заботиться о благополучии преступника. Предлагается даже с комфортом оборудовать помещения для ювенальных судов, украсить их аквариумами и птичками в клетках, чтобы несовершеннолетний преступник не испытал стресса во время судебного заседания, проходящее по принципу: не важно, что ты убил бабушку, лишь бы ты не испугался, когда тебя будут судить. Совершенно ясно, что предлагаемая либеральная модель противоречит русским традициям воспитания детей, разрушает отношения между детьми и родителями, представляя родителей главными нарушителями прав детей. Наносится новый удар по семье и создаются дополнительные блага для преступников»<sup>115</sup>.

---

<sup>115</sup> Мы и дети. Перед «ювенальной» катастрофой // <http://communa.ru/news/detail.php?ID=40750>, 6 мая 2010 года.

### Изъятие детей из семей

23 марта Левобережный районный суд города Воронежа принял решение об ограничении родительских прав инвалида 2 группы Людмилы Бугановой, которая одна воспитывает 6-летнюю дочь. Поводом стало то, что мать имеет низкий доход (мать и дочь живут на пенсию в 5 тысяч рублей и детское пособие в 350 рублей), состоит на учете в психоневрологическом диспансере, а жилье якобы находится в антисанитарном состоянии. Областной суд оставил в силе это решение.

Согласно постановлению суда, Людмиле Бугановой давали шесть месяцев для устранения нарушений, выявленных органами опеки и прокуратурой.

Эта история взволновала очень многих, общественные организации начали собирать средства на то, чтобы сделать в квартире Бугановых небольшой ремонт, купить мебель. Проблема решалась на высоком уровне. Уполномоченный при Президенте по правам ребенка Павел Астахов приехал в Воронеж, чтобы встретиться с прокурором области и губернатором. По результатам переговоров Астахов сообщил, что Людмиле найдут несложную работу на дому, которая позволит матери-одиночке хотя бы немного повысить материальный доход. Кроме того, общими усилиями в квартире сделают ремонт.

Павел Астахов подчеркнул, что работа социальных служб зачастую заключается лишь в изъятии ребенка из семьи. Изменить эту ситуацию, по мнению детского омбудсмена, можно, кроме всего прочего, путем обучения сотрудников. «Я часто встречаюсь с семьями, которые могут реабилитироваться, если им немного помочь. Изъятие ребенка – это крайний случай, но, к сожалению, самый простой для органов опеки. Надо заставить органы опеки делать то, что они обязаны делать по закону»<sup>116</sup>.

Позже Левобережный районный суд Воронежа отменил собственное постановление об ограничении родительских прав 45-летней Людмилы Бугановой и взыскании с нее четверти месячного дохода на содержание дочери Ларисы<sup>117</sup>.

В Острогожске Воронежской области чиновники не могут решить вопрос об опеке над новорожденным, который должен родиться у 15-летней матери. Его отца осудили по 134-й статье «половое сношение с лицом, заведомо не достигшим 16-летнего возраста». Несмотря на то, что у потерпевшей школьницы и ее родных нет претензий к отцу ребен-

<sup>116</sup> Дочь вернули матери // <http://mk.ru/regions/voronezh/article/2010/04/16/469846-doch-vernuli-materi.html>, 16 апреля 2010 года.

<sup>117</sup> Людмилу Буганову восстановили в родительских правах <http://mk.ru/regions/voronezh/news/2010/04/28/478207-lyudmilu-buganovu-vosstanovili-v-roditelskikh-pravah.html>, 28 апреля 2010 года.



ка, он признает отцовство, молодые собираются пожениться, суд отправил молодого человека в колонию, т.к. он имел непогашенную условную судимость.

Чиновники от опеки разводили руками: «Отец 14-летней мамы не может быть опекуном – у него нет постоянного дохода, проблемы со спиртным. Бабушка – старенькая, болеет. На вопрос о возможной опеке мамы отца ребенка, которая хочет оформить опеку, работает, не имеет проблем с жильем и спиртным, чиновники ответили: «Ее кандидатуру мы будем рассматривать, но ничего определенного пока сказать не можем. Можно еще к примеру, дать объявление в газете: может, найдутся добрые люди, которые согласятся стать опекунами. Если они не найдутся в течение месяца после рождения малыша, ребенка отдадут в дом малютки». Ане, говорят чиновники, позволят видаться с сынишкой – главное, чтоб вела себя хорошо. И как подрастет – пусть забирает его себе на законных основаниях. По мнению психоаналитика Аиды Горбуновой: «Проблема нашего общества в том, что в нем отсутствует поддержка молодых матерей. Это одно из явлений современности: юные девочки становятся мамами. Можно по-разному к нему относиться, но если такое случилось – нельзя лишать девочку права воспитывать своего ребенка! Ведь если сейчас у Ани заберут сына, это может, грубо говоря, зарубить на корню ее материнский инстинкт. У девочки сформируется извращенное мировоззрение: родила – отдала государству – и гуляй дальше. Она, ее близкие не убили нерожденного ребенка, готовы все вместе его поднимать. А органы опеки, вместо того чтобы поддержать семью, дать «непутевой» Ане шанс исправиться материнством, снимают с себя лишнюю ответственность. Забрать из семьи желанного малыша и отдать чужим – пусть даже «положительным» людям – просто кощунство<sup>118</sup>.

## Положение представителей сексуальных меньшинств

**24** и 25 апреля 2010 в России в третий раз прошла международная акция День молчания. Таким образом ЛГБТ-граждане выразили протест против дискриминации, унижения и насилия.

В этом году в Дне молчания принял участие 31 город России, в том числе и Воронеж.

<sup>118</sup> Т. Тельпис. Под Воронежем у 14-летней мамы могут отобрать ребенка, а его отца посадили в тюрьму // <http://vrn.kp.ru/daily/24475.5/633559/>, 19 апреля 2010 года.

В большинстве городов-участников мероприятия состоялись в форме «Молчаливого флешмоба». Геи и лесбиянки с заклеенными скотчем ртами прошли по улицам, раздавая листовки. Реакция окружающих была спокойной и даже дружелюбной. Люди с большим интересом брали листовки.

В общей сложности в Дне молчания – 2010, по подсчетам его организаторов, приняли участие около 300 человек<sup>119</sup>.

5 мая в здании ВГУ состоялась встреча митрополита Воронежского и Борисоглебского Сергия со студентами факультета журналистики ВГУ.

Митрополит очень резко высказался о гомосексуализме: «Гомосексуализм – это смертный грех, – сказал он. – Почему монах может воздерживаться от половой жизни, а гомосексуалист не может воздержаться от своих извращений? И при этом гомосексуалисты говорят, что их сделал такими Бог. При чём здесь Бог? Присмотритесь к нашему обществу. Что ни «голубой» – он везде обеспечен успехом. Если это так, то наше общество обречено на погибель».

Однако, к педофилии в церкви Митрополит относится более терпимо: «Это беда не только католической церкви, – согласился владыка. – Она есть и у нас. Но я бы не стал связывать эту проблему с церковью. Ведь церковь – это люди. А люди бывают разные. Проблема в нравственности и духовности, которые, к сожалению, сегодня у людей на всё более низком уровне»<sup>120</sup>.

17 мая в 18.00 около 30 молодых девушек и парней собрались в центре Адмиралтейской площади, чтобы отметить Международный день борьбы с гомофобией (17 мая 1990 г. ВОЗ исключила гомосексуальность из списка заболеваний). Участники взяли с собой огромные связки разноцветных воздушных шаров, наполненных гелием. К верёвочке прикрепили небольшой листочек бумаги, на котором написали имя и небольшое послание – просьбу о терпимом отношении к людям нетрадиционной ориентации. «Мы с этими шариками сначала прошлись по центру города, – говорит организатор мероприятия Андрей Насонов, – рассказали интересующимся прохожим о сути нашей акции. А потом отпустили шарики в небо. Этим небольшим мероприятием мы хотели поддержать людей нетрадиционной ориентации, чтобы они не чувствовали себя отверженными в нашем обществе». Публикации об этом событии сопровождались многочисленными гомофобными комментариями<sup>121</sup>.

<sup>119</sup> Российские гей-активисты подводят итоги акции День молчания – 2010 <http://www.gay.ru/news/rainbow/2010/04/30-17945.htm>, 30 апреля 2010 года.

<sup>120</sup> Р. Попрыгин. «Такой свободы у церкви не было давно!» // <http://newspaper.moe-online.ru/view/218912.html>, 11 мая 2010 года.

<sup>121</sup> В Воронеже отпраздновали Международный день борьбы с гомофобией <http://news.moe-online.ru/view/219142.html>, 18 мая 2010 года.

## Положение заключенных

**В**оронежской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в первом полугодии 2010 года проведено 72 проверки. Из них 17 раз проверены следственные изоляторы, 37 – исправительные колонии. По результатам проверок выявлено свыше 500 нарушений законов. Большинство касается условий содержания и отбывания наказания осужденными. По результатам проверок, руководителям учреждений принесено 22 протеста на незаконные правовые акты, 19 представлений об устранении нарушений закона. По результатам их рассмотрения 40 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности<sup>122</sup>.

### Положение заключенных в системе ФСИН

На территории Воронежской области находится 12 учреждений системы ФСИН.

Учреждения системы ФСИН регулярно посещают представители Общественной наблюдательной комиссии (ОНК). В декабре 2010 г. состоялось утверждение ОНК второго созыва. Первая, работавшая с 2007 года, сложила свои полномочия. Во вторую ОНК вошло больше представителей общественности.

12 апреля возле исправительной колонии № 2 родственники осужденных провели митинг, в котором приняли участие около 30 родственников осужденных. Основные требования протестующих – улучшение условий содержания: недостаточное питание, проблемы с паспортизацией и ограничение в проведении свиданий. Однако, как заметила пресс-служба УФСИН, когда заместитель начальника колонии стал приглашать митингующих пройти внутрь колонии по одному и там, представившись поименно, высказать жалобы, женщины отказались. По мнению руководства, данный митинг был вызван тем, что на тот момент в колонии проводились обысковые мероприятия, у осужденных изымали запрещенные предметы. По мнению сотрудников колонии, осужденные хотели любыми способами спровоцировать скандал<sup>123</sup>.

В 2010 году виновные в убийстве заключенного в 2007 году были привлечены к ответственности. Так, 14 июля суд города Россошь Воронежской области приговорил двух сотрудников исправительной колонии строго режима №8 к 3,5 (!) годам лишения свободы каждого за убийство заключенного в июле 2007 года в результате конфликта. «31-летний

<sup>122</sup> Воронежская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях подводит итоги полугодия // [www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?id=27388](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?id=27388), 14 июля 2010 года.

<sup>123</sup> Митинг родственников осужденных прошел в Воронеже // <http://vrn.vestipk.ru/?p=9046>, 12 апреля 2010 года.

заклученный колонии отказался выполнить требования 20-летнего Сергея Зубко и 38-летнего Владимира Лузанова, за что и поплатился собственной жизнью. С.Зубко и В.Лузанов избил потерпевшего резиновыми палками»<sup>124</sup>.

### **Положение арестованных в системе МВД**

Всего в подчинении ГУВД Воронежской области находится 35 изоляторов временного содержания (ИВС). По данным прокурорских проверок, только 7 ИВС или около 20%, соответствуют международным требованиям, предъявляемым к местам содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений<sup>125</sup>.

На совещании в ГУВД, которое состоялось 9 августа, начальники ИВС отмечали, что основная причина нарушений – это недостаток финансирования. Но, по сути, большая часть проблем связана с качеством решения менеджерских задач руководителями ИВС: способностью заключать договоры о предоставлении бытовых услуг (приготовление пищи, баня, стирка и т.д.) с ответственными поставщиками и менять поставщиков, в случае, если те не справляются.

В некоторых районных ИВС (Рамонское РОВД, Калачеевское РОВД) до сих пор имеются «шубы» (особое покрытие стен бетоном с мелкими частицами, предотвращающее их повреждение, но не поддающееся влажной уборке и скапливающее болезнетворные бактерии), запрещенные законодательством еще в 90-е годы 20 века<sup>126</sup>.

Заметной системной проблемой в условиях содержания в ИВС является неиспользование прогулочных двориков там, где они есть по назначению. «Например, в Лискинском РОВД в ИВС прогулочный дворик завален хламом (стройматериалы, пропитанные свежей мочой матрасы). В Нижнедевицком РОВД в ИВС имеются 2 площадки для прогулок, оформленные по всем стандартам. Одна из них завалена хламом. Вторая свободна. Но визитеры отметили, что во двориках растет травка, которая не примята и не вытоптана, что свидетельствует о том, что ежедневные прогулки в этих двориках не осуществляются. В Хохольском РОВД в ИВС на части площадки прогулочного дворика в момент визитирования жила собака на цепи»<sup>127</sup>.

<sup>124</sup> Сотрудники воронежской колонии, насмерть забившие заключенного резиновыми дубинками, получили по 3,5 года // <http://www.interfax-russia.ru/Center/news.asp?id=159003&sec=1672>, 14 июля 2010 года.

<sup>125</sup> Со стен изоляторов временного содержания снимут «шубы» // <http://www.communa.ru/news/detail.php?ID=42787>, 11 августа 2010 года.

<sup>126</sup> Со стен изоляторов временного содержания снимут «шубы» // <http://www.voronezh.ru/inform/news/2010/33697059.html>, 10 августа 2010 года.

<sup>127</sup> Региональный доклад по итогам визитирования Изоляторов Временного Содержания (ИВС) Воронежской области в рамках программы «Мониторинг соблюдения прав человека в изоляторах временного содержания».

В 2010 году было зафиксировано 2 факта суицида в ИВС Воронежской области.

Так, 20 октября после водворения в камеру изолятора временного содержания г. Лиски, накануне вынесения приговора, 33-летний мужчина покончил жизнь самоубийством через повешение<sup>128</sup>. Он был привлечен к уголовной ответственности за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства (ч.1 ст.231 УК РФ). В связи с тем, что он не являлся на судебные заседания, судьей в отношении него была изменена мера пресечения на содержание под стражей.

А 11 ноября в Борисоглебском районе Воронежской области в изоляторе временного содержания повесился 50-летний мужчина, задержанный за незаконное хранение огнестрельного оружия и угрозы убийством<sup>129</sup>.

## **Положение военнослужащих срочной службы**

### **Нарушения в ходе призыва**

Многим воронежским аспирантам в этот осенний призыв пришли повестки из военкоматов. В осенний призыв области необходимо обеспечатить 5000 призывников. Это гораздо больше, чем в 2009 году.

Чтобы выполнить план, военкоматы с 15 по 27 ноября проверили все учебные заведения Воронежа. По мнению военных, многие аспиранты получили отсрочку от службы без важного условия – специальность должна иметь государственную аккредитацию. Чтобы аккредитовать новую специальность, учебному заведению необходимо 4-5 лет<sup>130</sup>.

Вместе с тем, как прокомментировал ситуацию глава комитета Государственной думы РФ по образованию Григорий Балыхин, аспиранты имеют право на отсрочку от службы в армии. «Действует старый порядок призыва, ссылки на то, что аспиранты учатся в вузах по неаккредитованным программам и поэтому подлежат призыву, неправомерны. Сейчас программы, по которым обучаются аспиранты, не аккредитуются», – отметил Балыхин<sup>131</sup>.

<sup>128</sup> В Воронежской области проводится проверка по факту самоубийства в изоляторе временного содержания – [http://www.voronezh-media.ru/news\\_out.php?rzd2=news&page=1&id=28612](http://www.voronezh-media.ru/news_out.php?rzd2=news&page=1&id=28612), 21 октября 2010 года.

<sup>129</sup> Ботнева А. В Воронежской области задержанный покончил с собой в изоляторе // <http://36on.ru/news/people/2901-v-voronezhskoy-oblasti-zaderzhannyy-pokonchil-s-soboy-v-izolyatore>, 11 ноября 2010 года.

<sup>130</sup> Служить отправляют тех, кто учится в вузе, не имеющем аккредитации <http://news.moe-online.ru/view/225240.html>, 5 декабря 2010 года.

<sup>131</sup> Воронежская призывная комиссия приостановила призыв аспирантов в армию // <http://www.regnum.ru/news/polit/1355095.html>, 9 декабря 2010 года.

Воронежские аспиранты подготовили жалобу в генеральную прокуратуру России. Также они просят власти региона о помощи – молодым людям необходима отсрочка от армии. Активисты начали сбор подписей. Молодые люди уверены, что действия военкоматов незаконны<sup>132</sup>.

После рассмотрения обращения ректоров вузов Воронежская областная призывная комиссия приостановила направление повесток аспирантам вузов. Кроме того, областная призывная комиссия приняла решение запросить разъяснение Министерства образования и науки РФ по поводу возможности призыва молодых людей, проходящих обучение в аспирантуре.

### **Положение лиц, находящихся на содержании в государственных учреждениях**

См. раздел «Положение детей»

---

<sup>132</sup> В Воронежской области приостановлен призыв аспирантов // <http://voronezh.rfn.ru/rnews.html?id=77515&cid=7>, 9 декабря 2010 года.

# РЕКОМЕНДАЦИИ

С целью улучшения ситуации с правами человека в Воронежской области необходимо принятие следующих мер:

## **Губернатору Воронежской области А.В. Гордееву**

### **Меры общего характера**

1. Обеспечить условия для проведения качественной общественной экспертизы региональных законопроектов путем своевременной предварительной публикации на сайте Воронежской областной Думы повестки заседаний Думы, а также текстов законопроектов и сопроводительной документации к ним;

2. Инициировать разработку и принятие Закона Воронежской области или Постановления правительства Воронежской области о порядке проведения публичных слушаний по вопросам, затрагивающим вопросы прав человека, социального развития региона, безопасности окружающей среды, а также по иным вопросам, имеющим большую общественную значимость; по возможности выделить постоянное помещение для проведения общественных слушаний по обсуждению региональных законопроектов, местных нормативных актов, а также наиболее актуальных общественных проблем;

3. Предложить возможность аккредитации в качестве наблюдателей от общественности представителей общественных и некоммерческих организаций в Воронежской областной Думе;

4. Учредить ежегодную конференцию – встречу представителей всех действующих общественных Советов при органах исполнительной власти Воронежской области с губернатором для отчета о деятельности, обсуждения их работы, успехов и достижений; предложений по совершенствованию ситуации в каждой сфере и по повышению их эффективности;

5. Рассмотреть возможность создания на портале органов исполнительной власти Воронежской области «электронного правительства» – системы учета и общедоступного контроля движения и рассмотрения обращений граждан в органы государственной власти Воронежской области;

### **Меры по улучшению ситуации в наиболее острых вопросах**

6. Выступить с инициативой разработки и реализации областной «Программы по гражданскому образованию и правам человека» для школ, среднеспециальных учебных заведений и высших учебных заведений под руководством Департамента образования, науки и молодежной политики с привлечением экспертов и консультантов из представителей правозащитных и гражданских организаций, работающих в этой сфере;

7. Инициировать принятие регионального административного регламента (с учетом мнений независимых экспертов в сфере свободы собраний) исполнения органами местного самоуправления Воронежской области государственной функции по рассмотрению уведомлений о проведении публичного мероприятия;

8. Инициировать принятие Закона Воронежской области «О государственной и муниципальной поддержке социально-ориентированных НКО». Упорядочить выделение бюджетных средств на общественно-значимые проекты, льготы по арендной плате и прочие преференции НКО Воронежской области.

### **Совместно с другими органами исполнительной и законодательной власти и местного самоуправления**

1. Обеспечить контроль над исполнением закона Воронежской области «О внесении изменений в закон об обеспечении основных гарантий прав ребенка» в части соблюдения прав несовершеннолетних, в том числе выделить специальные помещения за пределами отделений милиции для содержания детей до прибытия их законных представителей;

2. Инициировать практику проведения совместных заседаний Общественной палаты и департамента архитектуры и строительства



правительства Воронежской области с приглашением независимых общественных и некоммерческих организаций для обсуждения вопроса о выдаче государственных жилищных сертификатов вынужденным переселенцам, проживающим в Центре временного размещения г. Воронежа;

3. Оказать содействие в переводе работы телефонов управления собственной безопасности ГУВД по Воронежской области на круглосуточный режим работы;

4. Инициировать совместно с УФСИН обсуждение вопроса о получении гражданства РФ или статуса лица без гражданства заключенным, освобождающимся из мест лишения свободы на территории Воронежской области; а также вопроса об обеспечении документами, удостоверяющими личность, всех освобождающихся из мест лишения свободы;

5. Рекомендовать размещение в военкоматах Воронежской области информации о возможности прохождения, порядке и сроках подачи заявления на альтернативную гражданскую службу (АГС);

6. Организовать государственный контроль над соблюдением в образовательных учреждениях Воронежской области Закона РФ «Об образовании». В частности, контролировать соблюдение запрета на деятельность в образовательных учреждениях религиозных и политических организаций, соблюдение прав учащихся и их родителей в связи с преподаванием квази-религиозных предметов (Основ Православной культуры, Православной культуры и др.);

7. Принять меры по обеспечению доступности судов и объектов социальной инфраструктуры для инвалидов-колясочников путем скорейшего возведения пандусов;

8. Издавать собрание законодательства Воронежской области в виде периодического ежеквартально выходящего сборника, а также размещения на официальном сайте Правительства Воронежской области;

9. Обеспечить регулярное информирование населения о состоянии окружающей среды в Воронежской области и ситуации на Нововоронежской АЭС;

10. Содействовать публичному осуждению «преступлений ненависти», в том числе «языку вражды» и преступлений на почве национальной и религиозной вражды в Воронежской области;

11. Разместить в камерах для административно задержанных и изоляторах временного содержания пластиковые настенные таблички с закругленными краями с основной информацией «Права задержанных» для размещения на стенах в камерах;

12. Руководству ИВС принять меры к скорейшему устранению настенного покрытия «шуба» во всех ИВС Воронежской области. Обеспечивать арестованных постоянным, непосредственным и бесперебойным водоснабжением в камерах. Отказаться от использования практики «вентиль за пределами камеры».

### **В связи с предстоящими выборами**

1. Способствовать прекращению практики Участковых избирательных комиссий проводить выездные либо дистанционные математические и иные сверки данных о результатах голосования по участку с Территориальными избирательными комиссиями – до завершения процедуры подведения итогов голосования;

2. Обеспечить гласность и прозрачность работы комиссий всех уровней: доработать сайт ИКВО, пополнив его всей информацией о деятельности комиссий, включая своевременное размещение на нем информации об УИК, ТИК, сведений о кандидатах и т.д., обеспечить доступ представителей СМИ на все заседания ИКВО; сформировать общественный совет при ИКВО с участием активных граждан, представителей СМИ и общественных организаций;

3. Использовать, предусмотренные законом полномочия, для качественного рассмотрения обращений и жалоб граждан о нарушениях избирательного законодательства и принимать действенные меры по результатам рассмотрения.

## **О Межрегиональной правозащитной группе (МПГ)**

**МИССИЯ** Межрегиональной Правозащитной Группы: защита Прав Человека и поддержка правозащитных и гражданских инициатив; объединение правозащитников и гражданских активистов для совместной работы и взаимной поддержки, развитие правозащитного сообщества; распространения культуры уважения к Правам Человека и достоинству личности.

### **Программы и подразделения МПГ:**

1. Общественная Правозащитная Приемная – бесплатные правовые консультации для граждан (в том числе в отдаленных районах области, по почте и e-mail).
2. Группа исследований и мониторинга;
3. Правозащитное образование:
  - Правозащитная школа (для лидеров правозащитных и гражданских организаций);
  - Правовая клиника (для студентов юридических факультетов).
4. Правовое просвещение:
  - Дистантная Правовая Школа (для жителей отдаленных районов области);
  - Программы правового просвещения (для учителей, преподавателей и студентов педагогических факультетов).
5. Программа «Гражданские действия» – координация общественных акций, кампаний.
6. Служба общественных коммуникаций:
  - Информационный центр;
  - Правозащитная библиотека;
  - Газета «Право и Достоинство»;
  - Информационная поддержка НПО.
7. Издательская группа «Право и Достоинство».

## Организации-партнеры, принявшие участие в подготовке доклада

Наименование организации	Направления деятельности	Контактное лицо	Контактные данные
Благотворительный фонд «Интернациональный проект - Молодежное Правозащитное Движение»	Защита Прав Человека, правовое просвещение и другие сферы общественной активности, ориентированные на утверждение принципов Прав Человека	<b>ГРОМОВА Виктория Константиновна</b>	394000 Воронеж-центр, а/я 152 тел./факс (473) 294-92-54 admin@yhfrm.org www.yhfrm.org
Конфедерация свободного труда (объединение свободных профсоюзов)	Защита прав наемных работников различных профессий; просветительская и общая правозащитная деятельность	<b>РАШЕВСКИЙ Андрей Анатольевич</b>	394000 Воронеж-центр, а/я 152 тел. (473) 252-14-01 cfl@pro.vrn.ru
Воронежское областное движение «Солдатские матери России»	Защита прав призванных, военнослужащих и их родителей	<b>КАНАШЕВСКИЙ Виталий Федорович</b>	394006 г. Воронеж ул. Кирова, 26-62 тел. (473) 278-20-65
Благотворительный фонд «За экологическую и социальную справедливость»	Защита прав национальных меньшинств, противодействие распространению национальной и религиозной розни	<b>КОЗЛОВ Алексей Юрьевич</b>	394000 Воронеж-центр а/я 233 тел. 8 (903) 650-3496 www.foundation.resist.ru foundation@resist.ru
Центр защиты прав СМИ	Становление института свободы слова и свободы выражения мнения; защита прав и законных интересов редакций СМИ и журналистов.	<b>АРАПОВА Галина Юрьевна</b>	тел. (473) 220-46-97 www.mmdc.ru
Воронежское городское историко-просветительское общество «Мемориал»	Защита прав беженцев, вынужденных переселенцев, репрессированных по политическим мотивам	<b>БИТЮЦКИЙ Вячеслав Ильич</b>	394000, г. Воронеж, ул. Цюрупы, д. 34, к. 304. тел. (473) 252-14-01.
Молодежная Правозащитная Группа – Воронеж	Защита прав молодежи, правозащитное образование для школьников	<b>АКСЕНОВА Ирина Александровна</b>	394000, Воронеж-центр, а/я 152, тел. (473) 254-55-32