

ПРАВО И ДОСТОИНСТВО

№5 [88] сентябрь-октябрь 2010

**В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА – МИЛИЦИЯ**

СТР. 4-7



Фото В. Медиа.

НЕДЕЛЯ ПОСЕЩЕНИЙ ОТДЕЛЕНИЙ МИЛИЦИИ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ. ИТОГИ

27 октября МПГ провела встречу визитеров, принявших участие в акции «Неделя посещения отделений милиции» – «Лучший в мире полицейский участок».

Участники встречи подвели первые итоги гражданского визитирования.

Конкурс на определение лучшего в мире полицейского участка проходит уже несколько лет в рамках международного проекта «Посещение гражданами отделений милиции/полицейских участков», инициированного Международной Ассоциацией негосударственных организаций «Альтус». Цель – определить качество услуг, предоставляемых гражданам милицейскими отделениями/полицейскими участками разных стран мира, и разработать рекомендации по повышению качества этих услуг. Каждый год в течение одной недели осени в разных странах мира граждане посе-

щают отделения милиции/полицейские участки.

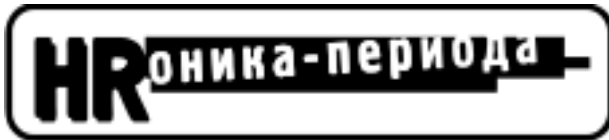
Неделя посещения отделений милиции проходила с 18 по 24 октября в 20 странах мира и в 13 регионах России. В России конкурс курирует Российский образовательный фонд ИНДЕМ, а в Воронежской области инициативу поддержала МПГ при содействии ГУВД по Воронежской области.

В Воронежской области акция «Лучший в мире полицейский участок/отделение милиции» проводилась во второй раз. Всего за неделю в Воронежской области было посещено 18 отделений милиции: 10 в районах области и 8 в городе. Наблюдатели побывали в УВД по г. Воронежу, ОМ №1 (Железнодорожный), ОМ №3 (Левобережный), ОМ №4 (Северный), ОМ №5 (Советский), ОМ №6 (Центральный), ОМ №7 (Южный), ОМ №9 (ВАИ), Лискин-

ский, Семилукский, Нижнедевицкий, Хохольский, Новоусманский, Острогожский, Павловский, Подгоренский, Россошанский и Каменский РОВД.

Правозащитники пригласили для участия в акции обычных жителей Воронежской области. Среди визитеров были: молодые корреспонденты и студенты Воронежского государственного университета, Воронежского института экономики и права, волонтеры Молодежного правозащитного движения, Центра развития гражданских инициатив, члены регионального Молодежного парламента и Молодежного совета при городской Думе, а также предприниматели и пенсионеры, председатель Общественного Совета при ГУВД Воронежской области и директор Центра защиты прав СМИ Галина Арапова, а также заместитель председателя Общественной Наблюдательной комиссии Воронежской области и координатор программ МПГ Наталья Звягина.

(Окончание на стр. 6)



КРУГЛЫЙ СТОЛ «ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИИ: ВОЗВРАЩЕНИЕ К СПРАВЕДЛИВЫМ И СВОБОДНЫМ ВЫБОРАМ!»

Организатором круглого стола, состоявшегося 30 сентября, выступило Орловское региональное отделение Ассоциации избирателей «Голос». Участники – представители избирательных комиссий, политических партий, неправительственных организаций, СМИ, социально активные граждане. На круглом столе обсуждались следующие вопросы: какие проблемы могут возникнуть при утверждении в Совете Федерации состава ЦИК РФ? как избежать конфликта интересов при формировании РИК между федеральным центром и регионом? как сохранить независимость муниципальных ИК от влияния РИК, с одной стороны, и давления местных администраций – с другой? нужны ли ограничения для включения в состав избирательных комиссий государственных и муниципальных служащих? как бы вы сформировали состав УИК? есть ли преференции у политических партий перед непартийными гражданами? нужны ли льготы для парламентских партий? нужны ли партийные списки на муниципальных выборах? нужно ли возвращать залог?

ВОРОНЕЖСКИЕ ПРАВООЩИТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В МОСКОВСКОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КНИЖНОЙ ВЫСТАВКЕ-ЯРМАРКЕ 2010!

С 1 по 6 сентября состоялась XXIII Московская международная книжная выставка-ярмарка (ММКВЯ-2010). Это крупнейшая ярмарка изданий в России и одно из центральных событий в российском книжном мире. Уже традиционно свое место на выставке заняла тема «Права Человека». Совместный стенд с таким названием представили Офис Старшего советника по правам человека при системе ООН в Российской Федерации и Информационный офис Совета Европы в России. На стенде свои книги разместили ведущие гражданские

и правозащитные организации из Москвы, Санкт-Петербурга, Перми. В число публикаций, представленных на выставке, вошли и книги воронежских организаций, в числе которых участники Дома Прав Человека-Воронеж: международное Молодежное Правозащитное Движение, Межрегиональная правозащитная группа и Фонд «За экологическую и социальную справедливость», а также Центр защиты прав СМИ.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ (SERVICE CIVIL INTERNATIONAL – SCI) ПОСЕТИЛИ ДОМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

8 сентября в Доме прав человека – Воронеж прошла встреча представительницей старейшей волонтерской организации SCI Джона Майерса (SCI, Германия) и Милоша Чернеевского (SCI, Польша) с молодыми гражданскими активистами. Встреча проходила в рамках ознакомительного визита представителей организации SCI по программе «PeaceWork Education». Джон и Милош рассказали о своей организации, ее приоритетных направлениях деятельности. SCI отличается от сотен других волонтерских организаций тем, что для нее фундаментальным вопросом является проблема сохранения мира. В течение последних лет для организации стали актуальными такие проблемы, как сохранение окружающей среды, проблема атомной энергетики, в том числе атомного оружия. Также достаточно долго проводилась акция солидарности со странами, которые боролись за свою независимость в Южной Африке. Каждый год по всему Миру организуется около 500 международных волонтерских лагерей, которые вовлекают в качестве участников порядка 10 тысяч человек.

МОЛОДЕЖЬ ГОТОВИТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ УПОЛНОМОЧЕННЫХ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

14 сентября в Доме Молодежи состоялся круглый стол «Уполномоченные по правам человека и ребенка в Воронежской области: разработка молодежных

рекомендаций». Организатором мероприятия выступил Молодежный Парламент Воронежской области при участии Молодежного Правозащитного Движения. В работе круглого стола приняли участие депутаты Воронежской областной Думы, представители Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области), участники молодежных общественных организаций, представители студенческих профсоюзов, неправительственные организации, работающие с молодежью. В рамках мероприятия обсуждался опыт других регионов, где уже действуют Уполномоченные, были озвучены особенности их работы, а также представлены рекомендации по деятельности будущего Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по правам человека в Воронежской области в сфере молодежных интересов.

ЮРФАК ЛИПЕЦКОГО ВУЗА ОРГАНИЗОВАЛ ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

В Липецке в филиале Московской гуманитарно-технической академии состоялось первое заседание Дискуссионного клуба юридического факультета. Тема мероприятия звучала так: «Свобода слова: возможность правового регулирования? Интернет и право».

На заседание дискуссионного клуба, которое прошло 15 октября, собрались не только студенты и преподаватели юрфака липецкого филиала МГТА, но и многочисленные гости: уполномоченный по правам человека в Липецкой области Николай Загнойко, заместитель председателя Липецкого областного суда Галина Брик, начальник отдела контроля в сфере массовых коммуникаций управления Роскомнадзора по Липецкой области Анатолий Васильев, консультант-юрист областного избиркома Евгения Вовченко, журналисты липецких СМИ, работники пресс-служб, студенты-юристы других липецких вузов. Воронежский Центр защиты прав СМИ представляли его директор Галина Арапова и юрист Анастасия Вострикова. Кроме того, на заседание клуба приехали студенты юрфака и журфака Липецкого государственного университета имени И. А. Бунина. По окончании встречи участники дискуссии получили в качестве подарков книги, выпущенные Центром защиты прав СМИ.

Фото Л. Захаровой.



Органы власти стали доступнее. Как этим пользоваться?!

ПОЗИЦИЯ ВОРОНЕЖСКИХ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

1 октября в Воронежском Доме Прав Человека прошла пресс-конференция и дискуссия на тему «Право на доступ к информации и органы власти Воронежской области». Воронежские правозащитники позитивно оценили первые шаги по внедрению в регионе федеральных норм по обеспечению доступа граждан к информации о деятельности органов власти через интернет. Но намерены обжаловать случаи отказов в предоставлении информации по запросам, а также игнорирование требований закона.

В ходе встречи Сергей Федулов и Мария Воробьева, юристы Центра развития гражданских инициатив и Антикорруп-

ционного Сетевого Кабинета, представили результаты пилотного исследования соблюдения воронежскими органами власти закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Отдельные моменты исследователей порадовали, как, например, формат просмотра сайта «для слабовидящих» на сайте Роспотребнадзора или предложение Инспекции труда по Воронежской области коммуницировать с ними через скайп. Но выявленных недостатков было существенно больше. Мало где удалось обнаружить информацию о порядке обжалования действий органа.

В большинстве случаев далеко не все акты, изданные ведомствами, было легко обнаружить или вообще найти.

Наталья Звягина, координатор программ МПГ, отметила: «Закон о доступе к информации вступил в силу с 1 января этого года. Спустя 10 месяцев мы вынуждены констатировать, что региональные органы власти в этом плане значительно отстают от федеральных. Многое из того, что обязательно должно присутствовать на сайте, человеку найти очень трудно, даже если оно есть. В большинстве случаев наши исследователи не смогли найти сведения о расходовании бюджетных средств. Прозрачность — главная защита общества от коррупции и излишних административных барьеров».

Отправка в органы власти тестовых запросов на предоставление информации завершилась с неудовлетворительным результатом. Из 26 отправленных запросов в разные ведомства города и области приемлемые ответы были получены лишь в 8 случаях. 6 органов власти не ответили совсем. Остальные или предоставили информацию частично, или же уклонились от ее предоставления. По всем этим случаям отправлены жалобы в прокуратуру и в суд.

На мероприятии выступил также Витус Медиа — PR-специалист, который написал запрос губернатору о размере его полной заработной платы и, не получив удовлетворительного ответа, обжалует неправомерные действия администрации области. Он представил в ходе пресс-конференции свою историю: вместо ответа по указанному в письме адресу, сначала пришел участковый, чтобы удостовериться, что такой человек действительно существует. Подобная процедура является вмешательством в частную жизнь и запрещена. Ответ по указанному в письме адресу должен приходиться автоматически. А в полученном позднее ответе содержался отказ в предоставлении информации со ссылкой на то, что в следующем году губернатор в любом случае опубликует сведения о своем доходе.

Также на мероприятии была анонсирована работа горячей линии для воронежцев, которые не имеют самостоятельного выхода в Интернет: 944-855. По этому телефону гражданам помогут найти всю ту информацию, которую различные органы власти обязаны разместить в сети: правильное наименование, данные о руководителе, расписании работы, конкурсы на замещение вакантных должностей, о госзакупках и т. д.

Пресс-служба МПГ

Нужен ли Воронежской области закон о социально ориентированных НКО?

Круглый стол «Поддержка социально ориентированных НКО в Воронежской области: проблемы и перспективы» стал частью Всероссийской акции Некоммерческого Партнерства «Юристы за гражданское общество», в рамках которой с 13 по 17 сентября круглые столы проходили более чем в 20 регионах России – от Иркутска до Калининграда. Организаторами круглого стола выступили МПГ и НП «Юристы за гражданское общество».

Цель акции – рассказать как можно большему числу некоммерческих организаций (НКО) России о принятии Федерального закона № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентиро-

ванных некоммерческих организаций», реальных механизмах поддержки, а также стимулировать процесс реформирования регионального законодательства по вопросам поддержки социально ориентированных НКО.

На воронежском круглом столе Станислав Рудик из НП «Юристы за гражданское общество» озвучил те изменения, которые произошли в области законодательства о социально ориентированных НКО и к каким последствиям на практике они могут привести. Ольга Гнездилова, правовой советник МПГ, презентовала проект Закона Воронежской области «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций», разработанный совместно НП «Юристы за гражданское общество» и МПГ. А Елена Обьездчикова (МПГ) и Сергей Федюлов (Антикоррупционный сетевой кабинет – Воронеж) дали оценку коррупциогенности и социальной конфликтности потенциального закона.

Несмотря на то, что акция практически всероссийская, каждый субъект федерации имеет совершенно инди-

видуальный подход к вопросу. Так, в Воронеже данная тема, по мнению организаторов, не нашла того отклика, которого она заслуживает: обсудить проект регионального закона о государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций пришло небольшое количество представителей НКО и органов власти. Во время обсуждения стала очевидной необходимость принятия аналогичных нормативных актов на уровне органов местного самоуправления, поскольку большая часть поддержки работы НКО связана именно с муниципалитетами.

Стоит отметить, что принявшие участие в дискуссии депутат областной Думы Александр Пономарев (Комитет по законодательству, безопасности и правам человека), а также руководитель Территориального Управления ФАС Владимир Рохмистров высказали свои предложения и замечания к законопроекту. Но, несмотря на замечания, никто из пришедших на круглый стол не оспорил необходимости принятия подобного закона и прояснения ситуации с поддержкой НКО.

Пресс-служба МПГ

Комментарий к проекту Федерального закона «О полиции»

Проект закона «О полиции» был размещен на сайте zakonoproekt2010.ru для «народного» обсуждения. С тех пор было оставлено несколько тысяч комментариев. Будут ли они учтены разработчиками законопроекта, станет известно уже 1 января 2011 года, когда закон вступит в силу.

Межрегиональная Правозащитная Группа предлагает свой взгляд на проблемы законопроекта, прежде всего, с точки зрения защиты прав человека на свободу от пыток и произвольного задержания. Также мы обратили внимание на некоторые моменты, дающие возможность для произвольного расширительного толкования законопроекта.

Согласно проекту, полиция предназначена, прежде всего, для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан. Проект действительно изобилует такими фразами, как «сотрудник полиции не имеет права прибегать к пыткам», «не должен осуществлять действие, которым гражданину умышлено причиняется боль» и т.д.

Однако, новый закон, как и прежний, ФЗ «О милиции», не содержит четких механизмов защиты от этих бед.

Проверка документов

У полиции сохраняется право (п. 2 ч. 1 статьи 13 Проекта) «Проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении их дела об административном правонарушении».

Гарантии прав при задержании

Статья 9 Проекта устанавливает, что «Сотрудник полиции, обращаясь с требованием к гражданину или осуществляя действия, ограничивающие права и свободы гражданина, обязан предъявить служебное удостоверение, кроме случаев, когда такое предъявление невозможно либо неуместно». «В случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, сотрудник полиции обязан разъяснить ему причину применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности, кроме случаев, когда такое разъяснение невозможно либо неуместно».

То есть, закон дает возможность сотруднику милиции не предъявлять служебное удостоверение и не разъяснять гражданину его права не только, когда это невозможно, но и когда «неуместно». При этом понятие неуместности не определено в законодательстве, не является четким и однозначным. А значит, здесь есть место для произвола.

Часть 4 статьи 5 Проекта устанавливает, что полиция сообщает по просьбе задержанного (а в случае задержания несовершеннолетних – в обязательном порядке) о задержании родственникам, по месту работы или учебы.

Таким образом, в законе нет «права на звонок», когда задержанный может сам позвонить защитнику или кому-то из членов семьи и сообщить об обстоятельствах произошедшего. Проблемность этого пункта подтверждается тем, что сейчас в бланках протоколов в графе «о задержании по просьбе задержанного сообщено...» сплошь и рядом сотрудники милиции пишут «не просил».

Законопроект расширяет права милиции, по сравнению с действующим сейчас законодательством. Так, вво-

дится право «Применять на срок, не превышающий одного часа, ограничение свободы передвижения граждан на улицах и в других общественных местах для проверки документов, удостоверяющих личность, получения объяснений на месте, решения вопроса о возможности и необходимости применения к гражданам предусмотренных законодательством Российской Федерации мер принуждения, а также для реализации других прав, предоставленных полиции федеральным законом».

Законопроект не решает существующую сейчас проблему, когда задерживает человека один сотрудник, доставляет другой, а протокол составляет третий.

Юридическая помощь

Часть 4 статьи 5 Проекта устанавливает, что полиция обеспечивает задержанным лицам возможность реализовать установленное федеральным законом право на юридическую помощь.

При этом проект ухудшает положение задержанных по сравнению с уже действующим законодательством. Так, «Лицо, подвергнутое задержанию, вправе пользоваться в соответствии с федеральным законом услугами адвоката (защитника) и переводчика с момента водворения его в специально отведенное помещение». При этом до «водворения в специально отведенное помещение» человек может подписать любые признательные показания.

Даже действующий сейчас КоАП гарантирует право на защитника с момента возбуждения дела об административном правонарушении. А УПК говорит о праве на адвоката с момента фактического задержания подозреваемого.

Вмешательство в частную жизнь

Согласно п. 2 ч. 1 статьи 13 Проекта сотрудники полиции имеют право «Запрашивать и получать на безвозмездной основе от государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (копии документов), иную необходимую информацию, а также персональные данные лиц, за исключением случаев, когда федеральным законом установлен специальный порядок получения информации и персональных данных». При этом в Проекте не сказано, что эти документы могут быть запрошены полицией, например, в случае необходимости для расследования возбуж-

денного уголовного дела. Это создает возможность для произвола.

П. 5 ч. 1 ст. 13 наделяет правом «Беспрепятственно знакомиться в организациях с необходимыми материалами, документами, статистическими данными и иными сведениями, за исключением случаев, когда федеральным законом установлен специальный порядок получения информации». Здесь хочется задать вопрос: «Необходимыми для чего?». Опять же нет указания на расследуемое уголовное дело или необходимость пресечения преступлений.

Применение силы и спецсредств

Законопроект устанавливает право сотрудника милиции применять спецсредства (наручники, слезоточивый газ, электрошок, служебных собак) в том числе для пресечения административного правонарушения. При этом проект не содержит оговорки о целесообразности и соразмерности применения таких средств. Так, большинство административных правонарушений «не заслуживает» такого серьезного воздействия.

Критерии эффективности работы полиции

Часть 4 статьи 6 устанавливает, что «Сотрудник полиции не может в оправдание незаконного действия или бездействия ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, требования вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства и мотивы».

В то же время п. 2 ч. 1 статьи 28 устанавливает, что сотрудник милиции имеет право «на ознакомление с критериями оценки эффективности выполнения служебных обязанностей, показателями результативности профессиональной служебной деятельности и условиями должностного роста». Однако, эти критерии эффективности не обозначены, хотя бы коротко, в законе. Сейчас это «раскрываемость», т.е. количество задержанных по подозрению в совершении преступления или административного правонарушения. Эта так называемая «палочная» система является одной из наиболее серьезных проблем милиции.

Законопроект, как и закон «О милиции», не устанавливает понятных «потребителю», простому гражданину, требований к полиции. Например, что сотрудники должны реагировать на вызов по телефону «02» в течение определенного времени.

Проверки юридических лиц

Полиции дается право (п. 2 ч. 1 статьи 13 Проекта) «Проверять у граждан, общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) на совершение определенных действий или на осуществление определенной деятельности, контроль за которыми возложен на полицию в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также проверять иные документы».

Это дает возможность для злоупотреблений, поскольку перечень документов ничем не ограничен.

Законопроект сохранил «хозрасчетную» функцию полиции – «охранять на договорной основе имущество граждан и организаций». Нам представляется, что охрана имущества от преступных посягательств – непосредственная задача полиции, которая осуществляется за счет бюджетных средств.

На сайте police2010.ru пять простых поправок для полиции, поддержанные гражданами, набрали наибольшее количество голосов. Позднее Президент РФ поддержал 2 из пяти поправок:

1. Обязательным элементом форменной одежды должна стать нашивка или бейдж с фотографией, именем и фамилией, а также должностью сотрудника полиции и названием отделения, в котором он служит;

2. Милиционеры должны быть обязаны составлять протоколы об административном правонарушении на месте правонарушения (как это делают сотрудники ГИБДД), прибегая к доставлению в отделение или задержанию лишь в исключительных, строго оговоренных случаях;

3. Сотруднику полиции должно быть запрещено препятствовать аудио- или видеозаписи при общении с гражданином;

4. У гражданина должно быть право на самостоятельный телефонный звонок при задержании;

5. Должна существовать единая федеральная круглосуточная горячая линия по приему жалоб на действия сотрудников полиции.

Ольга Гнездилова,
правовой советник МПГ
Olga.gnezdilova@gmail.com

Номинанты на премию «Нанобюрократ — 2010»

27 октября в Воронеже «Центр развития гражданских инициатив» номинировал на премию «Нанобюрократ – 2010» и.о. начальника управления по надзору за соблюдением федерального законодательства, младшего советника юстиции Прокуратуры Воронежской области Шумилину А.Н. за организацию круговорота заявлений в ведомствах.

Гражданка обратилась в УФМС Воронежской области с запросом о предоставлении информации о деятельности органа, на своё обращение она получила ответ из двух строчек с предоставлением только лишь адреса официального сайта. На сайте запрашиваемой информации не было, а ответ чиновника очевидно был неполным. Чтобы защитить своё право на доступ к информации, гражданка подала жалобу в Прокурату-

ру. В ответ на эту жалобу прокуратура прислала письмо с подписью младшего советника юстиции региональной прокуратуры, в котором уведомила ее о том, что направляет её обращение непосредственно тому начальнику УФМС, на которого гражданка и жаловалась в Прокуратуру. Таким образом, вся деятельность свелась к тому, что в Прокуратуре была снята копия с заявления и перенаправлена по почте тому чиновнику, на которого жаловались.

Такой способ борьбы за права граждан напрямую запрещён федеральным законодательством. Федеральный Закон «Об обращениях граждан» говорит о том, что запрещено пересылать обращения граждан в тот орган, на который жалуются. Таким образом, действия Прокуратуры Воронежской области не просто не логичны и странны, но и напрямую нарушают российское законодательство.

Воронежские правозащитники предлагают гражданам присылать отписки из органов власти, а также ответы чиновников на запросы, которые содержат неполную или недостоверную информацию. Их авторы, а также ведомства, которые представляют эти бюрократы, станут лауреатами антипремий «Нанобюрократ-2010» и «Инновационные административные барьеры третьего тысячелетия». Вручение антинаград состоится в Международный день прав человека, 10 декабря.

Конкурсы открыты до декабря. Жители области могут присылать информацию о своих номинантах до **1 декабря 2010 г.** по адресу:

**394000, г. Воронеж,
ул. Цюрупы, д.34, к. 307
irhrg@hrworl.ru**

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Неделя посещений отделений милиции в Воронежской области.

Итоги

Посетители отделов милиции/полиции использовали разработанную голландской организацией Альтус универсальную анкету, которая построена таким образом, чтобы привлечь внимание посетителей к наиболее значимым с точки зрения международных норм условиям деятельности отделений милиции. Сразу по окончании визита посетители ответили на 20 вопросов анкеты, собранные в 5 разделов, оценили отдел милиции по ключевым функциям. В основе оценки отделения милиции лежат индивидуальные впечатления граждан от посещения милиции, личные представления местных граждан о милиции и о том, насколько эти представления оправдались.

Несмотря на то, что представления граждан о качестве работы милиции/полиции разнятся в зависимости от региона, цель проекта –

выяснить, насколько сами граждане оценивают местные отделения милиции/полиции и насколько на их взгляд они соответствуют международным стандартам. В результате Альтус собирает, обрабатывает и сравнивает полученные данные от посещений посредством специального программного обеспечения через интернет.

По итогам обсуждения все замечания визитеров будут учтены и направлены в форме рекомендаций в ГУВД по Воронежской области.

Общественные визитёры обратили внимание руководства ГУВД, что многие недостатки в деятельности РОВД сохраняются и даже усугубляются. Особым образом визитеры отметили тот факт, что подобная акция состоялась в Воронежской области. Это очень позитивная практика, позволившая с одной стороны, сделать деятельность милиции более понятной и доступной для граждан, с другой стороны, показать те проблемы, с которыми сталкиваются сами сотрудники милиции.

Это важный шаг, который показывает готовность милиции быть открытой перед гражданами и готовность ответственности принимать участие в разрешении проблем, с которыми сталкиваются милиция.

Необходимы дальнейшие действия в данном направлении. Общественные организации, члены общественных комиссий и Советов заинтересованы в дальнейшем сотрудничестве и разработке следующих шагов в этом направлении.

Кроме того, по итогам Недели посещений отделений милиции/полиции в Воронежской области 2010 г. визитеры предложили начальнику ГУВД Воронежской области поощрить ко Дню Милиции следующие отделения:

- Россошанское РОВД – за готовность к позитивным изменениям, за открытость к взаимодействию с гражданским обществом и информационную доступность жителям района;
- Хохольское РОВД – за благоприятное цветовое решение (персиковый / светло-охристый оттенок) в камерах;
- Лискинское РОВД – за демонстрацию твёрдого желания обеспечить качественные условия содержания задержанных в ИВС;
- Новоусманское РОВД – за организацию условия для занятия спортом для сотрудников.

В Воронежской области инициативу поддержала МПГ при содействии ГУВД по Воронежской области.

Пресс-служба МПГ

Замечания визитеров по итогам обсуждения посещений отделений милиции на территории Воронежской области в рамках конкурса «Лучший в мире полицейский участок»

Условия работы сотрудников:

– В каждом отделе милиции провести внутренние компьютерные сети, чтобы базы законов «Консультант+» или «ГАРАНТ» были доступны каждому сотруднику милиции/полиции.

– Сотрудникам милиции для работы необходим Интернет, некоторые вынуждены его проводить себе самостоятельно (например, в Лискинском РОВД). Стоит сделать доступ к интернету естественным условием работы сотрудников.

– Распространена практика работы сотрудников на собственных ноутбуках (Нижедевицк, ОМ в Северном районе и т.д.), что вскрывает проблему недостатка компьютерного оборудования в отделениях. Эту проблему необходимо решать.

– Отдельно хочется отметить ситуацию с расположением и состоянием зданий Отдела милиции №6 (Центральный р-н), который в каком-то смысле является лицом всей милиции Воронежской области. Важно обеспечить надлежащие условия труда сотрудникам милиции и удобные условия для граждан, посещающих милицию. Визитеры отметили тот факт, что единственным возможным путем решения ситуации с улучшением условий труда сотрудников милиции и содержания административно задержанных может быть только предоставление этому отделу милиции другого помещения, не сопряженного с жилыми домами, а также построенного по современным строительным нормам.

Доступность:

– В ходе прошедшей серии визитов пандусы были встречены только в Россошанском РОВД. В идеале каждый ОВД должен быть доступен инвалидам, мамам с колясками и другим маломобильным жителям Воронежской области. Должны быть не только установлены пандусы, но и входные двери должны быть соответствующих размеров.

– Мало где были замечены указатели на отделения милиции (ОМ №5, Лискинское РОВД, Павловское РОВД). Наличие щитов с указанием «как пройти и проехать» – важный элемент доступности РОВД, который стоит недорого и может быть установлен совместными усилиями ГУВД и муниципальных властей.

Наличие необходимой информации:

– В отличие от визитирования РОВД в минувшем году, в этом году бейджи на сотрудниках милиции были скорее исключением. Необходимо каждому сотруднику выдать нагрудный знак (бейдж) для его идентификации; продумать возможность идентификации задержанных (на сегодняшний день совершенно невозможно идентифицировать задержанных, что в свою очередь создаёт препятствия в защите их прав и свобод).

– Не во всех отделах милиции, а также вокруг них, у граждан есть возможность стать добровольными помощниками милиции, осматривая такую информацию как «их разыскивает милиция». В отдельных РОВД она размещена только в местах, доступных для сотрудников, в то время, как в других такие стенды есть и внутри отдела, и на специальных стендах на улице.

Имеет смысл публиковать на таких стендах еще и информацию о наиболее типичных преступлениях, о раскрываемости преступлений, к примеру, с сайта ГУВД или успехах милиции. В Лискинском районе на стенде представлены списки пропавших и разыскиваемых. Через подобные действия информация может стать более доступной – поскольку не у всех, особенно в области, есть возможность знакомиться с такой информацией через интернет.

– Важно при оформлении информационных материалов соблюдать принцип презумпции невиновности и не подписывать словом «преступник» тех, в отношении кого не было судебных решений. Также следует избегать смешения фотографий лиц, пропавших без вести, нуждающихся в опознании и подозреваемых в совершении преступлений, чтобы не оскорблять чувств родственников жертв преступлений.

– Не во всех отделах представлена информация для людей, обращающихся в отделение (инструкции и образцы «как написать заявление о преступлении», как и куда обратиться в случае нарушения прав граждан или с жалобой).

– Во многих РОВД висит информация о районных телефонах доверия милиции, но нет информации о возможностях, которые предоставляет областной центр, к примеру, «Горячая линия ГУВД».

– Несмотря на то, что по результатам визита в минувшем году было сделано предложение о подготовке для РОВД универсальных информационных пакетов, в ходе этого визита были выявлены факты наличия устаревшей информации на стендах, в частности, о несуществующей на момент визита должности «Уполномоченный по правам человека Елена Гудкова». Необходимо организовать обновление информации на стендах в РОВД.

Условия содержания доставленных и задержанных:

– В отдельных РОВД сохраняются настенные покрытия типа «шуба» (например, в комнатах административно-задержанных в свежеремонтированном УВД по г. Воронеж, а также в ОМ №6).

– В комнатах для административно задержанных (КАЗ) жители Воронежской области, до признания их виновными, содержатся в клетках или в плохо оборудованных помещениях, иногда на виду у всех посетителей отделения (Новая Усмань, Хохол), зачастую без достаточного света и свежего воздуха. В случае задержания в КАЗ на срок более 6 часов задержанным должно предоставляться горячее питание. Замеченным задержанным в Новой Усмани, находящимся с 23.00 до 13.00, питание не предоставлялось.

– Необходимо всем отделам милиции региона приложить усилия для обеспечения всех требований и норм к содержанию доставленных, предусмотренных Постановлением Правительства РФ 15 октября 2003 г. N 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц».

– Помещения РОВД должны быть освобождены от других ведомств: отделения и территориальные пункты миграционной службы/УФМС России по Воронежской области следует убрать из помещений ОВД как явно нарушающие режим ОВД, из-за которых сотрудники вынуждены работать в тесноте.

– Практически все милицейские автотопки должны быть переоборудованы: «стаканы» должны быть приведены в соответствие с европейским стандартом (0,86 кв.м; решение ЕСПЧ «Худоёров vs Россия») или демонтированы.

СТРАТЕГИЯ 31 в ВОРОНЕЖЕ. Зубастые тыквы и милиционеры в штатском

31 октября, во время акции «Стратегии 31» в Воронеже, ее участники воскресили свободу собраний и символически похоронили бюрократические проволочки и попытки препятствовать свободе собраний.

Акция началась после заката и прошла, как и подобает, в День всех святых – Хэллоуин – среди зубастых тыкв с горящими глазами и среди свечей. Активисты прикатили на площадь и припарковали у памятника Ленину гроб на колесиках, из которого восстала свобода собраний. Она выглядела неважно из-за постоянных попыток городских властей ее ограничить: сократить список площадок для проведения митингов до 8, повально отказывать организаторам акций на площади по разным основаниям и т.д.

В ходе акции активисты провели «спиритический сеанс». Взявшись за руки, они проскандировали: «Свобода собраний всегда и везде!», «Запрещать запрещено!». По задумке организаторов, это действие должно помочь мэру и губернатору обеспечивать в регионе нормальные условия для реализации права на свободу собраний и прекратить систематические нарушения этого права. Городские власти используют любые предлоги, чтобы не допустить митингов и демонстраций на площади Ленина. После подачи уведомления о проведении октябрьской акции «Стратегии 31», чиновники мэрии предложили им поменять место митинга на Адмиралтейскую площадь. Организаторы ответили отказом на необоснованное предложение и обжаловали ответ властей в суде вместе с бездействием должностных лиц по урегулированию вопроса о подведомственности территории площади Ленина.

После завершения акции на ее организатора Александра Болдырева был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.2 КоАП РФ за проведение акции не на Адмиралтейской площади. Организатор вместе с правозащитниками намерен оспорить это обвинение в суде. Ранее составленный аналогичный протокол по акции Стратегии в июле был признан необоснованным. Октябрьская акция «Стратегии 31» собрала рекордное количество милицейской техники за весь период проведения подобных мероприятий в Воронеже. Прямо во время митинга к площади символично подъехали два автозака, а за Кольцовским сквером встали две машины с омоновцами.

Акции «Стратегии 31» проходят в Воронеже на площади Ленина каждое 31-е число месяца, в котором 31 день. Главный лозунг акции «В защиту права на свободу собраний!», закрепленного в 31-й статье Конституции РФ. Начало акции регулярно – в 18.00. Следующая акция – 31 декабря, в новогоднюю ночь.

Пресс-служба МПГ



Фото В. Медиа.



Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о СМИ. Свидетельство № В 1863 от 27.09.1999.

Издается при поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Мак Артуров

Адрес редакции:
394000, Воронеж-центр, а/я 35.
Тел. (4732) 55-39-47. irhrg@HRworld.ru
Адрес типографии издателя:
394000, Воронеж-центр, а/я 163.
Тел. (4732) 54-55-29. literary@HRworld.ru

Учредитель –
Межрегиональная Правозащитная Группа
(Воронеж/Черноземье).
Издатель – Профсоюз Литераторов.

Подписано в печать – 08.11.2010.
Даты выхода – 10.11.2010.
Тираж – 2000 экз.
Отпечатано в типографии ПЛ.

Выпускающий редактор – Алена Обьездчикова.
Редактор номера – Любовь Захарова.
Дизайн – Захар Яшин.
Верстка – Бубликов Андрей.

Распространяется бесплатно