

# ПРАВО И ДОСТОИНСТВО

№4 [87] июль-август 2010

## ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЙСТВИЯ В ЗАЩИТУ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ

СТР. 6-7

### Редакторская

Страшные пожары лета 2010-го обострили немало проблемных точек. Но важнее всего оказалась способность обычных граждан включиться в противостояние этой беде.

Должно сначала во всех смыслах допечь, чтобы случилась самоорганизация, выход с баграми и ведрами, пожертвование денег и вещей, интернет-кампании и даже некоторое подобие гражданского контроля. Огорчает только то, что проблемы, также нуждающиеся в общественном вмешательстве, просто чуть меньшего размера и ужаса, остаются без внимания.

Таковой является и тема этого номера – свобода собраний. Ведь на площадь ради выражения своего мнения пойдут немногие – сейчас намного проще и безопасней высказаться в пределах всемирной паутины. Но тем не менее, это право остается одним из основополагающих, и работа по его защите и продвижению продолжается. В частности, в этом номере рассматривается будущее свободы собраний в контексте вызвавшего немалый резонанс проекта «Закона о полиции», а также новости о том, как трудно оно по-прежнему реализуется. Понять, почему в нашем государстве на площадь нельзя выйти с требованием решить социальную проблему, но можно с националистическим лозунгом, довольно трудно. Остается надеяться, что комплексный подход – экспертиза, просвещение и прямые действия по реализации своего права – помогут что-нибудь изменить.

*Алена Обьездчикова*



Фото В. Медиа.

## Европарламент предложил конкретные меры по защите правозащитников и содействию их работе

17 июня этого года Европейский парламент на своем пленарном заседании принял резолюцию о политике ЕС в защиту правозащитников, содержащую рекомендации по повышению эффективности действий ЕС в сфере оказания помощи и защиты правозащитников во всем мире.

Как известно, Европейский Союз декларирует содействие защите прав человека в «третьих странах» (не являющихся членами ЕС) в качестве одной из целей своей внешней политики. Одним из элементов его политики в области прав человека являются руководящие принципы по правам человека для делегаций и представительств ЕС по всему миру, среди которых есть и принципы по защите правозащитников. Кроме того, у Евросоюза есть ряд других инструментов, которые могут быть использованы для оказания помощи правозащитникам, работающим в сложных условиях. Однако ухудшение в последние годы положения правозащитников в ряде стран мира, включая Россию, демонстрирует, что усилий, предпринимаемых ЕС в области защиты правозащитников, на данный момент явно недостаточно. В этой связи председатель подкомитета Европарламента по правам человека Хейди Хаутала в начале 2010 года подготовила проект резолюции, содержащей целый набор конкретных шагов, которые должны предпринять институты ЕС для улучшения ситуации. При написании этого документа были учтены идеи и рекомендации широкого круга правозащитных НПО из России и других стран, в которых положение правозащитников продолжает оставаться сложным.

Полный текст резолюции на английском языке доступен на сайте Европейского парламента <http://www.europarl.europa.eu>

## Хроника-периода

### В ВОРОНЕЖЕ РАЗБИРАЛИСЬ В ТОНКОСТЯХ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

29 июля воронежское «Объединение предпринимателей» организовало семинар «Предприниматель-работодатель. Права и обязанности предпринимателя в области трудовых отношений». Цель мероприятия – разъяснение требований действующего законодательства к работодателям по ведению необходимых кадровых документов в организации.

В семинаре приняли участие предприниматели, а также активные граждане, только планирующие организовать собственный бизнес с привлечением наемного труда.



### ВОРОНЕЖЦАМ ДОРОГА ИХ ПАМЯТЬ

4 августа в Воронеже состоялась уникальная встреча «Защита памятников: возможности гражданского участия». Ее отличительной чертой стало то, что на площадке Краеведческого центра «Кольцовский уголок» собрались вместе краеведы, правозащитники, а также активная молодежь города, представители госорганов, реализующих контроль за сохранением памятников культуры, журналисты и др.

Встреча продемонстрировала, что в нашем городе есть люди, которым небезразлично сохранение его культурного наследия. До сегодняшнего дня они пытались решать возникающие в этой области проблемы по отдельности. Организаторы надеются, что встреча стала переломным моментом на пути к объединению сил разных групп граждан.

Дискуссия выдалась оживленной и плодотворной. Были намечены ближай-

шие шаги кампании по привлечению общественного внимания и поиску разных путей решения «зависшего» вопроса дома Быстржинских, требующего оперативного вмешательства. Кроме того, присутствующие не раз высказывали мысль о том, что вне зависимости от судьбы данного памятника культуры, требуется системный подход к проблеме сохранения культурных ценностей в нашем городе: привлечение к деятельности молодых людей; обращение к депутатам городской и областной Думы; разработка рекомендаций поправок в существующее законодательство; создание постоянно действующей комиссии из числа краеведов и историков и многое другое.

Итогом встречи стало создание рабочей группы, которая в ближайшие дни проанализирует итоги обсуждения и составит план действий по общественному спасению культурного наследия региона. Первыми шагами станет информационная работа и объединение всех заинтересованных групп граждан.

Присутствовавшие правозащитники взяли получить важные правоустанавливающие документы: охранные обязательства по дому Быстржинских и паспорт памятника. Участники встречи обратили внимание, что эффективность правовой защиты памятников в разы повысится в случае доступности этой информации для краеведов, защитников памятников и общественности. Эти документы — результат деятельности органов власти, и они должны быть доступны для всех. Только так у общественности появится возможность контролировать их исполнение. Полученные через официальные запросы документы участники рабочей группы по защите памятников намерены опубликовать на сайтах и в газетах.

### ДЕЙСТВИЯ РАДИ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ

20 августа в Воронеже состоялся интерактивный семинар «Действия в защиту общественных интересов: защита социальных и гражданских прав через правозащитные механизмы».

В качестве программы семинара было заявлено рассмотрение в контексте общеевропейских взглядов базовых представлений о социальных правах в сравнении с фундаментальными права-

ми человека; пошаговое конструирование кампании в защиту общественных интересов, а также знакомство с основными методами ведения кампаний в защиту общественных интересов.

Семинар собрал в одном зале людей с разным жизненным опытом и подходами к отстаиванию своих прав: активистов, представителей инициативных групп граждан в защиту памятников истории и архитектуры, предпринимателей, юристов общественных организаций, студентов-юристов, журналистов и т.д.

Наиболее захватывающей частью семинара стала работа в группах, когда участники под руководством тренера Алексея Козлова (Фонд «За экологическую и социальную справедливость») попытались простроить свои собственные общественные кампании по актуальным темам, руководствуясь только что полученными теоретическими знаниями.

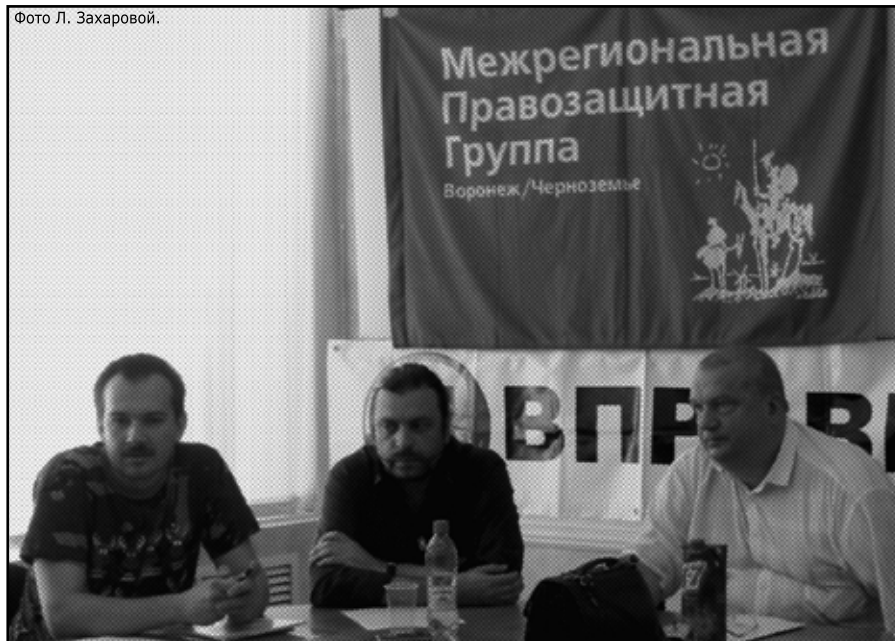


### ТРУДНО ЛИ БЫТЬ ПРАВАЗАЩИТНИКОМ И ЮРИСТОМ ОДНОВРЕМЕННО? ОТВЕТ ОТ П.ЧИКОВА

5-6 августа в Воронеж с рабочим визитом приезжал Павел Чиков, известный правозащитник-юрист, председатель Межрегиональной ассоциации правозащитных организаций «Агора».

Несмотря на многочисленные встречи, Павел нашел время рассказать о деятельности известной по всей России «Агоры» и своем личном опыте молодым воронежским активистам и студентам-юристам, участвующим в программе «Школа Прав Человека и правовых механизмов защиты». Данная программа была запущена весной этого года Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области), МПГ и Антикоррупционным Сетевым Кабинетом, а местом для ее основных мероприятий стал Дом Прав Человека-Воронеж. Именно здесь и прошла встреча Павла Чикова с молодыми людьми.

Фото Л. Захаровой.



## В ближайшие месяцы в Воронеже появятся сразу два уполномоченных: детский и взрослый

Воронежская областная Дума приняла несколько законов, среди которых «Об уполномоченном по правам человека в Воронежской области» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Воронежской области в связи с учреждением должности уполномоченного по правам ребенка при губернаторе Воронежской области». В ближайшие дни они вступят в силу, после чего будут назначены первые в истории нашей области Уполномоченные.

Необходимость введения этих постов в Воронежской области назрела давно. Показательным является то, что наша область среди соседей оставалась чуть ли не единственной, в которой не было регионально-го Уполномоченного по правам человека.

Важным этапом в развитии правозащитных институтов региона стало создание

10 марта 2005 года Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области). Тем не менее, все эти годы МПГ в рамках ежегодного доклада «Права Человека в Воронежской области» включала в рекомендации по улучшению ситуации в регионе вопрос об учреждении регионального Уполномо-

ченного. Многократно эта тема обсуждалась и на конференциях, разнообразных круглых столах с участием представителей гражданского общества и власти.

**Андрей Юров**, руководитель ОП при УПЧ в РФ (в Воронежской области), приветствовал принятие закона и подчеркнул, что считает важным, чтобы в работе будущего омбудсмена учитывался опыт гражданских организаций. «Тому, кто станет первым Уполномоченным по правам человека в Воронежской области, предстоит разрешать проблемные ситуации, возникающие при взаимодействии власти и граждан, и в этом контексте особую роль играет налаживание эффективного взаимодействия с гражданскими правозащитными организациями региона, которые могут стать поддержкой и опорой в деятельности Уполномоченного, обеспечивая «обратную связь» от граждан и жителей области и направляя свой опыт и экспертный потенциал на общее дело. Важно и установление тесных отношений с Уполномоченным по Правам Человека в РФ В.П.Лукиным и его Общественной приемной в Воронежской области».

**Илья Сиволдаев**, юрист, начальник управления по правам ребенка, ОП при УПЧ в РФ, также одобрил принятые законы и отдельно прокомментировал учреждение уполномоченного по правам ребенка: «Воронежская область стала 49-м регионом, где будет детский омбудсмен. Конечно, статус детского омбудсмена недостаточно подробно определен законодательно, но практика его деятельности покажет, какие поправки нужно будет внести для обеспечения лучших условий его деятельности».

## Опять 25!

**Опубликованы очередные два решения о прекращении рассмотрения жалоб на Российскую Федерацию**

Европейский Суд по правам человека опубликовал два решения о прекращении рассмотрения жалоб на Российскую Федерацию 25 жителей Воронежской области, направленных в Страсбург с помощью Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области) в 2005, 2006 и 2007 гг. соответственно. Таким образом, количество воронежцев, выигравших дела в Евро-

пейском Суде по правам человека, превысило 500.

Согласно данным решениям, принятым в рамках исполнения Российской Федерацией пилотного постановления от 15.01.2009 г. по жалобе Бурдов-2 против России, российские власти обязуются выплатить воронежским заявителям в течение 3 месяцев компенсацию причиненного вреда неразумным сроком исполнения судебных решений.

Мать двоих детей Марина Фролецких из Воронежа получит компенсацию в размере 3800 евро за то, что решение Ленинского райсуда о выплате детских пособий с индексацией не исполнялось 8 лет.

23 учителя из села Гвазда Бутурлиновского района получают по 1640 евро

каждый за то, что 3 года и 3 месяца не исполнялись решения мирового судьи судебного участка № 2 Бутурлиновского района о выплате компенсации на оплату услуг ЖКХ.

А пенсионерка Пелагея Масленникова получит 3500 евро за то, что 7 лет не исполнялось решение Рамонского районного суда о взыскании индексации за задержку выплаты пенсии.

Данные суммы выплаты компенсаций были согласованы в результате переговоров с аппаратом Уполномоченного России при Европейском Суде по правам человека – заместителя Министра юстиции России.

**Илья Сиволдаев**

# Закон «О полиции» и право граждан на свободу мирных собраний. Аналитический обзор и проект рекомендаций

*Подготовлен Натальей Звягиной,  
координатором программ МПГ*

В предлагаемом на обсуждение общественности законопроекте «О полиции» есть определенное количество норм, так или иначе затрагивающих сферу реализации права на свободу мирных собраний, закрепленного в ст.31 Конституции РФ, в ст.11 Европейской Конвенции о правах человека, в ст.20 Всеобщей декларации прав человека и в других международных актах. В данном обзоре представлены наиболее существенные моменты возможного практического взаимодействия участников публичных мероприятий и полиции в свете нового законодательства с учетом опыта гражданского мониторинга ситуации с правом на свободу собраний в РФ с 2006 по 2009 год, а также прецедентной практики Европейского Суда по правам человека.

Фиксируемая в правозащитных исследованиях сложившаяся в РФ практика вынуждает в данном обзоре рассматривать в том числе негативные сценарии использования статей и норм, разработчики которых, вполне вероятно, не учитывали возможность их применения в связи с организацией и проведением публичных мероприятий.

## Общие замечания

В законопроекте «О полиции» уделено значительно больше внимания работе сотрудников правоохранительных органов с публичными мероприятиями и протестными акциями, чем в действующем законе «О милиции». К примеру, в последнем практически нет прямых тематических указаний, любые связи с конкретной практикой обеспечиваются через выполнение обязанности предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения. Отдельные упоминания о задачах, правах и обязанностях милиции в связи с массовыми акциями при этом можно найти в подзаконных актах: в Уставе патрульно-постовой службы милиции и в документах, регламентирующих деятельность ОМОН, дорожно-патрульной службы и т.д. В проекте закона «О полиции» содержатся: 2 пункта, в которых непосредственно упомянуты собрания, митинги, демонстрации и пикетирование, 3 пун-

кта открыто регламентирующих отношения полицейских в ситуации массового пребывания граждан в общественных местах или отношения с группами граждан, а также 9 пунктов, которые связаны с массовыми беспорядками.

В законопроекте по отношению к формам публичного мероприятия некорректно употреблено понятие «несанкционированные» (пп.2 п.1 ст.22). Последнее, с одной стороны, не соответствует действующему законодательству, которое предусматривает уведомительный порядок проведения акций, не требующий получения какой либо санкции или разрешения, и, значит, исключая возможность «санкционировать» или нет акции. В законодательстве это понятие используется лишь один раз – в ч.3 ст.20.2 КоАП РФ, в которой речь идет исключительно об акциях в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов или радиоактивных веществ. Федеральным законом №54-ФЗ «О собраниях, шествиях, демонстрациях и пикетировании» предоставлена необязательная возможность согласовывать с учетом мнения организаторов место и/или время проведения акции, что подразумевает возможность использовать к отдельным акциям, прошедшим через эту процедуру, более корректный юридический термин: «согласованное» или «не согласованное» публичное мероприятие. С другой стороны, упоминание данного термина, как и существенное внимание к противодействию массовым беспорядкам в законопроекте, свидетельствует о влиянии при подготовке текста современного усиленного милицейского и властного внимания к протестной и публичной активности, вплоть до необоснованного вмешательства в свободу собраний.

## Ограничение на 1 час свободы передвижения в общественных местах

Поводом для обоснованного предотвращения публичных акций может стать п.14 ст.13, дающий полиции возможность: «применять на срок, не превышающий одного часа, ограничение свободы передвижения граждан на улицах и в других общественных местах для проверки до-

кументов, удостоверяющих личность...». Основная масса публичных мероприятий длится 1 час. Ограничение на этот срок передвижения в районе проведения акции для проверки документов может поставить акцию под угрозу срыва, если на нее не смогут попасть организаторы или участники, забывшие документы. Также может возникнуть угроза ограничения допуска к месту акции прохожих.

## Оцепление места проведения акции

Серьезнейшее основание для ограничения права дает возможность полиции оцеплять участки местности «при проведении мероприятий по пресечению массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, средств связи и организаций» (п.35 ст.13, п.2 ст.16).

Фактически сложившаяся (в основном в Москве) под предлогом защиты от возможных терактов, сомнительная практика огораживания митингов и даже отдельных пикетов, получает законодательное закрепление. Это лишает граждан, не входящих в круг специально приглашенных активистов, возможности примкнуть к акции или свободно поинтересоваться у ее участников целью и требованиями протестующих, что лишает публичные мероприятия смысла и важнейшей функции – свободного выражения мнений. Согласно прецедентным постановлениям Европейского суда по правам человека: «Защита личного мнения, гарантированная статьей 10, является одной из целей обеспечения свободы мирных собраний, гарантированной статьей 11. Таким образом, свободу выражения мнения невозможно отделить от свободы собраний, и рассматривать каждую отдельно нет необходимости» (см. постановление по делам Галстян против Армении (Galstyan v. Armenia) от 15 ноября 2007 года, № 26986/03, §§ 95-96; Эзелин против Франции (Ezelin v. France) от 26 апреля 1991 года, Серия А № 202, §§ 35, 37).

## Досмотр перед акцией

Один из наиболее существенных инструментов ограничения свободы собраний, который может получить полиция по законопроекту, содержится в п. 21 ст.13, предусматривающем воз-

возможность «осуществлять в местах массового пребывания людей, ... совместно с организаторами спортивных, зрелищных и иных мероприятий досмотр граждан, досмотр их вещей».

Источник данной нормы – ставшая уже привычной практика осмотров вещей у проходящих на стадионы во время футбольных матчей, а также в исключительно московской системе установления ограждения и рамок с проведением осмотра личных вещей для желающих пройти на акцию. Подобная практика не раз была подвергнута критике правозащитников. Фактически законопроект ставит доступ на акцию в зависимости от согласия участников на личный досмотр и досмотр личных вещей.

Авторы данной нормы не учли также связи законопроекта и действующих кодексов (КоАП РФ, УПК РФ), уточняющих процедуру досмотра, которая должна проводиться лицом того же пола в присутствии двух понятых и под протокол.

#### **Разгон публичных акций**

п.7 ст.13 законопроекта закрепляет право полиции удалить граждан с места любого «происшествия», которым может быть в том числе и акция.

Ситуацию усложняет существование п.14 ст.14 законопроекта, который позволяет полиции задерживать лиц, «отказывающихся покинуть определенное место, – на срок не более 3 часов». Данная норма, во-первых, избыточна, поскольку ст.19.3 предусмотрена ответственность КоАП за неповиновение законному требованию сотрудника правоохранительных органов. А во-вторых, создает расширенные основания для ограничения права на свободу передвижения.

#### **Применение силы и оружия во время акций**

Возможность применения полицией физической силы еще один сложный момент.

Благодаря п.1 ст.20, милиционеры получают право «применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, то есть совершать вопреки воле какого-либо лица или группы лиц физические действия, направленные против этих лиц или их имущества, сопряженные с причинением по необходимости физического, имущественного и морального вреда, в целях пресечения преступлений и административных правонарушений, захвата, удержания и доставления совершивших преступления, правонарушения лиц для дальнейшего разбирательства, а также

в целях преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения полицией возложенных на нее обязанностей».

Данный пункт фактически развязывает руки полиции на публичных мероприятиях лишь под предлогом пресечения потенциального правонарушения. Гипотетическая угроза правонарушения или предположение, в данном случае, не может быть основанием для существенного ограничения права. Полиция должна иметь более четкие и желательные материальные основания для применения любых ограничительных мер.

Законопроект закрепляет обязанность полиции предупреждать о намерении применить силу в п.1 ст.19. Согласно п.6 ст.23, сотрудник полиции не имеет право применять оружие при скоплении народа. В тоже время п. 6 ст.23 дает право сотруднику полиции использовать оружие «для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных органов». Принимать решение о том, что считать групповым нападением на административные здания, вероятно, может каждый сотрудник полиции сам.

#### **Применение спецсредств**

Законопроект устанавливает п.8 ст.21 перечень спецсредств, которые могут применяться для пресечения массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, средств связи и организаций. Это «палки резиновые», «слезоточивый газ», «электрошоковые устройства», «светозвуковые средства отвлекающего воздействия», «водометы», «бронемшины». Применение спецсредств возможно также, согласно п.2 ст.21, для «пресечения преступления или административного правонарушения».

Инновационные технологии борьбы с народным гневом незначительно ограничивает лишь пп.2 п.1, ст.22, запрещающий использование спецсредств: «при пресечении мирных акций, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций». Также не допускает применение водометов на морозе. Несмотря на кажущуюся гуманность этого пункта в условиях российского климата, данная норма скорее защищает технику, которую на морозе может просто разорвать.

#### **Давление на активистов**

Законопроект создает дополнитель-

ные условия для давления на участников уличных акций. В п.5 ст.14 упоминается «Реест лиц, подвергнутых задержанию», согласно ст.17, осуществляется сбор информации о лицах, подвергнутых административному аресту, а также о лицах, в отношении которых заведены дела оперативного учета (п.16 ст.17). Все это фактически легализует практику составления «черных списков активистов» и применения к ним различных превентивных мер и контроля.

#### **Выводы**

Законопроект содержит ряд норм, несущих угрозу обоснования как уже существующих, так и новых практик вмешательства в право на свободу мирных собраний. Многие содержащиеся в законопроекте нормы, связанные с протестной активностью, носят характер косвенного или потенциально-возможного ограничения.

Авторы закона не задумывались о соблюдении необходимого баланса между обеспечением гарантий реализации права на свободу собраний и необходимостью обеспечения безопасности и общественного порядка. Представленная версия законопроекта содержит основания ограничения не только права на свободу мирных собраний, но и смежных свобод: свободу выражения мнений и свободу передвижений. Таким образом, не допустимо принятие этого акта без устранения всех без исключения норм, в той или иной мере ограничивающих существующие условия реализации права на свободу собраний.

#### **Рекомендации**

Необходимо максимально избегать в тексте законопроекта норм, содержащих возможность расширительного толкования и формулировок неточного дозволительного на снятие ограничений, например: «если это является неуместным или невозможным».

Необходима конкретизация норм, несущих потенциальную угрозу правам и свободам.

Необходимо исключение из закона избыточных и дублирующих норм, например, п.13 ст.13 и п.14 ст.14.

Необходимо провести пристальное рассмотрение законопроекта на предмет соблюдения необходимого баланса между обеспечением гарантий различных прав и свобод с необходимостью обеспечения безопасности и общественного порядка с учетом норм международного законодательства и прецедентной практики Европейского Суда по правам человека.

## Организатор акции оправдан — предложение о переносе акции с площади Ленина было необоснованным

**20 августа Ленинский районный суд в апелляционном порядке признал организатора акции против строительства аэродрома в черте города невиновной в нарушении порядка проведения акции.**

Эта история началась с того, что на организаторов акций на площади Ле-

нина 23, 24 и 25 июля 2010 года после завершения мероприятия были составлены протоколы об административном правонарушении по ст.20.2 КоАП РФ за проведение акции без согласования с властями.

Организаторы акции уже при составлении протоколов свою вину опровергли, указав сотрудникам милиции

на тот факт, что предложение представителей департамента общественной безопасности города было необоснованным: в письме не было указано каким конкретно документом городские власти обосновывают, что площадь Ленина находится в собственности областных властей и под их «оперативным управлением».

Судебное решение в данном случае не только признает активистов невиновными, но и дает основания для дальнейшего обжалования неправомерных действий чиновников.

**Пресс-служба МПГ**

## Суд отменил решение о признании организатора акции виновным

**6 июля Ленинский районный суд отменил постановление мирового суда о признании организатора акции против сноса киоска и павильонов виновным в нарушении порядка ее организации.**

Александр Бессонов – организатор акции против сноса киосков и павильонов, а также в защиту малого предпринимательства в Воронеже – настаивал на своем праве провести пикет напротив мэрии. Ему это удалось. 19 апреля пикет

состоялся. Но в отношении организатора милиционеры составили протокол об административном правонарушении за то, что тот не согласился на перенос мероприятия подальше от глаз властей — к кинотеатру «Пролетарий». Мировой суд не принял во внимание доводы о том, что уведомление было направлено организатору в ненадлежащие сроки: не в день подачи уведомления об акции, а после ее проведения. Районный суд, где организатор обжаловал первое постановление, к этому отнесся более внимательно

и отменил ранее вынесенное решение.

Представитель организатора акции в суде Наталья Звягина (МПГ) пояснила: «Добиться пересмотра дел в порядке обжалования не так-то просто. Повезло практически всем: и гражданину, и нашей стране в целом. В данном случае можно говорить о восстановлении права гражданина в национальной судебной инстанции, а значит, нет повода обращаться за помощью в Страсбург».

**Пресс-служба МПГ**

## Посторонним вход воспрещен, или «Иди отсюда, мальчик!»

**5 августа Александр Куркин попытался подать уведомление о проведении в Воронеже 9 августа пикета в поддержку известного музыкального исполнителя Noize MC, арестованного на 10 суток за критику милиции.**

Александр пришел в департамент по взаимодействию с правоохранительными органами Администрации г. Воронежа. В кабинет департамента зашел его начальник В.С. Прохонов, выхватил две копии уведомления о проведении пике-

та, лежавшие на столе, рядом с которым сидел Куркин, и заявил следующее: «Это о сборе денег погорельцам?».

Александр ответил: «Нет, это о проведении пикета». После этого В.С.Прохонов, не отдавая бумаг, сказал: «Иди отсюда», — и ушел в свой кабинет. Александр пошел за чиновником и неоднократно требовал письменного отказа в принятии уведомления. Прохонов говорил о несвоевременности данного пикета в условиях «введения чрезвычайного положения в отдельных субъектах Рос-

сийской Федерации». Затем он начал говорить о том, что «вообще никаких бумаг не получал. После 20-минутной «беседы» Александр ушел из помещения, так и не получив копии уведомления.

Александр Куркин намерен обжаловать действия начальника отдела по взаимодействию с правоохранительными органами Администрации города Воронежа в суде и прокуратуре при поддержке МПГ.

Наталья Звягина (МПГ) прокомментировала ситуацию: «Сложная ситуация с пожарами – не повод отказывать людям в праве выразить свою солидарность. Доказать поведение чиновника в своем кабинете не просто, но оставлять подобные ситуации без ответной реакции нельзя».

**Пресс-служба МПГ**



Фото В. Медиа.



Фото В. Медиа.

# Стратегия-31 в августе состоялась!

## Постановления администрации не могут закрыть площадь Ленина для свободы собраний

**31 августа в Воронеже на площади Ленина состоялся митинг в защиту права на свободу мирных собраний.**

Проблемы у организаторов акции возникли практически сразу после подачи уведомления о проведении мероприятия на площади Ленина. Городские власти регулярно придумывают поводы, позволяющие отправлять организаторов акций в труднодоступные места — подальше от глаз лиц, принимающих решения. Новым поводом для такого рода ограничений стало Постановление администрации города с циничным названием «Об обеспечении права граждан РФ на проведение публичных мероприятий на территории муниципального образования городской округ город Воронеж». Этот акт предлагает всем использовать для уличных собраний только 8 мест в городе. Площадь Ленина в этот список не попала.

Судя по предложенному в Постановлении списку его авторам кажется разумным предложить всем и по любым поводам пикетировать: 2 корпуса Воронежского Государственного университета (главный и «красный» у памятника Платонову), 2 церкви (Покровскую и Адмиралтейскую), 2 развлекательных заведения (кинотеатр «Пролетарий» и Цирк), а также «Дом офицеров» и сквер рядом с ним с заведениями общественного питания на любой вкус.

Получив официальное предложение от директора департамента общественной безопасности городского округа города Воронежа М.В.Плиевой перенести свое мероприятие к кинотеатру «Пролетарий», активистам пришлось обратиться в суд за разъяснением ситуации. Проблема в том, что получая такие предложения и отказываясь от них по объективным причинам, активистов на самой акции пытались разогнать, либо объявить акцию незаконной. Суд указал, что данное предложение не может быть безальтернативным, а Постановление носит только рекомендательный характер. Это значит, что само предложение администрации носит только рекомендательный характер, и, если оно не удовлетворяет интересам организаторов мероприятия, они вправе проводить в том месте, где первоначально заявляли.

Подполковник ГУВД города Воронежа А.М.Гаршин подтвердил организатору митинга, что милиция готова обеспечивать порядок на акции в том месте, где он будет проведен.

Наталья Звягина, координатор программ МПГ так прокомментировала эту инициативу: «Решение суда в данном случае стало охранной грамотой для организаторов и участников акции. Суд фактически подтверждает, что власти не запрещали проводить акции на площади, а рекомендовали другие места, соглашаться или нет на которые право, а не обя-

занность организаторов. Милиция же в данном случае должна выполнять на акции свои прямые обязанности — обеспечить безопасность активистов в том месте, где они запланировали собраться».

### Для справки:

Акция «Стратегии-31» проводилась в нашем городе в третий раз. В Москве акции в защиту 31-й статьи Конституции, гарантирующей право собираться мирно и без оружия, проводить митинги, шествия, собрания и пикетирования, проходят уже более года. Каждый месяц, в котором есть 31-е число, все, кому важны их права и свободы, могли придти на Триумфальную площадь с символом этой акции — числом «31» на значках, на одежде или на листе бумаги, без каких-либо политических лозунгов или атрибутики. За это время, благодаря активному противостоянию московских властей, о том, где и когда собираются борцы за свободу, знают все, кто интересуется общественной жизнью. Акция из просто московской превратилась в общероссийскую.

Мероприятия «Стратегии-31» проводятся уже в 40 регионах страны, и либерально настроенные наши соотечественники за рубежом собираются в августе выйти к посольствам Российской Федерации в разных странах в защиту права на свободу собраний в нашей стране.

Пресс-служба МПГ

## Прецедентное решение суда: задержание без протокола признано незаконным

Коминтерновский районный суд Воронежа признал незаконным задержание предпринимателя Виктора Потрываева. Три года назад в апреле 2007 г. предприниматель был задержан сотрудниками Коминтерновского РОВД, которые не стали составлять протокола о задержании и целые сутки допрашивали Потрываева. Примечательно, что в суде сотрудники милиции утверждали, что протокола составлять не потребовалось, так как предприниматель «добровольно беседовал» с ними всю ночь. Интересы Виктора Потрываева представляет правовой советник МПГ Ольга Гнездилова. Правовая поддержка по делу осуществляется при содействии Фонда «Общественный вердикт».

Жалоба на незаконные действия сотрудников милиции была рассмотрена Коминтерновским районным судом дважды – в 2009 году судья Наталья Мирошникова не нашла нарушений в действия милиционеров, однако это решение было отменено Воронежским областным судом, а дело было направлено на новое

рассмотрение в ином составе суда.

В ходе нового рассмотрения помощник прокурора Коминтерновского района Наталья Васильева, как и в 2009 году, сделала заключение, что действия сотрудников милиции были полностью законны, а никакого задержания не было, поскольку протокола в деле нет.

Однако судья Олег Батищев повторно выслушал показания многочисленных свидетелей – журналистов и представителей правозащитных организаций, которые дежурили около РОВД в ночь задержания предпринимателя. Судья ознакомился с сюжетом 41 телеканала, журналисты которого также находились рядом с РОВД.

Судья Батищев указал в решении: «Лишение свободы необходимо оценивать не по формальным, а по сущностным признакам, таким как принудительное пребывание в ограниченном пространстве, изоляция человека от общества, семьи, прекращение выполнения служебных обязанностей, невозможность свободного передвижения и общения с неограниченным кругом лиц.

Названные признаки лишения свободы в полной мере установлены при рассмотрении жалобы Потрываева В.М.».

Ольга Гнездилова комментирует: «Следует отметить, что практика доставления граждан в отделения милиции без составления протоколов, для проведения «бесед», достаточно широко распространена в Воронежской области. Так гражданин не наделяется никаким процессуальным статусом, а значит права и обязанности, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях или Уголовно-процессуальным кодексом, на него не распространяются. Бесправность гражданина порождает возможный произвол со стороны сотрудников милиции. В этом смысле решение судьи Батищева можно назвать прецедентным, и мы надеемся, что таких задержаний в нашем городе станет меньше».

Коминтерновский районный суд признал незаконными действия следователя СУ при Коминтерновском РУВД г. Воронежа Демидовой С.П. и дознавателя УВД по Коминтерновскому району ГО г. Воронежа Куликовой А.А., выразившееся в несооставлении соответствующих процессуальных документов, обосновывающих фактическое задержание Потрываева В.М.

**Пресс-служба МПГ**

## Дом Прав Человека открыл сезон стажировок

**С началом сентября в Доме Прав Человека – Воронеж открывается сезон стажировок для студентов-юристов.**

Каждая стажировка начинается с вводной встречи, на которой молодые люди, прошедшие конкурсный отбор, узнают об истории возникновения Домов Прав Человека по всему миру, а также о том, почему именно Воронеж стал вторым городом в России, в котором есть ДПЧ, и кто стал его основателями.

Кроме того, на встрече стажеры знакомятся со своими потенциальными кураторами и узнают, чему конкретно можно научиться у специалистов правозащитных и гражданских организаций, объединенных под крышей ДПЧ.

Направления деятельности – от достаточно понятной для юриста работы с судами до экзотической борьбы с коррупцией, от продвижения европейских стандартов в области защиты права на свободу собраний и ассоциаций до кропотливой работы на уровне региона по правонарушениям, совершаемым представителями правоохранительных органов, от работы над правовым статусом студентов до непосредственной защиты тех же студентов от незаконного призыва в армию, и т. д.

По итогам встречи назначаются даты вводных семинаров по отдельным темам, после которых студенты приступят к работе бок о бок с известными не только в Воронеже, но и далеко за его пределами правозащитниками, юристами и адвокатами.

Стажировки – часть большой программы «Школа Прав Человека и правовых механизмов защиты», запущенной общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области), МПГ и Антикоррупционным Сетевым Кабинетом. Школа открыта для студентов-юристов, а также всех тех, кому хотелось бы защищать людей от несправедливости с помощью Права и Закона.

**Приглашаем студентов-юристов, а так же всех желающих к нам на стажировку!**

**Дополнительная информация:**  
**law-school@inhrschool.org,**  
**тел.: (4732) 54-55-32**



Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о СМИ. Свидетельство № В 1863 от 27.09.1999.

**Издается при поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Мак Артуров**

Адрес редакции:  
394000, Воронеж-центр, а/я 35.  
Тел. (4732) 55-39-47. irhrg@HRworld.ru  
Адрес типографии издателя:  
394000, Воронеж-центр, а/я 163.  
Тел. (4732) 54-55-29. literary@HRworld.ru

Учредитель –  
Межрегиональная Правозащитная Группа  
(Воронеж/Черноземье).  
Издатель – Профсоюз Литераторов.

Под писано в печать – 07.09.2010.  
Даты выхода – 10.09.2010.  
Тираж – 2000 экз.  
Отпечатано в типографии ПЛ.

Выпускающий редактор – Алена Обьездчикова.  
Редактор номера – Любовь Захарова.  
Дизайн – Захар Яшин.  
Верстка – Бубликов Андрей.

**Распространяется бесплатно**