

ПРАВО И ДОСТОИНСТВО

№3 [74] май-июнь 2008

«ШАГ – МАТ!»: ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ПО УЛИЦАМ ЧРЕВАТО ПЫТКАМИ В МИЛИЦИИ

СТР. 6

ТАКЖЕ В НОМЕРЕ:

МПГ призывает
сохранить независимую
адвокатуру – стр. 4

10 лет исполнилось институту
омбудсмана – стр. 5



Хроника-периода

Пресс-конференция, посвященная открытию Штаба модернизации, в Воронежском институте высоких технологий

16 мая состоялось открытие Штаба модернизации состоится в рамках комплекса образовательных мероприятий «НЕИГРА», реализуемого Всероссийским молодежным образовательным проектом «Кадры для модернизации страны» при поддержке общественной палаты Воронежской области. В основе комплекса – конкурс проектов, направленный на выявление неординарных способов решения проблем региона, информирование и привлечение студентов и молодых специалистов к работе по ключевым направлениям модернизации региона.

В пресс-конференции примут участие: Станислав Сергатский – региональный руководитель ВМОП «Кадры для модернизации страны», Игорь Львович – ректор Воронежского института высоких технологий, Роман Савенков – председатель молодежного парламента Воронежской области, Галина Агапова – руководитель Управления молодежной политики Воронежской области, Валерий Черников – исполнительный директор общественной палаты Воронежской области, Петр Семенов – депутат областной думы, председатель Комитета по делам молодежи и спорта Воронежской областной думы.

Вопросы для обсуждения: вовлечение молодежи в процесс модернизации города и области; препятствия, возникающие при реализации программ и проектов, направленных на решение региональных проблем, а также пути и методы их устранения.

В Воронеже проходят дискуссии, приуроченные ко Дню Европы

Ежегодные майские просветительские дискуссии для молодежи «Европа как данность или Европа как выбор?» проводят Международная сеть «Молодая Европа», международное Молодежное Правозащитное Движение и Свободный Университет при поддержке World Youth Movement for Democracy.

«День Европы – это не только повод для масштабных празднеств, но и время для начала широкой публичной дискуссии о том, чем является современная Европа и каково ее будущее, о месте наших стран и культур в жизни современной Европы, о «европейской идентичности», основных европейских ценностях», – комментирует один из координаторов акции Александра Назарова.

Желающие принять участие в просветительских мероприятиях могут сообщить об этом по e-mail: may@youngeurope.org.

Материалы для дискуссий, хроника прошлой акции, информация о других программах Международной сети «Молодая Европа» и возможностях участия в них размещены на сайте <http://youngeurope.org>



Пресс-конференция «Заявка на грант» в Тамбове

29 мая в Тамбове прошла пресс-конференция «Заявка на грант», участниками которой стали: Андрей Пилипенко – начальник Управления по связям с общественностью администрации Тамбовской области; Татьяна Деревягина – руководитель комиссии Общественной палаты по поддержке общественной самодеятельности и институтов гражданского общества, председатель областной общественной организации «Молодежные инициативы»; Михаил Смольянинов – член общественной палаты Тамбовской области и председатель Тамбовской областной организации ВОС.

В рамках пресс-конференции состоялась презентация методических рекомендаций «Заявка на грант», подготовленных Комиссией ОП Тамбовской области по поддержке НКО. В методических рекомендациях представлены условия и технология проведения конкурса в 2008 году, перечислены операторы конкурса и объем средств на поддержку проектов в конкретных областях и т.д. Также, участники пресс-конференции расскажут о своих успехах.

Международная конференция «Стратегия миротворчества – путь к единению»

С 30 мая по 1 июня прошла международная конференция «Стратегия миротворчества – путь к единению», которую провели Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина (ЕГУ), городское общественно-патриотическое движение «Мы – из Ельца!», Елецкое землячество,

Международный комитет гражданской дипломатии и Международный фонд гуманитарных инициатив при поддержке администрации города Ельца и Российского университета дружбы народов.

В рамках конференции выступили: В. Кузовлев – ректор Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина, доктор педагогических наук, профессор, академик Академии информатизации образования; В. Соковых – глава администрации города; Северьян Цагарейшвили – президент Международной ассоциации дружбы, культурного и делового сотрудничества с Грузией; Наталья Борисова – координатор Международного комитета гражданской дипломатии, председатель движения «Мы – из Ельца!»; Ренита Григорьева – координатор Международного комитета гражданской дипломатии, председатель Елецкого землячества, кинорежиссер, историк; Любовь Лунева – координатор Международного комитета гражданской дипломатии, секретарь Международного фонда гуманитарных инициатив; Питер Уотермен – британский ученый; Вера Захарова – советник Комиссии по взаимодействию с институтами гражданского общества Совета Федерации ФС РФ, координатор Международного комитета гражданской дипломатии, советник Международного фонда гуманитарных инициатив и др.

В Курске прошел тренинг для лидеров НКО ЦФО по продвижению общественных интересов

Более 20 лидеров НКО из Орла, Липецка, Курска, Тамбова, Рязани, Воронежа, Калуги, Ярославля, Москвы и Московской области 11 июня приняли участие в тренинге «Общественные кампании по защите и продвижению общественных интересов», организованном Ассоциацией общественных объединений «Коалиция «Мы, граждане!»

Все участники ранее участвовали в курсе, проведенном коалицией при поддержке Международного общественного фонда «Интерлигал». Их проекты общественных кампаний были признаны лучшими федеральным и региональным жюри проекта. В рамках тренинга участники-авторы проектов имели возможность получить новые знания по планированию и реализации общественных кампаний, представить свой проект, проанализировать и доработать его с учетом критических замечаний, полученных в ходе групповой работы.

Лучшие проекты получают финансовую поддержку в пределах до 1 тыс. долларов и будут реализованы до конца 2008 года.

По матеоталам
Агентства социальной
информации
www.asi.org.ru



В Воронеже городские власти запретили антиядерный пикет в связи с инвестиционным форумом

Утром 27-го июня организаторы антиядерного пикета получили заявление городских властей о запрете пикета у к/т «Пролетарий».

С марта 2008 года жители Воронежа, выступающие против строительства новых реакторов (Движение ГРОЗА, инициатива «За безъядерное будущее», Экозащита!) проводят регулярные пикеты, на которых собирают подписи под обращением к Президенту России. В обращении указывается на то, что 70% населения России против строительства новых ядерных объектов. Традиционным местом антиядерных пикетов является площадка у кинотеатра «Пролетарий». Активисты подали уведомление о пикете 28 июня и немедленно получили от городской администрации отказ и пожелание отправиться к цирку. Основание — «проведение инвестиционного форума в Воронеже». 27 июня одному из организаторов пикета позвонил старший лейтенант милиции Полуяков и сообщил, что в случае попытки проведения пикета у к/т «Пролетарий» «будут предприняты соответствующие меры».

Как говорит Татьяна Серпухова (Инициатива «За безъядерное будущее»): «Совершенно не понятно, почему мы должны пикетировать продуктовой рынок рядом с цирком. Инвестиционный фо-

рум проходит в новом здании Театра драмы, почти в двух километрах от к/т «Пролетарий». Возможно, городская администрация боится того, что «дорогие гости», среди которых и министр энергетики Виктор Христенко, узнают о том, что в Воронеже есть противники строительства новых реакторов».

«Это очевидное нарушение Федерального Закона РФ и Конституции», — комментирует ситуацию Алексей Козлов (Движение ГРОЗА), — «Предложение городских властей о переносе места должно быть мотивированным, а не произвольным. И это отнюдь не первый раз, когда администрация Воронежа пытается нарушить закон, что уже нашло свое подтверждение в решении суда. Согласно закону (ст. 5.38 КоАП и ст. 149 УК) за воспрепятствование проведению пикета предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность».

Организаторы пикета решили отклонить незаконные требования властей и реализовали свое право на мирные собрания через проведение пикета 28-го июня у к/т «Пролетарий».

Общественная
Информационная Служба
ois@hrworld.ru

Большинство россиян поддерживает проведение митингов, против — электорат ЛДПР и москвичи

Уличные митинги и демонстрации более половины (55%) россиян считают нормальными демократическими средствами достижения гражданами своих целей, и власти не вправе их запрещать. Такая позиция характерна практически для всех профессиональных, возрастных, образовательных, социальных и электорально ориентированных групп населения. Между тем, чем больше город, тем большее количество его жителей поддерживает запрет уличных митингов. Таков еще один вывод из сделанных социологами «Левада-Центра», которые опросили более 1500 граждан практически во всех регионах России («Время новостей»). Почти треть респондентов (32%) поддерживают запрещение уличных митингов, демонстраций, если они «мешают окружающим или ведут к беспорядкам». Как выяснили социологи, чем крупнее город, тем сильнее там «антимитинговые» настроения: согласны на запрещение подобных акций 27-28% жителей в малых городах и селах, 35% — в средних городах (от 100 до 500 тысяч жителей), 40% — в больших городах, 41% — в Москве. Чаще среднего на стороне запретов руководители, управленческие работники (39%), домохозяйки (38%), электорат ЛДПР (38%) и работники силовых структур (47%). Число любителей права на уличные митинги и демонстрации увеличивается с ростом образовательного уровня (образование ниже среднего — 52%, среднее — 56%, высшее — 60%) и с улучшением материального положения («не хватает на продукты» — 49%, «хватает только на продукты» — 53%, «хватает на продукты и одежду» — 56%, «хватает на вещи длительного пользования» — 61%). Чаще среднего защищают право на свободу собраний независимые предприниматели (59%), специалисты (60%), служащие (62%), электорат КПРФ (62%), учащаяся молодежь

(68%) и сторонники партий, не прошедших в Государственную Думу на декабрьских выборах (72%) («Интерфакс»). Отдельного внимания заслуживает возрастная динамика. Молодежь в 18-24 года отличается большим числом защитников права на митинги (61%) и малым числом его противников (29%). Но в 24-39 лет картина существенно меняется (55% и 36% соответственно). По исследования «Левада-Центра», новый подъем происходит в 40-59 лет (57% — 31%), за которым следует окончательный спад (48% — 34%). Примечательно, что в сравнении с опросом, проведенным «Левада-Центром» полтора года назад, несколько выросло число россиян, готовых поддержать запретительные меры в отношении «уличных политиков». Правда, в ноябре 2006г. вопрос был сформулирован более жестко: «Ущемляют ли власти демократические права граждан, запрещая митинги, демонстрации, шествия?». Тогда 21% респондентов ответил: «Нет, не нарушают». По мнению социологов, количество граждан, которые поддержали бы запретительную политику властей в любой ситуации, осталось на прежнем уровне. Остальные соглашались с репрессивными мерами лишь потому, что массовые акции чреватые беспорядками и создают неудобства при перемещении по городу (те же автомобильные пробки, например). «Нужно только уточнить, кто им больше мешает и кто больше беспокоит: становящиеся все более немногочисленными «марши несогласных», или, из несколько иной сферы, гей-парады, или массовые многотысячные акции «Наших» и других прокремлевских молодежных организаций», — замечают авторы исследования.

ИА «Артикль2.0»
по материалам Центра «Демос»

За защитой социальных прав — в ООН

18 июня на восьмой сессии Совета по правам человека в Женеве был одобрен Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах. Этот документ закрепляет создание дополнительного механизма по защите социальных прав.

Верховный комиссар ООН по правам человека Луиза Арбур приветствовала принятие Факультативного протокола, назвав его «важнейшим правовым документом», направленным на защиту экономических, социальных и культурных прав человека.

«Это очень важное достижение. Факультативный протокол станет солидной трибуной для разоблачения грубых нарушений прав человека, которые зачастую связаны с бедностью и дискриминацией. Жертвы таких нарушений часто остаются беспомощными», — заявила Луиза Арбур. Она добавила, что теперь у обездоленных появится возможность сообщить о своем положении международному сообществу.

Протокол позволит отдельным лицам обращаться в специально созданный для этого Комитет с жалобами о том, что их права, гарантированные в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, не выполняются.

Главный правозащитник ООН заявила, что Факультативный протокол подтверждает приверженность международного сообщества единой и всеобъемлющей концепции прав человека. Она считает, что его принятие является мощным и недвусмысленным сигналом о равной ценности и важности всех прав человека.

Ожидается, что к концу года документ будет окончательно принят на Генеральной Ассамблее ООН, после чего государства смогут приступить к его подписанию и осуществлению шагов, необходимых для его вступления в законную силу. Это произойдет после его ратификации десятью государствами.

Сам Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах был принят Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году и вступил в силу через десять лет — в 1976 году. На сегодняшний день его подписали 67 стран и ратифицировали 157. Пакт провозглашает, что идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен только если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами. Он касается условий труда, минимальной заработной платы, профессиональных союзов, социального обеспечения, защиты семьи и т.д. Контроль за выполнением Пакта в настоящее время осуществляет Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам. Он был учрежден решением Экономического и Социального Совета в 1985 году. Комитет не является договорным органом. Его решения носят рекомендательный характер, и он не может принимать жалобы отдельных лиц.

По материалам HREA
(Ассоциации по обучению
в области прав человека) — www.hrea.org

НЕЗАВИСИМОСТЬ АДВОКАТУРЫ – НАДЕЖДА НА ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

Межрегиональная Правозащитная Группа – Воронеж/Черноземье выступила с заявлением «Независимость адвокатуры – надежда на правовое государство»

Заявление стало реакцией правозащитников на внесении в Госдуму проект закона, наделяющего Росрегистрацию надзорно-контрольной функцией в сфере адвокатской деятельности. Согласно данному законопроекту, Росрегистрация получает право требовать созыва внеочередного Всероссийского съезда адвокатов, а также право обращаться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката, если Совет адвокатской палаты не рассмотрел соответствующее представление либо принял решение об отказе в его удовлетворении. Росрегистрация также получит право запрашивать у адвоката любые документы, связанные с защитой клиента, и получать от него необходимые объяснения по интересующему делу.

Межрегиональная Правозащитная Группа – Воронеж/Черноземье призывает депутатов региональных законодательных органов дать негативную оценку данному законопроекту и выразить свои возражения; избранных депутатов Государственной Думы РФ отклонить данный законопроект в случае его вынесения на заседания; а каждого адвоката и каждую коллегия адвокатов выразить свое отношение к данной инициативе, направив письма депутатам ГосДумы от соответствующего региона.

ЗАЯВЛЕНИЕ

8 мая, в последний день своего президентского срока, Владимир Путин внес в Госдуму проект закона, наделяющего Росрегистрацию надзорно-контрольной функцией в сфере адвокатской деятельности. Согласно данному законопроекту, Росрегистрация получает право требовать созыва внеочередного Всероссийского съезда адвокатов, а также право обращаться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката, если Совет адвокатской палаты не рассмотрел соответствующее представление либо принял решение об отказе в его удовлетворении. Росрегистрация также получит право запрашивать у адвоката любые документы, связанные с защитой клиента, и получать от него необходимые объяснения по интересующему делу. Большая часть правозащитного и адвокатского сообщества убеждены, что эта мера является частью стратегии по усилению контроля над адвокатским сообществом и правовой системой, а также повод для безграничного вмешательства в дела особого профессионального сообщества.

При такой схеме контроля адвокаты просто не будут братья за дела, например, по защите участников «Маршей несогласных» или по обращению

в Европейский суд. Ведь как показала практика реализации новых полномочий Росрегистрации в отношении НКО, государство не может объяснить, почему одни организации проверяются, а другие нет, почему одни организации, не сдавшие отчет исключаются из реестра, другие только получают предупреждение, а третьи вообще не караются.

С нашей точки зрения, данный проект ставит под угрозу в стране право на защиту, предусмотренное Европейской Конвенцией, а также закрепленное в Конституции РФ и других законах страны. В соответствии со ст. 48 Конституции, «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи». В соответствии со ст. 51 УПК РФ, «защитник обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого или обвиняемого, смягчающих их ответственность, оказывать им необходимую юридическую помощь».

Вызывает обеспокоенность тот факт, что данная инициатива внесена в период праздников, что стало в нашей стране традицией появления «сомнительных норм», и не нашла широкого предварительного обсуждения в СМИ и поддержки каких бы то ни было общественных структур.

Кроме того, беспокоит факт наложения дополнительных обязанностей на Федеральную регистрационную службу, территориальные органы которой с трудом справляются с ранее возложенными на них функциями, допуская значительное число нарушений, влекущих ущемление прав и свобод человека.

Хотелось бы напомнить, что в ст. 18 Федерального закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» сказано: «Адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение». Данная норма стала немаловажным завоеванием на пути развития страны в русле демократии и движения к правовому государству.

Мы убеждены, что независимая адвокатура – один из немногих на сегодняшний день механизмов, позволяющих обеспечивать максимально приближенное к предусмотренному в правовом государстве положение граждан, попавших под следствие, а также сохранять состязательность в судебном процессе. Необходимость сохранения независимой адвокатуры не вызывает сомнений и является незыблемой. Попытки сокращения независимости адвокатского сообщества ранее терпели крах, в частности на аналогичный проект было сделано отрицательное заключение Общественной палаты, после чего тот был снят с рассмотрения.

Мы призываем депутатов региональных законодательных органов, среди членов которых немало представителей адвокатского сообщества, – дать негативную оценку данному законопроекту и выразить свои возражения.

Мы призываем недавно избранных депутатов Государственной Думы РФ отклонить данный законопроект в случае его вынесения на заседания.

Мы призываем каждого адвоката и каждую коллегия адвокатов выразить свое отношение к данной инициативе, направив письма депутатам ГосДумы от соответствующего региона.

Межрегиональная Правозащитная Группа – Воронеж/Черноземье

ВОРОНЕЖ НЕ ДОГОНИШЬ...

15 мая стало известно о том, что 25 апреля 2008 года Европейский Суд по правам человека признал приемлемыми 50 жалоб из Российской Федерации, связанных с нарушением права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок (ч.1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод) и нарушения права на защиту собственности (ст. 1 протокола ? 1 к Конвенции), в связи с тем, что решения судов (о выплате индексации несвоевременно выплаченной пенсии, задолженности и детским пособиям с индексацией и т.п.),

вступившие в законную силу длительное время не исполнялись по вине российских властей. Из 50-ти коммуницированных жалоб – 20-ть воронежских. Жалобы в Европейский Суд помогали составить правозащитники из Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ в Воронежской области. Кстати, Воронежская область продолжает лидировать по количеству вынесенных против России постановлений, на ее счету – 61 из 463.

В письме секретариата Европейского Суда службе Уполномоченного РФ при Европейском

Суде по правам человека в срок до 22 сентября 2008 года предлагается представить возражения на жалобы или заключить с заявителями мировые соглашения.

Как показывает практика последнего года, за вышеуказанные нарушения Европейский Суд присуждает порядка 3000 – 3900 евро компенсации морального вреда, мировые соглашения заключаются на условии выплаты 3000 евро... Сколько и когда получают компенсации заявители, станет известно в ближайший год.

Илья Сиволдаев – юрист Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области)

10 ЛЕТ НА СТРАЖЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

22 мая 1998 года был назначен на должность первый Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (обмудсман). За прошедшие 10 лет этот институт стал одним из важнейших в сфере обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан в нашей стране.

Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» был принят еще 26 февраля 1997г., но кандидата, устраивавшего все стороны, долго не могли найти, и поэтому только 22 мая 1998г. Государственной Думой был назначен первый Уполномоченный по правам человека в РФ — О.О. Миронов. Сейчас эту должность занимает В.П. Лукин.

Как говорится на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (www.ombudsman.gov.ru): «Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими».

Уполномоченный по правам человека имеет несколько приоритетных направлений деятельности, в частности, рассмотрение жалоб и обращений о нарушениях прав и свобод человека и гражданина, принятие мер по их восстановлению; правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты; выступления с докла-

дами на заседаниях Государственной Думы в случаях грубого или массового нарушения прав и свобод граждан; направление в Государственную Думу специальных докладов по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод граждан в Российской Федерации; анализ правоприменительной практики в области прав человека и гражданина и выработка предложений по ее совершенствованию и др.

Совместно с представлением ежегодного доклада о своей деятельности, Уполномоченный по правам человека публикует планы на следующий год. В частности, на 2008 год первым пунктом в своей работе В.П. Лукин называет: «Повышение осведомленности граждан страны о гарантированных им Конституцией и законодательством Российской Федерации правах и свободах, о способах и формах защиты этих прав, предотвращения их нарушений», а также «обеспечение социальных и экономических прав человека» и «обеспечение политических и гражданских прав человека» в изменившейся общей политической ситуации в стране.

Почти в половине субъектов РФ учреждены также должности регионального омбудсмана, в некоторых действуют омбудсмены по отдельным вопросам, например, Уполномоченный по правам ребенка. В Воронежской области пока нет Уполномоченного, но с 2005 года действует Общественная приемная, созданная на основе Межрегиональной Правозащитной Группы — Воронеж/Черноземье.

Общественная приемная Уполномоченного по правам человека в РФ (в Воронежской области) ведет прием граждан по делам уже прошедшим рассмотрение в первой инстанции; взаимодействует с органами государственной власти и местного самоуправления; осуществляет постоянный мониторинг ситуации с соблюдением прав человека в Воронежской области, а также проводит мероприятия по просвещению и образованию в области Прав Человека. Активно работает направление по защите прав ребенка, в 2007 году был открыт прием по защите прав граждан от нарушений сотрудниками правоохранительных органов. Одним из самых успешных дел в 2007 году, реализованных консультантами ОПУПЧ, стало дело Уваровой, когда Конституционный суд РФ признал, что печально известный «закон о монетизации» нарушает права вдов.

Директор ОПУПЧ в Воронежской области А.Ю. Юров прокомментировал сложившуюся ситуацию в регионе: «Наличие института по защите прав граждан, с одной стороны независимого от власти, с другой стороны — встроенного в государственный аппарат и способного использовать его возможности для защиты людей, крайне важно как на уровне страны, так и отдельного региона. Будем надеяться, что наши законодатели наконец-то это осознают».

*Любовь Захарова, пресс-секретарь
Межрегиональной Правозащитной Группы
Воронеж/Черноземье*

ВОРОНЕЖСКИЕ ЗАКОНОТВОРЦЫ ОБСУЖДАЮТ БОРЬБУ С КОРРУПЦИЕЙ

28 мая в Воронежской областной Думе состоялась первая встреча трехсторонней рабочей группы по доработке законопроекта «О противодействии коррупции на территории Воронежской области», внесенного на рассмотрение регионального парламента Прокуратурой в феврале этого года.

В заседании приняли участие представители администрации области, прокуратуры и парламента. Возглавляет рабочую группу Депутат областной Думы А.И. Пономарев. Подобные законы приняты в 15 субъектах РФ. В проекте областного закона закреплены основные принципы противодействия коррупции, цели и задачи антикоррупционной политики, меры по предупреждению правонарушений, среди которых создание специализированного исполнительного органа. Ранее на проект закона, который в целом и концептуально признан приемлемым, было вынесено заключение правового управления с предложением устранить ряд недостатков. А.И. Пономарев в свою очередь

выразил сомнения в том, что лишь учреждение нового органа сможет решить проблему, не став источником новых коррупционных возможностей. В результате дискуссии разработчикам законопроекта и представителям областной администрации было предложено более тщательно продумать схему реализации концепции законопроекта.

«Не мне вам рассказывать, что Россия занимает место среди коррумпированных стран мира, и эту проблему необходимо решать прежде всего законодательно. Прокуратура Воронежской области имеет право законодательной инициативы, которым не наделена наша структура на федеральном уровне. Мы намерены активнее использовать эту возможность?», — прокомментировал старший помощник прокурора области Дмитрий Михайлов.

Представители гражданских организаций считают, что работа по противодействию коррупции должна проводиться в более тесном сотрудничестве с обще-

ственными структурами и в первую очередь связана с доступностью информации о работе органов власти. «Борьба с коррупцией — это одно из 4 ключевых направлений Административной реформы, реализующихся в том числе в Воронежской области. Последние две недели вопрос борьбы с коррупцией — один из наиболее обсуждаемых на самом высоком уровне. В Воронежской области уже год действует координационный Совет по реализации плана комплексных мероприятий по противодействию коррупции в регионе», — прокомментировала ситуацию представитель Межрегиональной Правозащитной Группы — Воронеж/Черноземье, член федеральной объединенной рабочей группы по участии гражданского общества в административной реформе, Алена Обьездчикова. — «Разумеется, создание нового исполнительного или совещательно-коллегиального органа не может остановить коррупцию. Это все химеры. Реально изменить ситуацию может системное «открытие» органов власти для граждан, особенно в самых потенциально коррупционноремких отраслях?».

Наталья Звягина

ПЫТАТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ... ГДЕ ПОСТАВИТЬ ЗАПЯТУЮ?

26 июня – международный день поддержки жертв пыток. В этот день в Воронеже прокуратура решила продолжить рассмотрение дела об издевательствах в милиции над задержанным независимым журналистом и педагогом, преподавателем журналистики и английского языка Павлом Манжосом, несмотря на то, что трижды до этого он получал отказ. При этом прокуратура намерена опросить свидетелей. По мнению адвоката Павла Манжоса и правового консультанта Межрегиональной Правозащитной Группы – Воронеж/Черноземье Ольги Гнездиловой: «Это хороший знак. Часто проверки прокуратуры по таким случаям ограничиваются тем, что с милиционеров, которые проводили задержание и дежурили в РОВД, собирают показания по поступившему обращению. Разумеется, шансов, что те подтвердят факт насилия над задержанным – мизиганален».

В последний год правоохранительные органы стали внимательнее относиться к жалобам граждан на случаи насилия со стороны милиции. В Общественную приемную при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области) поток обращений с жалобами на отказы в рассмотрении таких обращений существенно снизился. Дело за малым – важно чтобы виновные в такого рода преступлениях сотрудники милиции были наказаны.

О ситуации 7 марта 2008 года на площади Черняховского милиционерами роты ППС ОВД по Центральному району Владимиром и Серебряковым был задержан воронежский журналист и педагог, преподаватель журналистики и английского языка, Павел Манжос. После этого на имя начальника Центрального РОВД Иванова А.А. поступили рапорты от вышеупомянутых милиционеров. Их суть: 7 марта, приблизительно в 18.00, данные сотрудники милиции, проходя по площади Черняховского, заметили граждан, которые «в общественном месте грязно выражались нецензурной бранью, чем нарушали общественный порядок». Они были задержаны, доставлены в Центральный РОВД, «где назвались: Манжос Павел Васильевич, 1956 года рождения, Грудцов Игорь Павлович, 1976 года рождения».

По версии сотрудников милиции, «грязной нецензурной бранью» педагог и журналист выражался и в помещении для задержанных (так сказано в рапорте милиционера Владимира М.В.). Тот же Владимир принял объяснение от жителя Бобровского района Воронежской области Сергея Червякова, согласно которому означенный гражданин, проходя по площади Черняховского, «обратил внимание на граждан, которые

выражались нецензурной бранью, чем грубо нарушали общественный порядок». И далее – слово в слово, как и в предыдущем рапорте: «Они назвались: Манжос П.В., 1956 года рождения, и Грудцов И.П., 1976 года рождения».

По словам самого виновника этого «правоохранительного торжества» Павла Манжоса, все было не так, а в чем-то – «с точностью до наоборот». Идя с работы – а шел он один, при нем была гитара – по площади Черняховского, которую он пытался пересечь, чтобы взять билет на электричку и уехать домой, он заметил двух милиционеров, которые шли ему навстречу. Они остановили его окриком, потребовали документы; при этом не представились, служебные документы не предъявили.

«Я предъявил им паспорт и подумал, мол, ну, посмотрят и отпустят. Я же ничего не нарушал, просто шел домой. Но я ошибся. Милиционеры без слов забрали мой паспорт и приказали следовать за ними. Что я и сделал».

После этого Павел Манжос был препровожден на милицкий пост на пл.Черняховского, где его продержали около часа без объяснения причин задержания. После этого на милицком «козлик» он был доставлен в Центральный РОВД. Здесь, в комнате для задержанных, где, кроме него, находилось еще 24 человека, его продержали более двух часов. После этого вызвали на допрос, который также проводил непредставившийся милиционер. Он потребовал подписать некую бумагу.

«Я хотел было почитать этот документ, но почерк у милиционера был страшно неразборчивый, в РОВД было темно, свет от лампы в 25 ватт, к тому же я был без очков, – рассказывает Павел Манжос. – Мне кто-то из задержанных крикнул: «Слышь, мужик, подписывай быстрее, а то тебе руки будут выкручивать, а нам из-за тебя до утра придется тут торчать». Я посмотрел на проводившего допрос – тот загадочно промолчал. И я решил: будь что будет – подпишу, лишь бы не пытали. И подписал подсунутую мне бумагу. Но при этом спросил: «За что меня задержали?» Милиционер нехотя ответил: «За нецензурную брань в общественном месте». Я только успел к своей подписи добавить в двух местах – наобум, лишь бы написать: «Не согласен». В это время у меня зазвонил мой сотовый, который отключить я не мог – в нем каким-то образом автоматически включился блок. Милиционер потребовал, чтобы я отдал ему телефон, но я наотрез отказался выполнить это незаконное требование. После этого два сотрудника милиции препроводили меня в конец коридора, где нанесли несколько ударов наручниками по лицу и в область

груди, завели руки за спину и подвесили меня на них, прикрепив к металлической решетке, как плюшевого медвежонка. Я просил, чтобы меня отпустили и обещал подписать все что угодно, лишь бы меня прекратили пытать, но мой палач заявил мне буквально следующее: «Мужчина! Уже поздно. Если бы вы подписали протокол, как следовало, вы бы давно уже отсюда ушли». Я провисел таким образом более сорока минут и испытал страшную боль...»

История эта могла закончиться самым печальным образом, но помогли звонки друзьям Павла Манжоса, которые приехали к воротам Центрального РОВД и потребовали выдать его им.

Травмпункт и бюро судмедэкспертиз Воронежской области, куда после этого обратился Павел Манжос, зафиксировали многочисленные ссадины, ушибы и гематомы, следы на запястьях от наручников. Невропатолог в поликлинике отметил физическую ограниченность при движении правой рукой. А копия протокола задержания ему была выдана в Центральном РОВД, спустя две недели, только 24 марта, по его личной просьбе. Но это не мешает сотрудникам милиции, проводившим задержание и «обезвреживание» Павла Васильевича, утверждать, что копию протокола он получил 7 марта, в день его задержания. Непонятным остается только одно: вручать-то они бумагу, может, и вручали, только как ее можно было взять после висения на металлических наручниках? Кто сомневается – пусть попробует повисеть таким образом.

Именно это обстоятельство – отсутствие копии протокола задержания – послужило причиной несвоевременного (в нарушение десятидневного срока) подачи жалобы в суд на неправомерные действия сотрудников милиции. Судья Ольга Бруданина, которая производила судебное расследование обстоятельств этого дела, отказала в продлении срока жалобы, отказав при этом в ходатайстве о переносе судебного заседания по причине отсутствия адвоката.

В настоящее время делом о пытках в милиции занимается прокуратура Центрального района г.Воронежа. Трижды выносилось постановление о закрытии дела «за отсутствие события преступления», трижды это постановление отменялось прокурором. Три месяца спустя начался допрос свидетелей, указанных в заявлении в прокуратуру. Пусть так – и все же хорошо, что все-таки – начался. В массе аналогичных случаев этого не происходило, свидетелями оказывались сами сотрудники милиции, чья роль в таких делах бывает, увы, однозначна и неблагоприятна.

Что же касается самого Павла Манжоса, то он уверен, что данное разбирательство будет доведено до юридического завершения в суде.

*Ольга Гнездилова,
правовой советник
МПП-Воронеж/Черноземье*

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ ИЗЖИВАЕТ НЕЗАВИСИМУЮ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Организация «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка» является одной из наиболее активных детских организаций в Южном Федеральном округе. Со времени своего создания ВРБОО «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка» и лично ее руководитель И.Маловичко положительно зарекомендовали себя, сотрудничая со многими гражданскими организациями, входя в состав общественных советов при органах власти и активно работая в сфере защиты прав детей и оказания им благотворительной помощи согласно Уставу, для чего реализуют социальные и благотворительные проекты и программы. Со времени своего создания в 2001 году организация активно работает в сфере защиты прав детей/подростков/молодежи, попавшей в трудную жизненную ситуацию. Организация совместно с органами власти содействует принимающим и патронатным семьям, инспектирует подростковые колонии. Все проекты реализуются открыто и публично. Политической деятельности организация не ведет. Всего за весь срок работы (2001-2008) ВРБОО «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка» реализовал 30 проектов, для чего привлек в социальную сферу Волгоградской области 5,5 млн. руб. из различных отечественных и зарубежных источников (из российских 17%, немецких 54%, американских 15%, нидерландских 12% и др.)

В мае в отношении организации «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка» была инициирована проверка ОБЭП при том, что последняя по времени проверка со стороны Росрегистрации по Волгоградской области, имеющей право исследовать и уставные, и финансово-хозяйственные документы проводилась в апреле-мае 2008 года и была завершена без нареканий 8 мая 2008 г., о чем имеется соответствующий Акт.

30 мая 2008 года в отношении Ирины Маловичко как руководителя организации ВРБОО «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка» было возбуждено уголовное дело «о присвоении бюджетных средств в размере 8 тыс. 584 рублей». У сотрудников ОБЭП вызвали подозрения документы, полученные организацией после оплаты услуг такси. Такси, услугами которого воспользовались в Волгограде, не выдало организации документы строгой финансовой отчетности — кассовые чеки, а предоставило накладную. Сомнения в законности отчета за потраченные средства накладными закономерны, но ОБЭПу имеет смысл говорить, в первую очередь, о проблеме повального отсутствия в регионе кассовых аппаратов в автомобилях, предоставляющих гражданам и организациям услуги по перевозке. Кроме того, чаще такими делами занимается налоговая инспекция, имеющая право проверять документацию организации. А проверка ОБЭП требует серьезных оснований и причин, о которых представители организации ничего сказать не могут.

25 июня в конференц-зале Московской Хельсинкской Группы прошла пресс-конференция, посвященная освещению ситуации, сложившейся в Волгограде после проверки сотрудниками ОБЭП документации региональной благотворительной организации «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка».

А уже 26 июня ГУВД Волгоградской области возвратило ранее изъятую печать организации «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка», деятельность которой была заблокирована после проверки Отдела по борьбе с экономическими преступлениями (ОБЭП). Руководителю организации Ирине Маловичко представители ГУВД пообещали также вернуть в ближайшее время системный блок личного компьютера, также изъятого в ходе проверки и содержащего информацию, необходимую для продолжения работы организации.

Выступившая на пресс-конференции исполнительный директор МХГ Нина Таганкина, представив ситуацию, отметила нетипичность ситуации. «Ранее мы сталкивались со случаями препятствования работе протестных или правозащитных организаций, суть деятельности которых в пусть и конструктивной, но критике власти. В этом случае мы имеем дело с организацией, работающей в тесном партнерстве с органами власти и решающей важнейшие социальные задачи — помощи сиротам, профилактики правонарушений несовершеннолетних и т.д. Сказать в чем причина проблемы — затруднительно».

Констанце Штолль — руководитель немецкой организации «Ост-Вест Трикстер», работающей в Волгограде в рамках проекта «Школьные Германии и России за мир и культурное многообразие» — выразила обеспокоенность в связи с тем, что нарушения процессуальных норм в ходе работы ОБЭП по делу блокируют текущую работу организации. Так, из-за изъятия папок с документацией, которая не была подробно описана в протоколе, фактически пропала сумма проектных денег 64.400 р., предназначенных на организацию поездки в Германию 6 школьников. Организация «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка» подавала ходатайство о возвращении этих средств. Следователи при этом не подтверждают факт наличия у них среди изъятых материалов этой суммы, но и не опровергают этого. Констанце Штолль выразила надежду на то, что органы милиции будут в своей работе руководствоваться нормами закона и что вся эта ситуация не отразится негативно на развитии российско-германских отношений.

Ряд процессуальных нарушений в ходе рассмотрения дела организации «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка» и вызвал основные нарекания правозащитной общественности, не подвергающей сомнению необходимость контроля за

расходом бюджетных средств. В результате нарушений деятельность организации юридически не приостановлена, но была частично заблокирована в связи с изъятием печати и чековых книжек, без которых невозможно даже перечислять налоги, а также части проектных денег.

Главная героиня событий Ирина Маловичко выступила на пресс-конференции по телефону, так как она находится под подпиской о невыезде из Волгограда. Отвечая на вопросы журналистов она сообщила о том, что обжалование процессуальных нарушений в действиях сотрудников ОБЭП продолжается. Только в суде ОБЭП предъявил ордера на обыски, которые не были продемонстрированы во время проведения этих мероприятий. Кроме того, Ирина Маловичко выразила надежду, что освещая события в регионе, СМИ постараются основываться на фактических данных и мнениях всех участвующих сторон, а не на слухах и домыслах, бытующих после серии кампаний «травли НКО, получающих иностранное финансирование».

Свою позицию по ситуации на пресс-конференции смогли выразить и представители ГУВД Волгоградской области, приславшие незадолго до мероприятия его организаторам «справку», содержащую информацию по ситуации. В справке, в частности, было сказано, что «18 июня Ирине Маловичко предъявлено обвинение в совершении присвоения бюджетных средств Администраций города Волгограда и области, выделенных на социальные проекты».

Даже после проверки ОБЭП организация пытается продолжать работу. 19 июня 2008г. в Волгограде состоялся Первый Форум принимающих семей Волгоградской области под девизом: «Ребенок должен жить в семье», проведенный организацией совместно с Комитетом по образованию, Комитетом по здравоохранению, Управлением социальной защиты населения Администрации Волгоградской области, Уполномоченным по правам ребенка в Волгоградской области. Результатом совместной работы общественников и специалистов стал перечень рекомендаций для дальнейшего совершенствования форм и методов оказания помощи принимающим семьям.

Коллеги и партнеры организации активно ее поддерживали. В частности, на пресс-конференции свою поддержку организации высказал Валерий Гегель — член координационного совета объединения «Гражданское общество — детям России». Некоторые другие организации направили свои обращения с просьбой проконтролировать ситуацию властям Волгограда.

Росрегистрация закрывает глаза на собственные ошибки, закрывая гражданские организации в Тюмени

В Тюмени региональное управление Росрегистрации пытается ликвидировать общественную правозащитную организацию «За права человека» на основании существенных ошибок в собственной работе. Накануне мартовских выборов, что уже не кажется довольно странным совпадением, деятельность старейшей Тюменской правозащитной организации была заблокирована проверкой со стороны Росрегистрации. Проверяющий орган довольно неожиданно затребовал в кратчайшие сроки у организации большой пакет документов, для предоставления которых организации пришлось приостановить свою основную деятельность.

После проверки региональное управление Росрегистрации никак не прокомментировало результаты проведенной проверки: не последовало ни предупреждения, ни представления на устранение недостатков, ни времени на устранение обнаруженных нарушений. Управление регистрационной службы обратилось практически сразу в суд с иском о ликвидации организации. При том, что, не направив акта проверки организации, Росрегистрация сама довольно существенно нарушила закон. Любопытно, что многие из выявленных в ходе такой проверки недостатков — прямое следствие той работы, которую проводило управление Федеральной Регистрационной Службы (ФРС) несколько лет. К примеру, организация не смогла зарегистрировать в ФРС изменение адреса. Ей было отказано на том основании, что в незаполненных пунктах отдельных разделов не были проставлены прочерки, что было расценено как недостоверная информация, хотя это вообще трудно назвать информацией.

По мнению Вадима Постникова, руководителя организации, который сохраняет в столь трудной ситуации чувство юмора: «При проведении проверки нашей организации региональное управление Росрегистрации совершило столько ошибок и нарушений законодательства, что само должно быть закрыто на этом основании».

«Во всякой шутке — шутки лишь малая часть», — прокомментировала Ольга Гнездилова, правовой советник Межрегиональной Правозащитной Группы, оказывающая правовую поддержку Вадиму Постникову. — «К сожалению, Росрегистрация в этом деле совершенно точно нарушила законодательство, не

выдав акт, что должно караться наказанием, адекватным тяжести содеянного. Если бы мы предложили закрыть Росрегистрацию за нарушение формальной процедуры — это выглядело бы мягко сказать странно. Так почему же такое же точно поведение Росрегистрации в отношении организаций может считаться нормой?! Неадекватно и незаконно из-за недочетов или ошибок в бумагах или формальных процедурах закрывать организацию гражданскую или же государственную».

Пресс-служба МПГ-
Воронеж/Черноземье



Астраханским НКО рекомендовано срочно зарегистрировать эмблемы организации

На состоявшемся в Астрахани в конце апреля открытом семинаре для НКО представители регионального управления Федеральной Регистрационной Службы (ФРС) рекомендовали гражданским организациям как можно скорее зарегистрировать организационные эмблемы.

Руководитель отдела ФРС по делам общественных объединений и религиозных организаций, выступающая на встрече, отметила в своем выступлении, что «пока организации не наказывают за использование незарегистрированной символики». И все же в зале оказалась девушка, спортивная организация которой (специализируется на «Самбо») получила по итогам проверки предупреждение за подобное «нарушение законодательства» и предписание устранить его. В настоящий момент Астраханская ФРС направляет отдельным организациям «информационные письма» с напоминанием о необходимости регистрации символики. Но все ли организации получают такую информацию — не из-

вестно. Многие ли осияют регистрацию — еще более сложный вопрос.

Чаще всего пока основанием для направления «информационного письма» становилось наличие изображения или эмблемы на бланке или печати организации, направлявшей письма в Росрегистрацию, в том числе отчеты. Большая часть из этих организаций была зарегистрирована задолго до введения нормы, обязывающей НКО регистрировать символику.

О необходимости регистрации символики организации заговорили лишь в 2007 году, когда в связи с разработкой части четвертой ГПК, посвященной авторским правам, Росрегистрация внесла соответствующие дополнения в сферу актов, затрагивающих права НКО. Тогда же был принят Приказ Министерства Юстиции РФ от 22 февраля 2007 года №39 «Об утверждении порядка принятия решений о государственной регистрации эмблем НКО, символики общественных объединений». Процедуру регистрации эмблемы сотрудники Росрегистрации связывают с внесением изменений в Устав, где должна быть прописана возможность наличия эмблемы, порядок ее утверждения организацией, а также описание эмблемы. А, как известно, за внесение изменений в устав взимается государственная пошлина. Любопытно также, что регистрации подлежит и символика незарегистрированных в качестве юридического лица объединений граждан.

Ситуация с форсированием регистрации символики ФРС вызывает опасения правозащитников, которые видят в начавшемся процессе основание для злоупотребления и давления на НКО. В частности, может начаться череда вынесенных организациям предупреждений по этому поводу, при том, что при неоднократном предупреждении организация может столкнуться с ликвидацией.

Прошедший в Астрахани семинар был организован в рамках совместного проекта Центра Развития НКО и регионального Комитета солдатских матерей. В семинаре приняли участие представители налоговой службы, а также сотрудники ФРС, уделившие в своем выступлении внимание особенностям своей работы с регистрирующимися гражданскими организациями и новой ежегодной отчетности. Прошедший семинар стал одним из первых в серии информационных мероприятий, направленных на развитие и поддержку НКО в регионе и Южном Федеральном округе.

Наталья Звягина



Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о СМИ. Свидетельство № В 1863 от 27.09.1999.

Издается при поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Мак Артуров

Адрес редакции:
394000, Воронеж-центр, а/я 35.
Тел. (4732) 55-39-47. irhg@HRworld.ru
Адрес типографии издателя:
394000, Воронеж-центр, а/я 163.
Тел. (4732) 54-55-29. literary@HRworld.ru

Учредитель -
Межрегиональная Правозащитная Группа
(Воронеж/Черноземье).
Издатель - Профсоюз Литераторов.

Выпускающий редактор - Алена Обьезджикова.
Редактор номера - Любовь Захарова
Дизайн - Захар Ящин.
Верстка - Антон Позднухов

Распространяется бесплатно

Подписано в печать - 24.07.2008.
Даты выхода - 28.07.2008.
Тираж - 2000 экз.
Отпечатано в типографии ПЛ.